

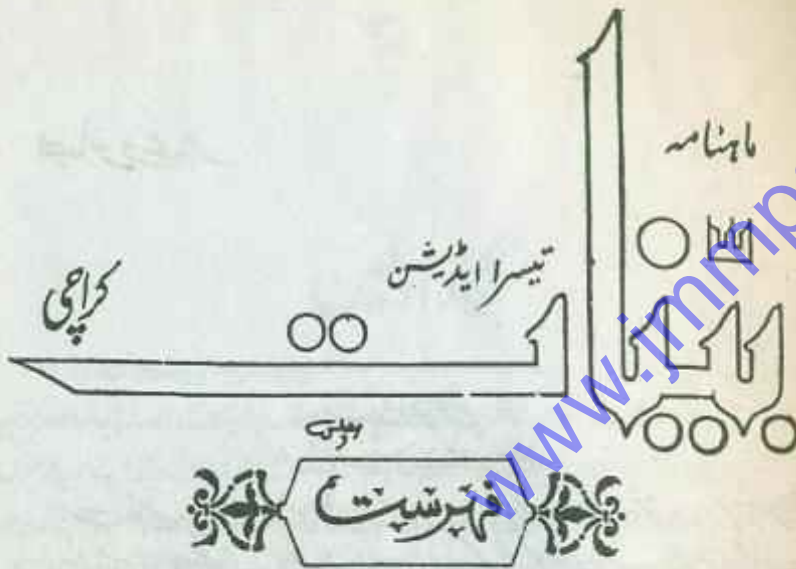
خمینی اور ایٹا عشریہ کے بارے میں علماء کرام کا متفقہ فیصلہ

خصوصی اشاعت

ماہنامہ
بینات
کراچی

ناشر

مکتبہ بینات علامہ بنوری ٹاؤن کراچی ۷۴۸۰۰



- بصائر و عبرت _____ مولانا محمد رفیع الدین دہلوی (۲)
- نگاہِ اویس _____ خلیل الرحمن بجاوری (۳)
- مقدمہ _____ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی (۴)
- استفتاء _____ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی (۳۷)
- ہندوستان کے اکابر علماء و اصحابِ فتویٰ _____ (۹۷)
- اور ممتاز دینی علماء اس کے فتاویٰ و تصدیقات _____
- پاکستان کے ممتاز علماء و اصحابِ فتویٰ _____ (۱۵۱)
- اور اصحابِ علم و فتویٰ کے فتاویٰ و تصدیقات _____
- ضمیمہ نمبر ۱ تکفیر شیعہ پر شبہات کا جواب _____ حضرت حکیم الامت تھانوی (۱۹۹)
- ضمیمہ نمبر ۲ شیعہ کافر کیوں؟ _____ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین چکوال (۱۷۹)
- ضمیمہ نمبر ۳ علماء پاکستان کی مزید تصدیقات _____ (۲۲۳)

فتاویٰ

خط و کتابت و ترسیل کا پتہ

ماہنامہ بیّنات پوسٹ بکس نمبر ۳۴۹۵ کراچی ۵
جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی ۵
فون نمبر ۳۱۳۵۷۰، ۳۱۳۵۷۱، ۳۱۳۵۷۲
ہمسفرہ محمد ادریس۔ قاضی فیروز زکی۔ ملیں ایکریکیشن پریس
پاکستان چوک کراچی

سیروں ممالک سے بذریعہ ہوائی ٹکٹ

سعودی عرب، عرب امارات، مسقط، بحرین، عراق
تران، مصر، کویت، بنگلہ دیش، انڈیا، ۳۰۰ روپے
ایران، متحدہ عرب امارات، برطانیہ، بھارت، ۳۰۰ روپے
برما، نیپال، بھارت، ۳۰۰ روپے
۳۵/۴

ان میں سے ایک کی بھی تار نہیں لاکتا۔

شروع ہی سے اسلام کے قلب و جگر اور اس کے اعصاب پر ایسے حملے ہوئے ہیں کہ دوسرا ذہب ان میں سے ایک کی بھی تاب نہیں لاسکتا، لیکن اسلام نے شکست نہیں کھائی بلکہ اپنے سب جریفوں کو شکست دی اور اپنی اصلی شکل میں قائم رہا۔ اس لئے کہ ہر دور میں ایسے افراد پیدا ہوتے رہے جنہوں نے نہایت جرات و ہمت کے ساتھ ان حملوں کا مقابلہ کیا۔ یہ محض اتفاقی بات نہیں۔ اور خدا کی اس کائنات میں کوئی بات اتفاقی طور پر نہیں ہوتی۔ بلکہ اس انتظام خداوندی کا نتیجہ ہے کہ جس دور میں جس صلاحیت و قوت کے آدمی کی ضرورت تھی، اور نہر کو جس تریاق کی حاجت تھی وہ امت کو عطا ہوا۔

اسلام کی تاریخ سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص چاہتا ہے کہ جن داخلی فنون اور منافقانہ تحریکوں سے اسلام اور مسلمانوں کو رب کے زیادہ نقصان پہنچا ہے ان کا سرچشمہ اور ان میں سے زیادہ طویل العمر اور سخت جان فتنہ شیعیت ہے، جسے ہماری شامت اعمال کے طور پر اس زمانہ میں نئی زندگی ملی ہے لیکن شاید یہ نئی زندگی مستقبل میں اس کے لئے "افاق الموت" بنائے ہو۔ البتہ اس بات کا انحصار سنت ائمہ کے مطابق، اس بات پر ہے کہ کتنی جلد ہماری قوم اس فتنہ کی سنگینی کو صحیح طور پر سمجھتی ہے، اور اس کے شر سے اپنی حفاظت کے لئے کتنے عزم و ارادہ، کتنی غیرت و حمیت اور کتنی جیتی و بیداری کا ثبوت دیتی ہے۔ ۹

امت مسلمہ کو اس پرانے اور مکار دشمن کی حقیقت سے صحیح طور پر باخبر کرنے اور غیرت اور جرات مندی کے ساتھ اس فتنہ کی فحش کن مقابلہ پلے آمادہ کرنے کے لئے کی جانے والی کوششوں کے سلسلہ کی ایک کڑی الفرقان کا یہ خاص نمبر ہے جو اس وقت آپ کے ہاتھ میں ہے۔

اس کے ایک ایک لفظ کو غور سے پڑھئے، اور پھر فیصلہ کیجئے کہ آپ پر اس سلسلہ میں کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے ؟؟؟

اے اٹھاپنے بندوں کی اس کشش کو قبول نہ فرما اور اس میں عصائے موسیٰ کی تاثیر ڈال دے !

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

حضرت غلام امین سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین کا نام اسلام ہے۔ جو شخص اسلام کے تمام ستوارات و سمات کو اپنا پروردہ مسلمان کہلاتا ہے۔ جو شخص ضروریات اسلام میں سے کسی ایک کا منکر ہو وہ پورے دین کا منکر اور انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کذاب ہے۔ اس لئے دائرۃ اسلام سے نفرت ہے۔

عام غلط فہمی یہ ہے کہ شیعہ مذہب بھی اسلام کے اللہ مسلمانوں ہی کا ایک فرقہ ہے، یہ غلط فہمی اس لئے ہوئی کہ شیعہ مذہب پر تفسیر کی سیاہ چاندنی رہی، وہ شیعہ مذہب نہ صرف یہ کہ بے شمار ضروریات دین اور ستوارات اسلامی کا منکر ہے، بلکہ اس کا کلمہ بھی محمد بن ابی القاسم اسامی ہے، مسلمانوں سے الگ ہے، اور قرآن کریم جو دین کا سرچشمہ ہے، ایسا اس کی تحریف کا بھی ناکل ہے، ایسی گروہ کا کلمہ اور قرآن تک مسلمانوں سے الگ ہو ان کو مسلمان کہنا خود اسلام کا نفی ہے۔

شیعہ فریب اسلام کے بالقابل، مغرور، متلاذد، المادور و فدا اور فحاش و شقاق کی وہ پہلی تحریک ہے جو اسلام کو مٹانے کے لئے کھڑی کی گئی۔ اور چاہا گیا کہ جس کے ذریعہ لیدر کی امت کا دل بظلمت مغفرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن کریم سے اور آساقول الاولین من المہاجرین والاقتداء سے کاٹ دیا جائے تاکہ لیدر کی امت کو اسلام کی کسی بات پر اور قرآن کریم کے کسی خوف پر اعتماد نہ رہے۔ اور نظر یہ بات پیش کی گئی تاکہ مسلمانوں کا قلبہ ایمان تبدیل ہو جائے۔

شیعیت، اپنی اسلام دشمنی اور فحاشی پروردگی کے باوجود ہمیشہ تفسیر کے سیاہ دین پر مغزوں میں مستور رہی، جب اہل
نے نمود و نمونہ کی ذرا سی کوشش کی، اس کے کفر پر عزائم کرسن کنس کے سامنے کھن گئے اور وہ فوراً دوبارہ تفسیر کی نقاب
سیاہ اوڑھنے پر مجبور ہو گئے۔ یہی مادہ شیعیت کو ہمارے دور میں شیعہ امام خمینی کے ذریعہ پیش کیا، امام خمینی نے
مرکز شیعیت۔ ایران۔ میں اقتدار حاصل کیا تو نظریہ ولایت فقیہ کے تحت شیعیت نے پھر پھر سے نکالنے
شروع کیئے، ہمارے مخدوم حضرت مولانا محمد مسعود ثنائی نے اسی زمانے میں انقلاب، امام خمینی اور شیعیت کا مکمل
خمینی دشمنی تحریک کے اصل خط وخال اجاگر کر دیئے۔ اور اب اس موضوع پر یہ ان کی دوسری کتاب ہے جو القرآن کلمت
کے خاص نمبر کی شکل میں آئی ہے۔ اس ناکارہ کا احساس یہ ہے کہ یہ چند برسوں صدی کے اوائل میں وہ خاص تجدیدی کاغذ
ہے جس کی ترقی حق تعالیٰ شانہ نے حضرت موصوف کو ارادہ فرمائی ہے، ہم اسے نبیات کے خاص نمبر کی حیثیت سے
من و عن شانہ کر سب سے میں یہ گویا اس کا پاکستانی ایڈیشن ہے، جو حضرات اس کو تسلیم کرنا چاہیں ہم نہیں قریباً اس لاگت
پر دیتا کریں گے۔ واللہ اعلم۔

مطلوع کی بنیاد پر وہ شیعہ اثنا عشریہ کی تکفیر کے قائل ہیں، یہ عاجز بھی ان کے علم و تقویٰ کے اعتماد پر یہی رائے رکھتا تھا۔ اور حسب ضرورت اس سے اتفاق کا اظہار کرتا تھا۔
اس کے بعد ایک وقت آیا کہ میرا خیال یہ ہو گیا کہ میں نے خود شیعہ مذہب کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کیا ہے اس لئے مجھے اس بارے میں احتیاط اور کم سے کم کفران کا رویہ اختیار کرنا چاہیے چنانچہ طویل مدت تک میری ہی حال رہا۔ اس عرصہ میں مجھے شیعہ مذہب کے مطالعہ کی کوئی ضرورت بھی پیش نہیں آئی۔

ایرانی انقلاب کے کچھ ہی مدت کے بعد سب سے پہلے امریکہ کے ایک دردمند مسلمان کا خط اس عاجز کے پاس آیا جس میں انھوں نے لکھا تھا کہ یہاں امریکہ میں ایک بہت بڑا دینی حادثہ یہ پیش آیا ہے، کہ یہاں کی سیاہ فام نسل اللہ تعالیٰ کی توفیق سے بہت تیز رفتاری کے ساتھ اسلام قبول کر رہی تھی، اور اب سفید فام نسل میں بھی کام شروع ہو گیا تھا اور اس نسل کے نوجوان بھی اچھی رفتاری سے اسلام کی طرف آنے لگے تھے۔ یہاں تک کہ ہم جیسوں کو خیال ہونے لگا تھا کہ شاید مشیت خداوندی امریکی قوم کو بھی اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لئے منتخب کرے حالات برسوں سے اسی رفتاری سے چل رہے تھے کہ اچانک ایران میں انقلاب برپا ہوا اور کچھ مدت کے بعد وہاں سے دعوتی اور تبلیغی لٹریچر آنا شروع ہوا جو یہاں کی بہترین زبان میں تھا اور وہ بہت ہوشیاری کے ساتھ خصوصیت سے سیاہ فام نو مسلموں کو پہنچایا گیا وہ پیارے سیدھے سادے نو مسلم تھے اسلام کے بارے میں ان کا علم بالکل اجمالی تھا۔ وہ اس لٹریچر سے متاثر ہوئے۔ پھر ایران سے دو، دو ای اور مبلغ آئے جو یہاں کی زبان میں بہترین تقریر کرتے تھے، انھوں نے بھی اپنی کوششوں کا خاص نشانہ ان نو مسلموں ہی کو بنایا، ان کی تقریروں سے متاثر ہو کر ان سیاہ فام نو مسلموں کی بڑی تعداد نے شیعہ مذہب کو اصلی اسلام سمجھ کر قبول کر لیا اور رفتہ رفتہ ان پر ایسا رنگ چڑھا کہ انھوں نے نہ صرف ہم لوگوں سے بے تعلقی اختیار کر لی بلکہ ان میں سے بہت سے شیعہ مذہب کے پرچوش لوگ اور ہم جیسے کمینوں کے جانی دشمن بن گئے۔ کچھ عرصے کے بعد اسی طرح کی اطلاعات نیوزی لینڈ اور آفریقہ کے بعض ملکوں سے بھی آئیں۔ خود برصغیر ہند و پاکستان اور بنگلہ دیش میں ایک ایسی نیم دینی نیم سیاسی جماعت کے زعماء اور اکابر کی طرف سے جس کو اس جماعت سے تعلق رکھنے والے دین کا مل کی واحد علمبردار جماعت سمجھتے ہیں اپنے نشر و اشاعت کے وسیع ذرائع سے ایرانی انقلاب کے خالص

مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سیدنا محمد وآلہٖ الطیبین وعلی آلہ واصحابہٖ اجمعین
اللہم انا الحق حقاً وازقنا اتباعہ وانا الباطل باطلٌ لا یستحق ولا یرزق منہ التَّجَنُّبُ

شیعہ اثنا عشریہ اور اس دوز کے اُن کے امام روح اللہ خمینی سے متعلق ہندوستان کے حضرات علماء شریعت کا فتویٰ اور فیصلہ عامۃ المسلمین کی واقفیت کے لئے پیش کیا جا رہا ہے یہ عاجز مناسب سمجھتا ہے کہ اس بارے میں سب سے پہلے اپنی سرگزشت عرض کر دی جائے۔
دارالعلوم دیوبند کی رسمی طالب علمی سے فارغ ہونے کے بعد یہ عاجز تدریس میں مشغول ہو گیا تھا اگرچہ اس زمانہ میں آریہ سماجیوں، قادیانیوں اور دوسرے فرقہ فساد سے مناظرے و مسلحے بھی کرتا تھا جس کا اس وقت کے خاص حالات میں بازار گرم تھا اور ان فرقوں کی کتابیں بھی دیکھتا رہا لیکن شیعوں سے کبھی مناظرہ کی نوبت نہیں آئی۔ اس وجہ سے اس دور میں شیعہ مذہب کی کوئی کتاب دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا، حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب فاروقی کھنوی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ اس عاجز کا عقیدہ تہذیبیہ تعلق تھا اور جانتا تھا کہ وہ رائج العلم و ترقی عالم ربانی ہیں، اور شیعہ مذہب کا ان کا مطالعہ نہایت وسیع و عمیق ہے، اور اس

اسلامی انقلاب اور اس کے قائد روحِ انجمنی کے ملت اسلامیہ کے مثالی رہنما اور امام المسلمین ہونے کے بارے میں ایسا پروپیگنڈہ کیا گیا کہ پورے برصغیر کی فضا اس پروپیگنڈے سے گونجنے لگی اور خاص کر کالجوں، اسکولوں میں تعلیم پانے والے جذباتی نوجوانوں کی بہت بڑی تعداد نے پوری طرح اس کو قبول کر لیا بلکہ حتیٰ یہ ہے کہ وہ اس میدان میں اس جماعت کے ان اکابر و زعماء سے بھی بہت آگے نکل گئے اور جمنی صاحب کے گویا نقیب اور ان کے لشکر کے گویا سپاہی بن گئے۔ اس صورتحال کے سامنے آجانے کے بعد اس عاجز نے ضروری سمجھا کہ شیعہ مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں اور خود جمنی صاحب کی تصانیف کا مطالعہ کیا جائے، چنانچہ قریباً ایک سال تک صرف یہ مطالعہ کیا گیا، اس مطالعہ سے یہ چند حقیقتیں پورے یقین کے ساتھ آنکھوں کے سامنے آ گئیں۔

ایک یہ کہ شیعہ مذہب مسلمانوں کے بہت سے دوسرے فرقوں کے مذاہب کی طرح اسلام کی شائع نہیں ہے بلکہ وہ سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین حق اسلام کے بالکل متوازی اور متضاد ایک دین ہے۔

دوسرے یہ کہ جس طرح مسلمانوں کے بہت سے گمراہ فرقے خوارج، مرجئہ، مجسمہ، وغیرہ غلط فہمی سے پیدا ہوئے شیعہ مذہب اس طرح پیدا نہیں ہوا بلکہ بعد اللہ بن سبا یہودی اور اس کے خاص رفقاء نے اپنے سوچے سمجھے منصوبہ کے مطابق اسلام کی تخریب و تحریف اور مسلمانوں میں افتراق و تفریق اور خانہ جنگی برپا کرنے کے لئے اس کو وضع کیا تھا۔ جمنی صاحب کی تصانیف کے مطالعہ سے یہ بات بھی واضح طور پر سامنے آ گئی کہ وہ سخت متعصب غالی شیعہ ہیں، انھوں نے خلفائے ثلاثہ (سیدنا صدیق اکبر، فاروق اعظم، و ذوالنورین) اور ان کے تمام رفقاء سابقین اولین کو (باستثناء حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ) کا فہرہ منافق سمجھا ہے، نیز یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں اور اس کے بعد بھی کافر و منافق ہی رہے۔ انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ ہمارے بارہ اماموں کا وہ مقام و مرتبہ ہے جہاں تک کسی مقرب فرشتے اور کسی نبی و رسول کی رسائی نہیں۔

خاص کر ان کی کتاب "الحکومت الاسلامیہ" کے مطالعہ سے معلوم ہوا کہ وہ اپنے کو بارہوی امام معصوم (امام غائب) کا قائم مقام قرار دینے کی بنیاد پر امت کے انتظامی معلق ہیں ان تمام اختیارات کا مالک کہتے ہیں جو امت کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل تھے، اور اپنی اس حیثیت اور اس منصب کی بنیاد پر وہ عالم اسلامی اور خاص کر حرمین شریفین پر حکومت کا صرف اپنے کو حقدار سمجھتے ہیں اس لئے جب بھی وہ موقع مناسب سمجھیں گے حرمین شریفین پر قبضہ کی کوشش کریں گے۔

راقم المظور نے اپنے اس مطالعے کا حاصل مرتب کر کے اب سے تین سال پہلے اپنی کتاب "ایرانی انقلاب، امام جمنی اور شیعیت" کی شکل میں شائع کر دیا تھا۔

اس کتاب میں میں نے شیعہ مذہب کو باطل ثابت کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی تھی، مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ سے اور اسی طرح جمنی صاحب کی کتابوں سے جو کچھ سامنے آیا تھا صرف اسکو پورے حوالوں کے ساتھ جوں کا توں پیش کر دیا تھا فرقہ شناسا عشریہ اور جمنی صاحب کے بارے میں اپنی طرف سے کوئی شرعی حکم بھی نہیں لگایا تھا۔ اس کتاب کا مقصد صرف یہ تھا کہ جو پڑھے سمجھے مسلمان شیعہ مذہب سے واقف نہیں ہیں، اور خاص کر جن حضرات علمائے کرام نے شیعہ مذہب کی کتابوں اور جمنی صاحب کی تصانیف کا مطالعہ نہیں کیا ہے وہ حقیقت حال سے واقف ہو جائیں۔

اس کتاب کی اشاعت کے بعد بہت سے مخلصین کی طرف سے سنجیدگی کے ساتھ یہ سوال کیا گیا کہ جب شیعہ فرقے کا حال وہ ہے جو اس کتاب سے معلوم ہوا تو حضرات علماء کرام کی طرف سے انکی تکفیر کا اُس طرح فیصلہ کیوں نہیں کیا گیا جس طرح قادیانیوں کے بارے میں کیا گیا۔

واقعہ یہ ہے کہ یہ سوال ناواقفیت پر مبنی تھا، حقیقت یہ ہے کہ ہمارے علماء متقدمین و متاخرین میں سے جن حضرات کو کبھی شیعہ عقائد سے واقفیت تھی، انھوں نے تکفیر ہی کی۔ بلکہ خاص کر فقہ حنفی کی بساطات اور کتب فتاویٰ کے مطالعہ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان کے زیادہ مصنفین و مؤلفین نے ان کو صرف اس بنیاد پر خارج از اسلام قرار دیا کہ وہ صحابہ کرام و ائمہ شیعین (حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما) سے بغض و عناد رکھتے اور ان کی شان میں گستاخی اور بد زبانی کرتے ہیں۔ یہ وہ بات ہے جو شیعوں کے عام رویہ سے اور اس کی عمومی شہرت کی وجہ سے ان مسلمانوں کو کبھی معلوم ہے جنھوں نے شیعہ مذہب کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کیا اسی لئے راقم مظلوم کا قریب بلیقین گمان ہے کہ ہمارے ان فقہاء کرام کی

نظر سے آشنا عشرہ کی کتابیں نہیں گذریں گی۔ اس کی وجہ بھی ظاہر ہے۔ شیعہ مذہب میں اس کی سخت تاکید کی گئی ہے کہ اپنے مذہب اور اپنے عقائد کو دوسروں سے چھپایا جائے (یہ عاجز اپنی کتاب "ایرانی انقلاب، نجینی اور شیعیت میں اس کو تفصیل سے سمجھ چکا ہے) تو جب تک پریس کے ذریعہ ان کتابوں کی طباعت اور عام اشاعت کا سلسلہ شروع نہیں ہوا تھا اور اور قلم ہی سے کتابیں لکھی جاتی تھیں تو شیعہ صاحبان دوسروں کو ان کتابوں کی ہوا بھی نہیں سگنے دیتے تھے۔ اگر شیعہ مذہب کی کتابیں ان فقہائے کرام کی نظر سے گذری ہوتیں تو وہ تکفیر کی بنیاد کے طور پر صرف سب صحابہ، سب شیخین اور انکار خلافت شیخین کا ذکر کرتے بلکہ وہ ان کے عقیدہ تحریر قرآن کا ذکر کرتے، امامت کے نبوت و رسالت سے بالاتر اور اپنے بارہ اماموں کے تمام انبیاء سابقین سے افضل ہونے کے ان کے عقیدے کا ذکر فرماتے، اور حضرات شیخین اور اسی طرح ام المؤمنین حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کے مومن ہونے سے بھی انکار اور ان کے قطعی جہنمی ہونے کے عقیدہ کا ذکر کرتے۔ آشنا عشرہ کے یہ وہ عقائد ہیں جو انکی مستند اور بنیادی کتابوں میں ایسی صراحت کے ساتھ لکھے گئے ہیں کہ اس کے بعد کسی تاویل کی گنجائش نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ ان عقیدوں میں سے کسی ایک عقیدہ کے رکھنے والوں کی تکفیر کے بارے میں کسی ایسے شخص کو تردد نہیں ہو سکتا جو اسلام اور کفر کی حقیقت اور ان کے حدود کو جانتا سمجھتا ہو۔

ہمارے حنفی فقہاء و علماء میں علامہ ابن عابدین شامی (متوفی ۱۲۵۳ھ) اس لحاظ سے بہت ممتاز ہیں کہ ان کی کتاب "رد المحتار" فقہ حنفی کی گویا انسائیکلو پیڈیا ہے۔ اس میں فقہ حنفی کی ان قدیم کتابوں کی نقول بھی مل جاتی ہیں جو اب تک بھی طبع نہیں ہو سکی ہیں۔ بلاشبہ یہ کتاب تصنیف فرما کر انھوں نے حنفی دنیا پر بڑا احسان فرمایا ہے۔ لیکن اسی رد المحتار میں اور اس کے علاوہ اپنے ایک رسالہ میں جو رسائل ابن عابدین میں شامل ہے شیعوں کے بارے میں انھوں نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے، اس کے مطالعہ کے بعد اس میں شک نہیں کیا جاسکتا کہ مذہب شیعہ کی کتابیں ان کی نظر سے بھی نہیں گذریں گی اگرچہ ان کا زمانہ اب سے قریباً ڈیڑھ سو سال پہلے ہی کا ہے۔

لے ملاحظہ ہو ایرانی انقلاب، نجینی اور شیعیت ص ۲۲ تا ۲۴۔ اچھے منظر پر

بلکہ اس کے بعد کے دور کے بھی (چند حضرات کو مستثنیٰ کر کے) ایسے جہال علم جو اپنے وقت کے آسمان علم کے آفتاب و امتاب تھے ان کی کتابوں سے بھی کبھی اندازہ ہوتا ہے کہ مذہب شیعہ کی کتابوں کا براہ راست اور تفصیل مطالعہ کرنے کا انھیں بھی موقع نہیں ملا۔

راقم سطور یہاں یہ عرض کر دینا بھی ضروری سمجھتا ہے کہ شیعہ مذہب کی کتابوں کا مطالعہ ذکر سکے کی وجہ سے ہمارے ان فقہاء و علماء کے علمی مقام و مرتبہ میں کوئی کمی نہیں آتی (یہ عاجز ابھی عرض کر چکا ہے کہ اب سے قریباً چھ، سات سال پہلے تک جبکہ پچھتر سال سے متجاوز ہو چکی تھی، میں نے بھی شیعوں کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کیا تھا، حالانکہ اس زمانے میں وہ آسانی و دستیاب ہو سکتی تھیں) بلکہ یہ عرض کرنا صحیح ہوگا کہ ہمارے ان فقہاء پر یہ اللہ تعالیٰ کا غیر معمولی فضل اور خاص توفیق ہی کہ شیعہ مذہب کے مطالعہ کے بغیر ہی اللہ تعالیٰ نے ان سے وہ فیصلہ کر لیا جو بجائے خود حق تھا اور حق ہے۔ خود راقم سطور کو کئی معاملات میں یہ تجربہ ہوا کہ ہمارے بعض اکابر و مشائخ نے کسی مسئلہ میں کوئی رائے ظاہر فرمائی مگر اس کی جو بنیاد تحریر فرمائی وہ اس عاجز کے نزدیک ضعیف تھی، لیکن بعد میں معلوم ہوا کہ جو رائے ظاہر فرمائی تھی وہ سو فیصد صحیح تھی ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء۔

بہر حال یہ خیال کرنا بالکل صحیح نہیں ہے کہ پہلے شیعہ آشنا عشرہ کی تکفیر نہیں کی گئی، اس عاجز نے فقہ حنفی کی بسوطات و کتب فتاویٰ میں یا ان علماء کرام کے رسائل میں جو حنفی اس مسئلے پر لکھے گئے جو ایسی عبارتیں دیکھیں جن میں شیعوں کی تکفیر کی گئی ہے، انکی تعداد تیس چالیس سے کم نہ ہوگی فقہ حنفی کی کتابوں کے علاوہ جو دوسری کتابیں دیکھیں وہ اسے علاوہ ہیں اس مطالعہ کے بعد پورے وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ہر دور کے علماء اور فقہائے شیعوں

ما شیعہ۔ جن حضرات اہل علم نے امام العصر حضرت مولانا نور شاہ کشمیری نور اللہ علیہ السلام کے اکتفا للعلمین کا مطالعہ کیا ہے، ان کو اندازہ ہوگا کہ ہمارے علماء متقدمین و متاخرین میں بہت کم ایسے معزز ہوں گے جنھوں نے تکفیر کے مسئلہ پر اتنی تفصیل اور گہرائی کے ساتھ مطالعہ کیا ہوگا جیسا مطالعہ حضرت مولانا نور شاہ کشمیری نے کیا تھا۔ مولانا نے اکتفا للعلمین ص ۳ پر وافض کی تکفیر پر لکھا کہ جو تحریر فرمایا ہے:

قلت والا کفر علی تکفیر و کفر خلافہ الشیخین بل فی اعلامہ و الفہم اللق انصرح بہ
محمد بن الحسن فی الاصل و کذا صححہ فی التلخیص و کذا فی الحندیہ نو فی رواجہ و تراثہ ص ۱۰۰

کی تکفیر کی ہے۔

شیعیت کے بارے میں ائمہ اصلاح و تجدید کا موقف

اس سلسلے میں یہ بات خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے جن بندوں سے دین کی حفاظت، تجدید و احیا اور تحریفات و تاویلات فاسدہ کا پردہ چاک کرنے کا کام خاص طور سے لیا ہے، ان سب نے شیعیت کو انتہائی درجہ کی ضلالت سمجھا اور اس سے امت کی حفاظت کے لئے پوری جدوجہد فرمائی، نیز اسے اسلام کے خلاف بدترین سازش اور شیعوں کو خارج از اسلام قرار دیا۔ تجدید و احیا دین کی تاریخ کا یہ ایک اہم باب ہے، اگر مصنفات میں گنجائش ہوتی تو یہ عاجز ہر دور کے ائمہ اصلاح و تجدید کی اس سلسلہ کی کوششوں کا تفصیل سے ذکر کرتا، تاہم مالدارک کھلا لائیکر کھڑے کے اصول کے تحت اس سلسلے کی چند اہم اور معروف شخصیتوں کا مختصر ذکر کیا جاتا ہے۔

امام مالکؒ دوسری و تیسری صدی ہجری میں دین اور شریعت اسلامی کے باقی و نافذ اہل رہنے کے لئے شدید ضرورت حدیث و سنت کے سرمایہ کی حفاظت اور فقہ کی تدوین اور استنباط و اجتہاد تھی، اللہ تعالیٰ نے اس ضرورت کی تکمیل کے لئے جس مبارک تجدیدی سلسلہ کا انتخاب فرمایا ان میں امام دارالہجرت امام مالک (م ۱۸۱ھ) کا نسبت ممتاز مقام ہے، انھوں نے غلط وقت ہارون رشید کے ایک سوال کے جواب میں صراحتاً ردافض کو خارج از اسلام قرار دیا تھا، اس پورے واقعہ کا ذکر مفتی حبیب الرحمن خیر آبادی صاحب (مفتی دارالعلوم دیوبند) کے فتویٰ میں الاعتصام للشاطبی کے حوالہ سے آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ علاوہ ازیں حافظ ابن کثیرؒ اور علامہ بخاری صاحب معالم اور علامہ خازن وغیرہ نے بھی اپنی تفسیروں میں سورہ فتح کی آیت "لنغيظا بحر اللکدار" کے تحت امام مالک رحمہ اللہ کے اس فتوے کا ذکر فرمایا ہے۔

شیخ عبد القادر جیلانیؒ پانچویں اور چھٹی صدی ہجری کے عظیم داعی الی اللہ اور سلسلہ اصلاح و تجدید کے گل سرسبد حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی شخصیت محتاج تعارف نہیں، انھوں نے اپنی معروض تصنیف "غیۃ الطالبین" میں فرقہ سالک کے زیر عنوان ردافض کا ذکر کرتے ہوئے ان کے جہنمیادی عقائد کا ذکر کیا ہے

ان سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی یہ فرقہ اسلام سے خارج تھا، استغفار میں شیخ کی عبارت کا جو اقتباس نقل کیا گیا ہے اسے ملاحظہ فرمایا جائے۔

ساتویں اور آٹھویں صدی کے مجدد شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے اپنی تصنیفات اور فتاویٰ میں جاہل شیعیت کا رد فرمایا ہے، لیکن اس موضوع پر ان کی مستقل تصنیف "منہاج السنۃ" ہے، جو انھوں نے اپنے ایک معاصرین عالم ابن المظہر اچلی کی کتاب "منہاج الکرامہ فی معرفۃ الامامۃ" کے جواب میں لکھی تھی، جس میں زیادہ تر حضرت علیؓ اور اپنے ائمہ کی عصمت و امامت کے اثبات، خلفائے ثلاثہ کی خلافت کی تردید اور حاکم کرام کے مطاعن پر زور قلم صرف کیا گیا تھا، شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے منہاج السنۃ سمجھ کر جوڑے ساز کی چار جلدوں پر مشتمل "واقعہ یہ ہے کہ اس باب میں امت کی طرف سے فرض کفایہ ادا کر دیا، قیامت تک یہ کتاب انشاء اللہ اس مسئلہ میں امت کی رہنمائی کرتی رہے گی۔

منہاج السنۃ میں مطاعن صحابہ کے جواب خلفائے ثلاثہ کی خلافت کے دلائل اور شیعی عقیدہ امامت کی تردید کے علاوہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے جاہل اس اہم تاریخی حقیقت کو بھی پوری صراحت اور وضاحت سے لکھا ہے کہ تاریخ کے ہر دور میں شیعوں نے اسلام کے دشمنوں، یہود و نصاریٰ اور کفار و منافقین کا ساتھ دیا ہے۔ اس سلسلہ میں انھوں نے ایک مقام پر کافی تفصیل کے ساتھ گزشتہ تاریخ میں شیعوں کے اسلام دشمنوں کی حمایت کے اس مسلسل رویہ کو بیان کرنے کے بعد لکھا ہے کہ "جب تاتاری مشرق کی طرف سے آئے اور انھوں نے مسلمانوں کا قتل عام کیا اور خراسان عراق و شام اور جزیرہ میں ان کے خون کے دریا بہائے تو شیعوں نے مسلمانوں کے خلاف ان حملہ آور تاتاریوں کا ساتھ دیا، اسی طرح شام میں جب عیسائیوں نے مسلمانوں سے جنگ کی، تب بھی ردافض ان کی کمک پر تھے۔" یہ سب لکھنے کے بعد امت کو ان کے مستقبل کے عزائم سے ان (اہل باغی) الفاظ میں باخبر کیا ہے کہ:

"و اگر یہ یہودیوں کی عراق میں یا کہیں اور حکومت قائم ہو جائے تو یہ

ردافض ان کے سب سے بڑے مددگار ہوں گے۔"

منہاج السنۃ چونکہ ایک ردافض مصنف کی کتاب کے جواب میں لکھی گئی ہے اور اس کا

مقصود و موضوع اس رافضی کے دلائل کی تردید اور اعتراضات کا جواب ہے اس لئے اگر اس میں کسی طالب کو روافض کے بارے میں فقہی حکم اور فتویٰ نظر نہ آئے تو قبح کی بات نہیں لیکن زبان و بیان کو سمجھنے والے منہاج السنہ کے ہر صفحہ سے اندازہ کر سکتے ہیں کہ روافض کے بارے میں شیخ الاسلام کی رائے کیا ہے۔

غلاوہ ازیں استفتار میں شیخ الاسلام کی ایک دوسری اہم کتاب "الصارم المسلول علی شاتم الرسول" کے حوالے سے چند عبارتیں نقل کی گئی ہیں، جن میں انھوں نے مقدّم و علماء متقدمین کا فتویٰ روافض کی تکفیر کے بارے میں نقل فرمایا ہے، پھر اپنی اسی کتاب کے بالکل آخر میں "فصل فی تفصیل القول فیہم" کے زیر عنوان ایک مستقل فصل قائم کر کے روافض کے مختلف فرقوں کے متعلق فیصلہ کن انداز میں الگ الگ احکام ذکر کئے ہیں، اسکے مطالبے سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کے نزدیک جس شخص یا گروہ کا یہ عقیدہ ہو کہ قرآن کی آیات میں کچھ کی ہوئی ہے یا کچھ آیتوں کو چھپایا گیا ہے، یا جس کا یہ عقیدہ ہو کہ سوائے چند اشخاص کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد تمام صحابہ مرتد ہو گئے تھے یا یہ کہ فاسق ہو گئے تھے تو اس شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں بلکہ جو اس کے کفر میں شک کرے ان کی رائے میں اس کا کفر بھی لازم ہے۔

الصارم المسلول ۵۹۱-۵۹۲

حضرت مجدد الف ثانی ہمارے برصغیر میں تجدید و اصلاح کا خاص سلسلہ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ سے شروع ہوتا ہے، ان کے دفاتر مکتوبات میں بہت بڑی تعداد میں وہ مکاتیب ہیں جن کا یہی موضوع ہے، ان مکاتیب کے علاوہ ایک مستقل رسالہ "رد روافض" تحریر فرمایا جو دراصل علماء ماوراء النہر کے اس فتویٰ کی تائید میں تھا جو انھوں نے روافض کی تکفیر کے سلسلہ میں تحریر فرمایا تھا۔ اس میں حضرات صحابہ کرام، خصوصاً شیخین کے فضائل کے بارے میں احادیث نبوی اور امت کے ائمہ کبار کے ارشادات درج کرنے کے بعد تحریر فرمایا و شکایت کہ شیخین از کا بر صحابہ اند بلکہ افضل ایشان ہیں تکفیر ملکیت متقیض ایشان افضل ہیں پس انکی تکفیر ملکیت متقیض بھی موجب کفر و ندقہ و ضلالت باشد لا یتجوز۔ موجب کفر و ندقہ و ضلالت ہے کہ ایک ظاہر ہے۔ آگے امام ربانی نے اس کے ثبوت و تائید میں فقہ حنفی کی چند کتابوں کی عبارتیں بھی نقل فرمائی ہیں یہ بھی ملحوظ رہے کہ حضرت مجدد صاحب کا زمانہ وہ ہے جبکہ حکومت میں شیعوں کا غیر معمولی دخل

تھا، جہانگیر کی بیوی نور جہاں ایران کی غالی شیعہ تھی، اس کا باپ دیوان کل مینی وزیر اعظم تھے اور اس کا بھائی وکیل مطلق یہ سب غالی شیعہ تھے، نرک جہانگیر کی بیوی خود جہانگیر نے نکھا ہے درودست پادشاہی من حال اور دست ایا سلسلہ است: پدر دیوان کل پسر وکیل مطلق، دختر ہمزاد و مصاحب (دحوالہ تذکرہ امام ربانی)

بلاشبہ یہ اللہ تعالیٰ کی خدا داد و عنایت تھی کہ ایسے نازک وقت میں ہر طرح کے خطرات کے لئے اپنے آپ کو تیار رکھے حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ نے شیعیت کے خلاف یہ جہاد کیا۔ سلسلہ ولی الہی آپ نے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا زمانہ آتا ہے، اس وقت حکومت اگرچہ عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد میں تھی جو دنیا سنی تھے لیکن شیعوں کو یہ اقتدار حاصل تھا کہ اپنی خاص تہذیبوں سے جو کچاہتے تھے پر جھلکے اور جس کو چاہتے تھے سے تیار دیتے یا قتل کر دیتے (اس کی تفصیل تذکرہ امام ربانی میں حضرت مولانا مناظر احسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے مقالہ میں دیکھی جاسکتی ہے)۔

ان حالات میں بھی حضرت شاہ صاحب نے شیعیت کے خلاف جہاد کرنا اپنا خاص فریضہ سمجھا، ازالۃ الخفا اور قرۃ العینین جیسی ضخیم کتابیں اسی موضوع پر لکھیں اور اس نکتہ کو اس موضوع سے متعلق اپنی ہر کتاب میں دوہرایا اور وصیت نامہ میں بھی درج فرمایا کہ شیعہ اپنے عقیدہ امامت کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں اور اس بنیاد پر ان کو خسار حق ازا اسلام زمین قراریا حضرت شاہ صاحب کی کتابوں کی یہ تصریحات ناظرین کرام استفتار میں اور حضرت مولانا عبد الرشید نعمانی (مقیم کراچی) دامت فیوضہم کے جواب میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے بعد ان کے فرزند اکبر حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے بھی روافض و شیع کے فتنہ کو امت کے لئے سب سے بڑا فتنہ اور سب سے بڑی گمراہی سمجھا، اس سلسلہ میں تحفہ اشاعہ عشریہ جیسی کتاب تصنیف فرمائی، جو اس راہ میں انشاء اللہ ہمیشہ طالبین حق کی رہنمائی کرتا رہے گی۔ ملحوظ رہے کہ وہ قرآن پاک کے خاص اصطلاح کے مطابق جَدَّالِ بِالْقَیِّمِ احسن، یعنی فن مناظرہ کی کتاب ہے، فتویٰ نہیں ہے، لیکن اس میں اشاعہ عشریہ کی بنیادی کتابوں کے حوالے سے متعدد مقامات پر ان کے عقیدہ تحریف قرآن کا بھی ذکر کیا گیا ہے، اور اس میں کسی کے لئے شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ یہ عقیدہ موجب کفر ہے۔ اور ان کے فتاویٰ کے مجموعہ "فتاویٰ عزیزی" میں شیعہ اشاعہ عشریہ کی ہر تکفیر

کافوتی موجود ہے جبکہ مولانا عبدالرشید نعمانی دامت فیہم نے اپنے جواب میں نقل فرمایا ہے۔
حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعد ان کے بلا واسطہ اور بالواسطہ
تلامذہ نے بھی امت کو فرض کی گمراہی سے بچانے کے لئے اپنے اپنے ظروف و حالات اور امکانات
کے مطابق جدوجہد فرمائی،

جہاں تک اس عاجز کا مطالعہ ہے اس ولی اللہی سلسلہ کے ہمارے قریبی اکابر میں مولانا
خلیل احمد سہارنپوری مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس فتنہ کی طرف سب سے زیادہ توجہ فرمائی
اور کتب شیعہ کا خاصا اہتمام سے مطالعہ فرمایا، جیسا کہ ان کی تصانیف ہدایات الرشید وغیرہ
سے اندازہ کیا جاسکتا ہے، انھوں نے بھی شیخہ اشاعہ عشریہ کو خارج از اسلام کا فزحیم مرتد قرار
دیا ہے اور اسی کو محققین کا مذہب بتایا ہے۔ ناظرین کرام حضرت مولانا نور احمد مدظلہ کا یہ فتویٰ
فتاویٰ خلیلیہ کے حوالے سے اس مجموعہ فتاویٰ میں دارالافتاء مظاہر علوم سہارنپور کے
جواب میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

حضرات علماء اہلحدیث کا رویہ بھی اس سلسلہ میں یہی رہا۔ اور یہی ہے — ہفتہ وار
الاعتصام لاہور کے محترم مدیر مولانا حافظ صلاح الدین یوسف صاحب نے اپنے فتویٰ کے
ساتھ جو ناظرین اس مجموعہ میں ملاحظہ فرمائیں گے (اب سے اسی برس پہلے کا اسی زمانے
کے جماعت اہل حدیث کے ایک محترم صاحب فتویٰ عالم دین مولانا عبدالاحد خاں پوری
رحمۃ اللہ علیہ کا تحریر فرمایا ہوا مطبوعہ فتویٰ (جو آٹھ صفحات پر ہے) اس عاجز کے پاس روانہ
فرمایا ہے اس میں صراحت کے ساتھ مدلل طور پر شیعہ کی تکفیر کی گئی ہے، یہ فتویٰ ۱۳۹۱ھ
میں لکھا گیا تھا، اس پر تقریباً تیس حضرات علماء کرام کی تصدیقات ہیں۔

یہ عاجز شیعہ مذہب کی واقفیت کے بارے میں حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب فاروقی
مکتبہ نبوی رحمۃ اللہ علیہ کے امتیاز و تخصص کا ادھر ذکر کر چکا ہے اور اب سے ساڑھے سال
پہلے لکھے ہوئے ان کے فتویٰ کا بھی ذکر کر چکا ہے جو اس دور کے اکابر علماء و اصحاب فتویٰ
کی تصدیقات کے ساتھ شائع ہوا تھا۔ جس میں شیعہ اشاعہ عشریہ کی تکفیر کی گئی تھی (اس
فتوے کا ذکر استفتاء میں بھی کیا گیا ہے) — اور — عصر حاضر کے مختلف مکاتب فکر
کے حضرات علماء کرام اور مفتیان عظام کا فتویٰ اور فیصلہ اس مجموعہ کی شکل میں آپ کے سامنے ہے۔

یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا اس کا حاصل یہی ہے کہ متقدمین و متاخرین علماء شریعت میں
سے جن حضرات کو شیعوں کے موجب کفر عقائد کا علم ہوا انھوں نے ان کو خارج از اسلام
قرار دیا، جن حضرات کو تردد ہوا شیعوں کے عقائد کی پوری واقفیت نہ ہونے کی وجہ سے ہوا۔
مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے متبعین کے بارے میں بھی ایسا ہی ہوا کہ جن علماء کرام
نے ان کی کتابیں دیکھیں اور یقین کے ساتھ یہ بات سامنے آگئی کہ یہ شخص نبی و رسول ہونے کا مدعی
ہے اور اس عقیدہ حتمی نبوت کا منکر ہے جو قطعاً و ضروریات دین میں سے ہے اور اسی
طرح دوسری وجہ کفر باقی علم میں آئیں جن میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں تھی تو انھوں نے
تکفیر فرمادی، بھی اور جن حضرات نے وہ کتابیں نہیں دیکھیں اور ان کے عقیدے صحیح طور پر
ان کے سامنے نہیں آئے بہت دن تک وہ تکفیر میں متردد رہے — مالک عربیہ کے محتاط
علماء و اصحاب فتویٰ جو مرزا غلام احمد کی اردو زبان میں لکھی ہوئی کتابیں ہماری طرح نہیں پڑھ
سکتے تھے وہ مرزا غلام احمد اور اس پر ایمان لانے والے قادیانیوں کی تکفیر سے اتفاق پر ایک
زمانہ تک آمادہ نہیں ہوتے تھے، اب صرف بیستیس سال پہلے کا واقعہ ہے کہ ۱۹۵۲ء میں کراچی
میں عالمی مؤتمر علماء اسلام کا اجلاس تھا دوسرے مالک خاص کر عرب مالک کے اکابر و
مشاہیر علماء بھی شریک ہوئے تھے، یہ عاجز راقم سطور بھی مدعو تھا اور شریک ہوا تھا، عالم اسلام
کی عظیم شخصیت ساحتہ المفتی امین الرحمن علیہ الرحمۃ اجلاس کے صدر تھے اس وقت پاکستان
میں قادیانیوں کو خارج از اسلام اور غیر مسلم اقلیت قرار دینے کی ہم مجلس احرار ہا چلا رہی
تھی، اس کے علماء کا ایک وفد آیا اور اس نے صدر اجلاس ساحتہ المفتی امین الرحمن صاحب
یہ خواہش ظاہر کی کہ علماء کی اس عالمی مؤتمر میں قادیانیوں کے خارج از اسلام اور غیر مسلم اقلیت
قرار دینے کی تجویز پاس کر دی جائے۔ لیکن مفتی صاحب اس کے لئے اس وقت کبھی طرح تیار
نہ ہوئے — راقم سطور کے نزدیک اس کی وجہ یہ تھی کہ ان حضرات کی گفتگو سے ان کو
وہ یقین و اطمینان حاصل نہیں ہو سکا جو ان کے نزدیک تکفیر کے لئے ضروری تھا۔

مفتی امین الرحمن صاحب علیہ الرحمۃ کے علاوہ بھی اس عاجز نے متعدد ایسے عرب علماء
کو دیکھا ہے جن کا یہ رویہ تھا۔ اور ظاہر ہے کہ اس کی وجہ یہی تھی کہ مرزا غلام احمد قادیانی
اور قادیانیوں کے بارے میں ان کو وہ واقفیت نہیں تھی جو ہم لوگوں کو تھی، اگر ان حضرات
کو وہ واقفیت ہوتی تو وہ بھی ان کی تکفیر کو دینی فریضہ سمجھتے۔ اور یہ حال صرف عرب علماء کا

نہیں تھا بلکہ یہ جلاوطنی کے طور پر برصغیر کے بھی بعض ایسے حضرات سے واقف ہے جو اب سے قریباً صرف دس بارہ سال پہلے تک قادیانیوں کی تکفیر سے اتفاق نہیں فرماتے تھے اور اس کے خلاف علانیہ اظہار رائے کرتے تھے، اس کی کوئی توجیہ اس کے سوا انہیں کی جاسکتی کہ ان کو قادیانیوں کے قطعی موجب کفر عقیدوں کا علم نہیں ہو سکا، یا یہ کہ وہ اسلام اور کفر کی حقیقت اور اس کے حدود سے صحیح طور پر واقف نہیں تھے۔

یہاں یہ عاجز ضروری سمجھتا ہے کہ ایمان اور کفر کی حقیقت اور ان کے حدود کی وضاحت اپنے ناظرین کے لئے حتمی اور عام فہم انداز میں کر دی جائے۔

ایمان و اسلام اور کفر کی حقیقت اور ان کی حدود

ایمان کی حقیقت یہ ہے کہ اللہ کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دل سے اللہ کا رسول مانا جائے جو کچھ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بتلائیں اس سب کی تصدیق اور اس کو قبول کیا جائے اور اس پر ایسا یقین کیا جائے جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہ ہو ان کی کسی ایک ایسی بات کا انکار نہ کرنا اور یقین نہ کرنا موجب کفر ہوگا۔ البتہ جن مسلمانوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ نہیں پایا اور ان کو آپ کی تعلیم بالواسطہ پہنچی (جیسا کہ ہمارا حال ہے) ان کے لئے یہ حیثیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف انہیں تعلیمات اور احکام کی ہوگی جو ایسے قطعی اور یقینی طریقے سے ثابت ہیں، جن میں کسی شک و شبہ یا تاویل کی گنجائش نہیں۔ مثلاً یہ بات کہ حضور نے شرک بت برستی کے خلاف توحید کی تعلیم دی، قیامت و آخرت، جنت و دوزخ کی خبر دی، ایک مستقل مخلوق کی حیثیت سے فرشتوں کے وجود کی اطلاع دی قرآن پاک کو ہمیشہ محفوظ رہنے والی اللہ کی کتاب اور اپنے کو اللہ کا آخری نبی بتلایا، جبکہ بعد اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی نبی نہیں آئے گا اور مثلاً پانچ وقت کی نماز، رمضان کے روزوں، اور زکوٰۃ و حج کے فرض ہونے کی تعلیم دی اور اس طرح کی اور بہت سی دینی حقیقتیں اور دینی احکام ہیں جن کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہونے کے بارے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، تو کسی کے مومن و مسلم ہونے کے لئے ضروری ہے کہ ایسی تمام باتوں کی اپنے علم کے مطابق (اجمالی یا تفصیلی) تصدیق کی جائے، ان کو دل سے مانا جائے قبول کیا جائے۔ ایسی کسی ایک بات کا انکار بھی موجب کفر ہوگا، مثلاً کوئی بد بخت

کہے کہ میں توحید و رسالت، نماز، روزہ وغیرہ سب باتوں کو تو مانا تھا ہوں، لیکن قیامت اور جنت و دوزخ کی بات میری سمجھ میں نہیں آتی، یا کہے کہ فرشتوں کی بات میری سمجھ میں نہیں آتی اس لئے میں اس کو نہیں مانتا۔ یا مثلاً کہے کہ میں یہ تو مانتا ہوں کہ قرآن پر جو کچھ ہے وہ سب حق ہے لیکن میں یہ نہیں مانتا کہ وہ خدا کا کلام ہے بلکہ میرے نزدیک وہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہے (جیسا کہ اب سے قریباً پچاس سال پہلے ہمارے ہی ملک کے بعض محدثین نے کہا اور کچھ بھی تھا) یا مثلاً کہے کہ میں یہ نہیں مانتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت و رسالت کا سلسلہ ختم ہو گیا اور آپ کے بعد کبھی کوئی نبی نہیں آئے گا (جو قادیانیوں کا موقف ہے) تو ظاہر ہے کہ اس کا یہ عقیدہ اسلام سے اس کے رشتے کو کاٹ دیگا اور اس کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا جائے گا اگرچہ وہ یہ بات کسی غلط تاویل کی بنیاد پر کہتا ہو اور دوسری تمام ایمانیات کا اقرار کرتا ہو، نماز پڑھتا ہو، روزے رکھتا ہو حج کرتا ہو، زکوٰۃ ادا کرتا ہو اس کے باوجود اس کو کافر ہی کہا جائے گا، اس حقیقت کے سمجھنے کے لئے قادیانیوں کی مثال ہمارے سامنے ہے۔

راقم سطور نے استفتاء میں شیعہ اثنا عشریہ کے جن تین خاص عقیدوں کا ثبوت انکی بنیادی اور مستند کتابوں کے حوالے سے پیش کر کے حضرات علماء کرام و اصحاب فتویٰ سے سوال کیا ہے، ان تینوں عقیدوں کی نوعیت یہی ہے کہ ان سے ان دینی حقیقتوں کی تکذیب اور ان کا انکار ہوتا ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی قطعیت کے ساتھ ثابت ہیں جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، علماء کی اصطلاح میں ان کو قطعیات اور ضروریات دین کہا جاتا ہے۔

ان میں سب سے پہلا مسئلہ شیخین (سیدنا ابو بکر صدیق و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما) کے ایمان کا ہے، جو شخص دین کا کچھ بھی علم رکھتا ہے وہ جانتا ہے کہ ان کا مومن و صادق ہونا صرف تاریخی مسئلہ نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف مواقع پر مختلف عنوانوں سے آئی حدیثوں میں جن کا شمار مشکل ہے ان کے مناقب و فضائل بیان فرمائے ان کے جنتی ہونے کی خبر دی، خاص کر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سب سے انتہائی نازک اور خطرناک سفر میں راز دار اور وفادار رفیق کی حیثیت سے اپنے ساتھ لیا، اور اپنے مرض و فتن

میں اپنی جگہ امام نماز مقرر فرمایا، اور امت کو اپنے بعد ان کی اقتدار اور برتری کی ہدایت فرمائی۔ ان احادیث سے جو متواتر بقدر شریک ہیں اور ان واقعات سے جو تو اتر کے ساتھ معلوم ہیں ایسے یقین کے ساتھ جو تیس ذرہ برابر شک و شبہ کی گنجائش نہیں معلوم ہو جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کے مومن صادق، مقبول بارگاہ الہی اور حقیقی ہونے کے بارے میں بتلادیا گیا تھا اور آپ نے اپنے ارشادات اور اپنے عمل سے امت کو بھی اس سے مطلع فرمایا۔ ان احادیث متواترہ کے علاوہ شیخین کے مومن صادق، مقبول بارگاہ خداوندی اور خلیفہ برحق ہونے پر بھی قرآن پاک کی متعدد آیات نے ہر تصدیق ثبت فرمائی ہے، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بے نظیر فارسی تصنیف ازالۃ السنخاریں ان آیات پر مفصل کلام فرمایا ہے جس سے یہ حقیقت روشن ہو کر سامنے آ جاتی ہے، پھر ان کے بعد حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب فاروقی کھنوی نے ان آیتوں کی تفسیر میں اردو میں مستقل رسائل لکھے ہیں، جن کا مطالعہ کر کے ہر وہ شخص جو عقل سلیم اور نور ایمان سے محروم نہیں کی گيا ہے اسی تجربہ پر پہنچے گا کہ اللہ تعالیٰ نے ان آیتوں میں خاص بمعزائد انداز میں حضرت شیخین کے مومن صادق اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک خلیفہ برحق ہونے کی شہادت محفوظ کر دی ہے۔ لہذا جو شخص یا فقرہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کو، منافق، کافر اور معاذ اللہ جہنمی کہتا ہے (جیسا کہ مخنی صاحب نے کشف الاسرار میں پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ لکھا ہے اور اشاعہ عشریہ کا عام عقیدہ ہے) وہ ایک ایسی دینی حقیقت کا کجذیب کرتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قطعیت کے ساتھ ثابت ہے۔

حضرات شیخین کے علاوہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا حال

لے شیعوں کے اس عقیدے کے بارے میں عینی صاحب اور سند دوسرے مستند شیعہ مصنفین کی عبارتیں اور ان کے معصومین کی روایات ناظرین کرام استفتا میں ملاحظہ فرمائیں گے یہاں پاکستان کے ایک معروف شیعہ مجتہد علامہ محمد بن کتاب "تجلیات صداقت" کی ایک مختصر عبارت بھی ملاحظہ فرمائی جائے۔

"اصل بات یہ ہے کہ ہمارے اور ہمارے برادران اسلام میں جو کچھ نزاع ہے وہ صرف اصحاب مشد کے بارے میں ہے۔ اہل سنت ان کو بعد از نبی تمام اصحاب امت سے افضل جانتے ہیں۔ اور ہم ان کو دولت ایمان والیقان اور اخلاص سے جی وامن جانتے ہیں۔" تجلیات صداقت ص ۲۰ (طبع پاکستان)

بھی یہی ہے کہ ان کا مومنہ صادق ہونا دینی قطعیات میں سے ہے، قرآن مجید سورہ نور میں انکی معفت و پاکدامنی کے ساتھ ان کے مومنہ ہونے کی شہادت بھی محفوظ کر دی گئی ہے نیز اسی سورت میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد الطیبات للطیبین والطیبون للطیبات ان کے مومنہ صادقہ طیبہ ہونے کی اللہ تعالیٰ کی طرف سے شہادت ہے پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے ساتھ جو خاص و خاص تعلق تھا یہاں تک کہ مرض وفات کے آخری ایام میں دیگر تمام ازواج مطہرات سے اجازت حاصل کر کے آپ نے انھیں کے حجرہ میں انھیں کے ساتھ رہنا طے فرمایا، اور آخری لمحہ حیات تک ان کے ساتھ جس تعلق کا اپنے عمل سے اظہار فرمایا، وہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ آپ ان کو مومنہ صادقہ طیبہ جانتے تھے۔

ان سب حقائق پر نظر رکھتے ہوئے اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا مومنہ صادقہ ہونا بھی دینی قطعیات میں سے ہے۔ لیکن ناظرین کرام استفتا میں ملاحظہ فرمائیں گے کہ اشاعہ عشریہ کا ترجمان اعظم ملا مجلسی ان کو صفا لفظوں میں کافرہ منافقہ ملعونہ لکھتا ہے اور جہاں تک معلوم ہے اس فرقے کے عوام و خواص وہاں حضرت صدیقہ کے مومنہ ہونے سے انکار کرتے ہیں، پاکستان کے شیعہ مجتہد علامہ محمد بن نے اہلسنت کے ایک عالم مولانا کریم الدین مرحوم مؤلف آفتاب ہدایت کو جواب دیتے ہوئے لکھا ہے:

"باقی رہا مؤلف کا یہ کہنا کہ عائشہ مومنوں کی ماں ہیں، ہم نے ان کے ماں ہونے کا انکار کیا ہے، مگر اس سے ان کا مومنہ ہونا تو ثابت نہیں ہوتا، ماں ہونا اھ ہے اور مومنہ ہونا اور" (تجلیات صداقت ص ۲۱)

استفتا میں دوسرے مسئلہ شیعوں کے عقیدہ تحریف قرآن کا ہے

اس کے بارے میں ناظرین کرام سے صرف یہ عرض کرنا ہے کہ اس کو بغور ملاحظہ فرمایا جائے۔ اس بحث کے آخر میں ایک عنوان ہے:

کسی اشاعہ عشری شیعہ کیلئے تحریف سے انکار اور اہلسنت کی طرح قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں

اس عنوان کے تحت جو کچھ لکھا گیا ہے وہ کوئی ایسی منطقی بحث نہیں، جسے سمجھنے کے لئے کسی خاص درجہ کی عقل و فہم کی ضرورت ہو، وہ دواور دواور چار کی طرح آسانی سے سمجھ میں آنے والی بدیہی حقیقت ہے۔

البتہ اس سلسلے میں ایک بات کی طرف خاص طور سے ناظرین کو توجہ دلانا ہے۔ استفادہ میں خیمینی صاحب کی کتاب "کشف الاسرار" کے حوالے سے ذکر کیا گیا ہے کہ خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء (جن کو خیمینی صاحب دشمن اسلام منافقوں کی ایک پارٹی بتلاتے ہیں) قرآن میں سے اگر اپنی اغراض فاسدہ کے لئے کچھ آیتوں کا نکال دینا ضروری سمجھتے تو وہ قرآن سے ان آیتوں کو نکال دیتے، وہ آیتیں ہمیشہ کے لئے قرآن سے غائب ہو جاتیں اور وہ تورات و انجیل ہی کی طرح محرف ہو جاتا۔

اس سے ظاہر ہے کہ خیمینی صاحب خلفائے ثلاثہ اور ان کے ساتھیوں کو قرآن میں تحریف کر دینے پر اور اس میں سے آیتوں کی غائب کر دینے پر قادر یقین رکھتے ہیں۔ اور وہ اور اثنا عشری فرقہ کا ہر فرد اس کا بھی قائل ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پورے چوبیس سال تک ہی منافق وہ کفار لوگ حکومت و اقتدار پر غاصبانہ طور پر قابض اور یہاں وسیفہ کے مالک رہے، انھوں نے ہی موجودہ قرآن کو مرتب کر لیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے جس بندہ کو کچھ بھی عقل دی ہو وہ سوچے کہ کیا اس کا کچھ بھی امکان ہے کہ جن فرقہ کا یہ عقیدہ ہو وہ موجودہ قرآن کو ہر قسم کی تحریف سے محفوظ کتاب اللہ یقین

لے خیمینی صاحب کی اصل فارسی عبارت یہ ہے۔

روایتیکہ امام را در قرآن ثبت می کردند؛ آنہائیکہ جز برائے دنیا و ریاست باسلام و قرآن سرکار
نداشتند و قرآن را وسیلہٴ اجرائے نیات فاسدہ خود کردہ بودند؛ آن آیات را از قرآن برداشتند و
کتاب آسمانی را تحریف کنند؛ و برائے ہیئتہٴ قرآن را از نظر جہانیاں، سیدانہ، و تار و زیات این سنگ بیا
مسلمانان و قرآن آنہا ماندہ جاییہ را کہ مسلمانان بکتاب ہمو دو نصاریٰ میگرفتند۔ برائے خود اینہا ثابت شود
(کشف الاسرار ص ۱۱)

نہ اہمیت کا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد اور اس ازل فیصلہ کے بعد کہ ان حضرات نے قرآن کو روئے زمین پر کسی انسان بلکہ کسی مخلوق کی قدرت میں نہیں کر دیا تھا، اللہ تعالیٰ کی نازل فرمائی ہوئی اس کتاب مقدس میں کوئی تحریف تبدیلی یا کمی بیشی ہو

کر سکے؟ اور دل سے اس کے کتاب الہی ہونے پر اس کا ایمان ہو؟
اس کے بعد کسی کے لئے اس میں بشر کی گنجائش نہیں رہتی کہ ہمارے زمانے کے جو اثنا عشری شیعہ قرآن پر ایمان کا دعویٰ کرتے ہیں وہ صرف ان کا عقیدہ ہے۔ قرآن کے بارے میں فی الحقیقت ان کا عقیدہ وہی ہے، جو ایک شیعہ عالم اعجاز ذہنی کی اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے جس کو مولانا محمد القدوس دہلوی (مفتی شہرہ آگرہ) نے اپنے جواب میں نقل فرمایا ہے۔
اس سلسلے میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ شیعہ عالم مولوی فرمان علی کا ترجمہ قرآن اور اسی طرح مولوی مقبول دہلوی کا ترجمہ قرآن اسی صدی کے سمجھے ہوئے ہیں اور شیعوں میں عام طور سے مقبول ہیں ان دونوں نے اپنے حواشی میں قرآن میں جا بجا تحریفات کا ذکر کیا ہے آخر میں ناظرین کرام سے یہ بھی گزارش ہے کہ شیعوں کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں اگر مزید بصیرت حاصل کرنی ہو تو اس عاجز کی کتاب "ایرانی انقلاب خیمینی اور شیعیت" میں تحریف قرآن کی بحث ملاحظہ فرمائی جائے۔

استفادہ میں تیسرا مسئلہ یہ پیش کیا گیا ہے: کہ شیعہ اثنا عشریہ اپنے عقیدہ اہمیت کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں، اس بارے میں جو کچھ بھی استفادہ میں لکھا گیا ہے امید ہے کہ اسی کے مطالعہ سے ناظرین کو اس بارے میں اطمینان و یقین حاصل ہو جائے گا۔ اور عقیدہ ختم نبوت کا قطعیات اور ضروریات دین میں سے ہونا کسی وضاحت کا محتاج نہیں، قادیانیوں کو خاص کر عقیدہ ختم نبوت کے انکار ہی کی وجہ سے کافر اور خارج از اسلام قرار دیا گیا ہے، اگرچہ وہ اپنے اس انکار کی تائید کرتے ہیں، اور اپنے تراشے ہوئے معنی کے لحاظ سے حضور کو خاتم النبیین بھی کہتے ہیں، بالکل یہی حال اثنا عشریہ کا ہے، جیسا کہ استفادہ میں وضاحت سے سمجھ دیا گیا ہے۔

اگرچہ ان تین عقیدوں کے علاوہ شیعہ اثنا عشریہ کے اور بھی متعدد ایسے عقیدے ہیں جن کو علماء کرام نے موجب کفر قرار دیا ہے، مثلاً عقیدہ بداء اور عقیدہ رجعت وغیرہ لیکن راقم سطور کا خیال ہے اور شیعہ مذہب سے واقفیت رکھنے والے اور بھی علماء کرام نے تحریر فرمایا ہے کہ ان عقیدوں میں کچھ نہ کچھ تاویل کی گنجائش ہے، اس لئے اس عاجز نے ان عقیدوں سے کوئی تعرض نہیں کیا ہے، صرف مذکورہ بالا ان تین عقیدوں کو

حضرات علماء کرام و اصحاب فتویٰ کے سامنے پیش کر کے جواب اور فتویٰ چاہا ہے جن میں ذرہ برابر شک و شبہ کی اور تاویل کی گنجائش نہیں، اس لئے استفادہ کا جواب رکھنے والے حضرات علماء کرام و مفتیان عظام نے متفقہ طور پر یہی فتویٰ دیا ہے کہ یہ عقیدہ قطعاً موجب کفر ہے اور ان عقیدوں کا حامل فرقہ اثنا عشریہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

پچند غلط فہمیاں اور ان کا ازالہ : اثنا عشری شیعوں کی تکفیر اور عصر حاضر میں اس کے اظہار و اعلان کے سلسلہ میں جو اشکالات یا غلط فہمیاں بعض حضرات کو ہوتے ہیں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر مختصراً ہی ہم ان کے سلسلہ میں بھی کچھ عرض کر دیا جائے۔

روافض کی تکفیر کے سلسلے میں بعض لوگوں کی طرف سے یہ بات کہی جاتی ہے کہ بہر حال وہ اہل قبلہ میں سے ہیں اور حضرت امام ابو حنیفہؒ اور دوسرے ائمہ کا یہ ارشاد مشہور و معروف ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر نہ کی جائے (قادیانیوں کی تکفیر سے اختلاف کرنے والے بعض حضرات بھی یہ بات کہا اور دکھا کرتے تھے) :

کاش یہ حضرات اس پر غور کرتے کہ جن ائمہ کرام یا جن مصنفین نے یہ بات فرمائی یا لکھی ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر نہ کی جائے، ان کی مراد اہل قبلہ کے لفظ سے کیا ہے ؟ — ظاہر ہے کہ لفظی اور لغوی معنی کے لحاظ سے تو ہر وہ شخص اہل قبلہ ہے جو کہ مکہ میں واقع کعبہ کو بیت اللہ اور قبلہ مانتا ہو، تو اگلے اس لفظ کا یہی مطلب ہو تو ابو جہل والو لہب وغیرہ سارے مشرکین عرب اہل قبلہ تھے عربوں کی تاریخ اور ان کے حالات سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ سارے مشرکین عرب کعبہ کو بیت اللہ اور قبلہ مانتے تھے اس کا طوفان کرتے تھے، اپنے طریقے پر حج اور عمرہ بھی کرتے تھے تو اگر اہل قبلہ کا مطلب یہی ہو تو پھر ان مشرکین عرب کو بھی کافر ماننے کی گنجائش نہ ہوگی۔

در اصل اہل قبلہ ایک خاص دینی اور علمی اصطلاح ہے، عقائد اور فقہ کی کتابوں میں تکفیر کی بحث میں یہ لفظ (اہل قبلہ) عام طور سے استعمال ہوا ہے اور انھیں کتابوں میں وضاحت بھی کی گئی ہے کہ اس سے وہ لوگ مراد ہیں جو اسلام کو بطور دین قبول کر چکے ہوں تو حید و رسالت قیامت وغیرہ ایمانیات پر یقین رکھتے ہوں، اور کسی ایسی دینی حقیقت کے منکر

نہ ہوں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے قطعی اور یقینی طریقے پر ثابت ہو جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ ہو۔ پس اگر کوئی شخص کسی ایسی ایک بات کا بھی منکر ہے تو وہ اہل قبلہ میں سے نہیں ہے اور اس کی تکفیر ہی کی جائے گی۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی "شرح فقہ اکبر" میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کی اس ہدایت کا ذکر کیا گیا ہے — ساتھ ہی اسی مقام پر اہل قبلہ کی تشریح کے طور پر لکھا گیا ہے۔

اعلم ان المراد باهل القبلة (ترجمہ) اور انھیں یہ بات جان لینا چاہیے الذین اتفقوا علی ما هو من ضروریات الدین (شرح فقہ اکبر) ضروریات دین سے متفق ہوں۔ کہ اہل قبلہ سے وہی لوگ مراد ہیں جو تمام ضروریات دین سے متفق ہوں۔

یہی بات فقہ اور عقائد کی دوسری کتابوں میں بھی صراحت کے ساتھ لکھی گئی ہے۔ پس جو لوگ قادیانیوں اور روافض کے بارے میں اس طرح کی بات کرتے ہیں کہ وہ اہل قبلہ ہیں وہ اس دینی و علمی اصطلاح کی مراد اور حقیقت سے ناواقف ہیں، روافض کے بارے میں آپ کو معلوم ہو چکا کہ وہ ایسی دینی حقیقتوں کے منکر ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی قطعیات کے ساتھ ثابت ہیں، جس میں ذرہ برابر شک و شبہ کی گنجائش نہیں اور قطعیات اور ضروریات دین میں سے ہیں۔

دو یہ اہل قبلہ کے لفظ سے غلط فہمی تو ایسی تھی جس کی کچھ بنیاد بھی اگر کسی ہی غلط تھی۔ ہمارے زمانے کے تو بہت سے بڑے بڑے سکے مسلمانوں کا بھی یہ خیال ہے کہ جو شخص اپنے کو مسلمان کہتا ہے (خواہ اس کا عقیدہ کچھ بھی ہو) پس وہ مسلمان ہے، ان لوگوں کے نزدیک اسلام بھی ہندو دھرم کی طرح کا ایک مذہب ہے جس میں کسی خاص عقیدے کی ضرورت اور اہمیت نہیں، ہندو دنیا سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ ویدوں کو مقدس الہامی کتاب ماننے والے بھی ہندو ہیں اور اس کا انکار کرنے والے اور ان کو خرافات کا مجموعہ بتانے والے جینی بھی ہندو ہیں، مورتی پوجا کرنے والے سناٹن دھرم بھی ہندو ہیں اور اس کا کھنڈن کرنے والے اور اس کو ہمایا پ تانے والے آریہ سماج بھی ہندو ہیں، ایضاً اور خدا کو ماننے والے بھی ہندو ہیں اس لئے قطعی منکر بھی ہندو ہیں — ایک زمانے میں ہمارے ملک کے عظیم لیڈر پنڈت جواہر لال نہرو نے خود اپنا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا کہ

سمجھنے کی توفیق دے۔

اسی طرح ایک بات یہ بھی کہی جاتی ہے کہ شیعہ سنی اختلاف تو بہت عرصہ سے چلا آ رہا ہے۔ پھر بھی علماء اہلسنت نے شیعیت کے خلاف اس قدر سخت موقف اختیار نہیں کیا۔ لہذا خاص کر آج کل کے حالات میں جبکہ وقت کی ضرورت اتحاد ہے نہ کہ اختلاف اس بحث کو چھیڑنا اور اس موقف کا اظہار و اعلان مناسب اور وقت کے تقاضوں کے ہم آہنگ نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ اشکال بھی شیعیت کے بارے میں ہمارے علماء و متقدمین کے رویہ اور مسئلہ کی موجودہ نوعیت دونوں سے ناواقفیت ہی پر مبنی ہے۔

جہاں تک علماء و متقدمین کے رویہ کا تعلق ہے، تو اس کے بارے میں تو اس مضمون کے ابتدائی حصہ میں کافی تفصیل کے ساتھ عرض کیا جا چکا ہے کہ ہر دور میں ہمارے علماء و قہقندے تمام شیعی عقائد سے تفصیلی طور پر واقف نہ ہو سکے کے باوجود صرف شیخین یعنی ائمہ عنہما کی خلافت اور ان کی صحابیت کے انکار اور انہی شان میں گستاخانہ رویہ کی بنا پر بجا طور پر خارج از اسلام قرار دیا۔

یہاں اپنی بات اور عرض کر دی جائے کہ اثنا عشری فرقہ کا ایک مستقل مذہب و فرقہ کی شکل میں وجود دوسری صدی ہجری کے اواخر یا چوتھی صدی ہجری کے شروع میں ہوا تھا اور شروع ہی سے ان کی تمام سرگرمیاں، حیرت انگیز جد تکلفیہ اور زمیں دوز رہی ہیں۔ تاریخ شاہد ہے کہ جیسے جیسے اسلام اور اہلسنت کے خلاف ان کے جذبات ظاہر ہوتے گئے، اور ان کا نقصان کھل گیا ان کے متعلق علماء اسلام خاص کر ان علماء کے رویہ میں جن سے اللہ تعالیٰ امت کی رہبری و رہنمائی کا خصوصی کام لے رہا تھا اور جو حالات سے زیادہ باخبر رہتے تھے، نمایاں طور پر سختی آتی گئی۔

مثلاً شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا زمانہ ساتویں اور آٹھویں صدی کا تھا، ان کی کتابوں کے مطالعہ سے شیعیت کے بارے میں ان کا جو سخت موقف سامنے آتا ہے، اس عاجز کے نزدیک اس کی وجہ یہی ہے کہ وہ جس دور میں تھے، اس دور میں اس فرقہ کی اسلام دشمنی کھل کر سامنے آچکی تھی، شام و فلسطین پر صلیبی حملوں کے موقع پر شیعوں نے صلیبیوں کا جسطرح ساتھ دیا تھا اور اس کے بعد صلیبیوں نے شام پر قبضے کے بعد جسطرح ان شیعوں کو اپنا معتد و مقرب بنایا تھا، اور پھر آٹھویں صدی میں تاتاریوں کے شام پر حملہ کے وقت بھی جسطرح

ہندو مذہب بھی، یحییٰ اس سے کسی طرح بھیچا نہیں چھوٹ سکتا، میں خدا کو نہ مانوں جب بھی ہندو ہوں اور کسی مذہب کو نہ مانوں جب بھی ہندو ہوں۔

یہ لوگ جو ہر اس شخص کو جو اپنے کو مسلمان کہے مسلمان مانتے اور ماننے پر اصرار کرتے تھے، قادیانیوں کی تکفیر کے بارے میں بھی علماء کرام پر ملایا نہ تنگ نظری کا الزام لگاتے اور پھبتیاں کتے تھے، یعنی اور فرقہ اثنا عشریہ کی تکفیر کے بارے میں بھی ان کا یہی رویہ ہونا قدرتی بات ہے، ایسے حضرات سے درومندی کے ساتھ صرف یہ عرض کرنا ہے کہ وہ اسلام کی حقیقت کو جاننے کی کوشش کریں۔ اسلام مخصوص عقائد ایمانیات اور زندگی کا ایک متعین ضابطہ حیات ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ آیا اور قرآن مجید میں محفوظ ہے جو شخص اس کو قبول کرے وہ مومن و مسلم ہے اور جو اس کو نہ مانے اگرچہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قریب ترین عزیز ہو) وہ کافر ہے۔

قادیانیوں کی تکفیر کی مخالفت کرنے والوں کا جو ایک حربہ تھا، رد انقض کی تکفیر سے اختلاف کرنے والے بھی اسی حربہ کو استعمال کرتے ہیں وہ حربہ یہ ہے کہ ماضی کی تکفیر کے بعض غلط فتوؤں کا حوالہ دیکر علماء کرام کے تکفیر کے فتوؤں کو عوام کی نظروں میں ناقابل اعتبار ثابت کرنے کی کوشش کی جائے۔

لیکن یہ غور فرمایا جائے کہ یہ بات مقبولیت سے کتنی دور ہے؟ سب جانتے ہیں کہ پولیس والے چوروں، ڈاکوؤں اور دوسری طرح کے مجرموں کا جو چالان کرتے ہیں، ان میں بعض چالان دانستہ یا نادانستہ غلط بھی ہوتے ہیں تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکالنا اور اصول بنالینا صحیح ہوگا کہ کسی جگہ کی پولیس پورا در ڈاکوؤں وغیرہ مجرموں کے جو چالان کرے تو ہمیشہ ان چالانوں کو غلط ہی مانا جائے اور سب چوروں اور ڈاکوؤں وغیرہ مجرموں کو بری قرار دیا جائے؟

اللہ تعالیٰ ایسی باتیں کرنے والے لوگوں کو عقل سلیم عطا فرمائے، اور اسلام و کفر کی حقیقت

سب سے بہت عرصہ گزرا نہایت ہنر کی بات ان کی خود نوشت سوانح حیات کے اردو ایڈیشن میں پڑھی تھی، اس وقت صرف داشت سے کچھ۔ ان کی کتاب سامنے نہیں ہے، ان کے الفاظ کچھ بھی ہوں لیکن اطمینان ہے کہ مطلب یہی تھا۔

شیعوں نے کھل کر ان کا ساتھ دیا تھا۔ اس کی وجہ سے اس فرقہ کے ایک ایک فرد کے سینے میں اسلام اور مسلمانوں سے جو عداوت چھپی چلی آ رہی تھی وہ کھل کر سامنے آگئی تھی۔ اس مجموعی صورتحال اور واقعات پس منظر کو سامنے رکھنے کے بعد باسانی سمجھ میں آسکتا ہے کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کے موقف میں اتنی شدت کیوں تھی؟

سطور بالا میں راقم سطور اس موضوع پر علامہ ابن تیمیہؒ کی مایہ ناز تصنیف منہاج السنۃ اور اس کے درجہ و مقام کا تذکرہ کر چکا ہے۔ یہاں اس کی ایک عبارت کا ترجمہ مزید نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے مشہور ۲۶۰ میں جہاں شیخ الاسلام نے جلی رافضی کی یہ بات نقل فرمائی ہے کہ:

”یہاں کا سلیہ اور اس کے متبعین مسلمان اور اہل ایمان تھے، البتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد چونکہ انھوں نے ابو بکر کو خلیفہ مانے اور انھیں زکوٰۃ ادا کرنے سے انکار کر دیا تھا، صرف اس لئے انھیں مرتد قرار دیکر ابو بکرؓ نے ان کے خلاف لشکر کشی کی، اور ان کے بارہ سو سے زیادہ آدمی قتل کر دیئے اور ان کے ساتھ کفار کا سامعہ لیا۔“

اس مقام پر علامہ ابن تیمیہؒ کی غیرت ایمانی کو جوش آیا ہے، اور انھوں نے اس بے مثال جالانہ افترا پر دازی کی تردید کرتے ہوئے لکھا ہے:

افترار پردازوں اور مرتدین اولین کے پیروکار عصر حاضر کے ان مرتدین سے اللہ کی پناہ! یہ لوگ کھلم کھلا اللہ و رسولؐ کی کتاب اور اس کے دین کے دشمن ہیں اسلام سے خارج ہیں، ان لوگوں نے اسلام کو پس پشت ڈال رکھا ہے اور اللہ و رسولؐ سے اور اہل ایمان سے جنگ چھیڑ رکھی ہے۔ یہ لوگ دشمنوں اور مرتدوں کا ساتھ دیتے ہیں۔ اس طرح کی باتوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں سے عداوت رکھنے والے یہ لوگ اسی طرح کے مرتد اور کافر ہیں جیسے وہ مرتدین تھے جن سے حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے جنگ کی تھی۔

لے اس کے بعد شیخ نے بہت تفصیل کے ساتھ یہ بتایا ہے کہ سید نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں نبوت کا دعویٰ کیا تھا، اور بارہ کے لوگوں نے نبی مان لیا تھا اس بنا پر حضرت صدیق اکبرؓ نے اس جنگ کی تھی۔ علامہ ابن تیمیہؒ

اس موقع پر بیان حق اور اتمام حجت کی غرض سے دسویں صدی ہجری کے عظیم مفسر اور فقیہ علامہ ابوسعود (م ۹۸۲ھ) کا ایک فتویٰ نقل کرنا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے جو انھوں نے غالباً اپنے زمانے کے عثمانی خلیفہ کے استفسار کے جواب میں تحریر فرمایا تھا، (یاد رہے کہ علامہ ابوسعود کی حیثیت خلافت عثمانیہ کے شیخ الاسلام اور مفتی اعظم کی تھی) اس استفسار میں ان سے دریافت کیا گیا تھا کہ:

”کیا شیعوں سے جنگ کرنا جائز ہے؟ اور ان سے جنگ میں ہمارا جو آدمی مارا جائیگا کیا وہ شہید ہوگا؟“ جنگ ان دونوں سوالوں کا جواب یہ بات پیش نظر رکھ کر دیا جائے کہ ان کا یہ کہنا ہے کہ ان کا قائد اہلبیت نبوی میں سے ہے اور یہ کہ وہ لوگ کلمہ طیبہ کے قائل ہیں۔

اس کا جواب علامہ ابوسعود نے دیا تھا اس کا ترجمہ یہ ہے:

اُن (شیعوں) سے جنگ جہاد اکبر ہے۔ اور ان سے جنگ میں ہمارا جو آدمی مارا جائے گا وہ شہید ہوگا، غلیظہ کے خلاف ہتھیار اٹھانے کی وجہ سے وہ بائ (بھی) ہیں اور متعدد وجوہ سے کافر (بھی) ہیں۔ ۲۰۰ اسلامی فرقوں سے خارج ہیں، اس لئے کہ انھوں نے ان تمام فرقوں کے خود ساختہ عقائد کے منوبے سے ایک الگ کفر و ضلال ایجاد کیا ہے۔ علاوہ ازیں ان کا کفر ایک سطح پر نہیں رہتا بلکہ بتدریج بڑھتا رہتا ہے۔۔۔۔

(اس کے بعد علامہ نے ان کے کفر کی کچھ وجوہ و علامات نقل کی ہیں اس کے بعد لکھا ہے) اس کا وجہ سے ہمارے گذشتہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ ان پر تلوار اٹھانا جائز ہے اور یہ کہ ان کے کافر ہونے میں جس کو شک ہو وہ خود کفر کا مرتکب قرار دیا جائے گا۔ چنانچہ حضرت امام اعظم امام سفیان ثوری، امام اوزاعی کا مسلک تو یہ ہے کہ اگر یہ لوگ توبہ کر کے اپنے کفر کو چھوڑ کر اسلام میں آجائیں تو انھیں قتل نہیں کیا جائے گا، اور امید کی جاسکتی ہے کہ تمام کفار کی طرح توبہ کے بعد ان کو بھی معاف کر دیا جائے گا۔ لیکن امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام لیث بن سعد اور بہت سے دیگر علماء کا مسلک یہ ہے کہ نہ ان کی توبہ قبول کی جائے گی، اور نہ ان کے اسلام لانے کا اعتبار کیا جائے گا بلکہ حد جاری کرتے ہوئے ان کو قتل کر دیا جائے گا۔

جو موقف فتاویٰ عالمگیری کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے، کہا جاسکتا ہے کہ اورنگزیب نے شیعوں کے ساتھ اپنے طرز عمل کو طے کرنے میں اس کو بھی پیش نظر رکھا ہوگا۔

بہر حال اس حقیقت کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ شیعیت کے ضلال اور خطرے سے امت کو باخبر کرنے کے لئے ہمارے ان حضرات علماء کرام کی ان جرأت مندانہ کوششوں کا زبردست اثر ہو کر رہا تھا، لیکن اس زمانہ کے حالات کی وجہ وہ اثر زمان و مکان دونوں اعتبار سے محدود رہتا تھا۔ اب حالات مختلف ہیں۔ دنیا کا رقبہ سمٹ کر رہ گیا ہے۔ نشر و اشاعت اور ابلاغ کے بے شمار ذرائع ہیں۔ اور زمانہ اجتماعی کا منفرد نہیں رہا ہے۔ لہذا اب علماء جو موقف اختیار کریں گے۔ امید کی جاتی ہے کہ افشا بر افشا مستقل طور پر پوری امت کی رہنمائی کرتا رہے گا۔

یہ بات کہ موجودہ حالات میں اس بحث کو چھڑانا مناسب اور وقت کے تقاضوں کے برخلاف ہے تو یہ بھی دراصل پوری صورتحال اور اس مسئلہ کی حقیقی نوعیت کے پیش نظر نہ ہونے کی بنا پر ہے۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلے تو اس بات کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے کہ اثنا عشری فرقہ کے ہاتھ میں تاریخ میں پہلی مرتبہ۔ اسلام دشمن طاقتوں خصوصاً یودیوں کی حفیہ منصوبہ بندی کے نتیجے میں۔ ایک نہایت مضبوط حکومت کی باگ ڈور بلا شرکت غیرے آئی ہے۔ وہ بھی اس طرح کہ جتنی ضرورت انھیں اسلام دشمن طاقتوں کی مدد کی ہے، اتنی ہی ضرورت ان اسلام دشمن طاقتوں کو اپنے منصوبوں کی تکمیل کے لئے اس گروہ کی ہے، اور پہلی مرتبہ شیعوں کو یہ موقع ملا ہے کہ وہ اپنی پوری طاقت استعمال کر کے اپنے ان منصوبوں کی تکمیل کی کوشش کریں جن کی تمنا اپنے سینوں میں لئے ان کی نسلوں پر نہیں گزرتی جا رہی ہیں۔

عام مسلمانوں کے لئے جن کوششوں کی کتابیں پڑھنے کا موقع ملا ہے۔ اور نہ انھیں قریبے شیعوں کی نفسیات کے تجربہ اور مشاہدہ کا موقع ملا ہے اس نفسیاتی کیفیت کا صحیح اندازہ لگانا بہت مشکل ہے جو ان کے ایک ایک فرد کے دل و دماغ، جذبات اور شعور کی ہر سطح پر مہدی منتظر اور امام غائب کے بے تابانہ انتظار کی وجہ سے نقش ہے۔ صدیوں سے ان کے علماء اپنے سادہ لوح و عام کو مہدی منتظر کے انتظار کے فضائل اور اس کے اجر و ثواب کے

متعلق من گھڑت روایات سنانا کر مطمئن کرتے چلے آ رہے ہیں۔

دوسری طرف مشکل یہ ہے کہ ان کی سیکڑوں روایات میں یہ کہا گیا تھا کہ امام غائب اپنے غار سے ظاہر ہو کر سب سے پہلے مکہ مکرمہ آئیں گے اور جو لوگ ان بیت نہیں کریں گے ان سب کو قتل کر دیں گے پھر مدینہ منورہ جا کر حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ کی لاشوں کو قبر سے نکال کر زندہ کریں گے اور پھر دنیا کے آغاز سے قیامت تک جو ظلم یا کفر دنیا میں کہیں بھی ہوا ہوگا، اور جو گناہ ہمیں بھی کیا گیا ہوگا اس کی سزا ان دونوں کو دیں گے، یہاں تک کہ دن رات میں انھیں ہزار مرتبہ ماما اور پھر زندہ کیا جائے گا۔ اسی طرح حضرت عائشہؓ پر بھی حد جاری کریں گے لے الغرض ان روایات کے بموجب امام غائب کا ظہور اسی صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ پر شیعوں کا مکمل قبضہ ہو۔ شیعہ مذہب میں امام غائب کے ظہور کے عقیدہ کی اہمیت شیعوں کے دل و دماغ پر اس عقیدہ کے اثرات اور ان کے ظہور کے لئے حرمین شریفین پر مکمل شیعہ قبضہ کی ضرورت۔ ان تینوں پہلوؤں کو نظر میں رکھتے

اور۔۔۔ خود فیصلہ کیجئے کہ کیا اس صورت میں شیعہ مذہب کی رو سے ایران میں قائم ہونے والی قاضیۃ شیعہ حکومت کا اولین فریضہ یہ نہیں ہوگا کہ وہ حرمین شریفین میں مکمل شیعہ اقتدار قائم کرنے کی بھرپور کوشش کریں۔

اس عاجز نے جب ۵۰ سال قبل شیعہ مذہب کی بالخصوص خمینی کی کتابوں کا مطالعہ کیا تھا تو اس وقت ان کتابوں کے مطالعہ سے اس بات پر بالکل یقین ہو گیا تھا کہ:

”حرمین شریفین پر قبضہ کی کوشش شیعہ مذہب کی رو سے مذہبی فریضہ ہے اور ان کے لئے جب بھی حالات سازگار ہوں گے اس کی کوشش وہ ضرور بالضرور کریں گے۔“

اس عاجز نے اپنے اس ”یقین“ کا اظہار اپنی کتاب میں بھی کر دیا تھا، اور وقتاً فوقتاً حضرات اہل علم سے گفتگو کے دوران بھی اسے بیان کرتا رہا۔

لے ان روایات کا مطالعہ براہ راست اثنا عشری مذہب کی بنیادی کتابوں میں اگر ہمارے علماء کرام کریں تو بہت اچھا ہو۔ اس عاجز نے بھی اپنی کتاب ایرانی انقلاب، خمینی اور شیعیت میں ۱۹۷۹ء و ۱۹۸۰ء پر اور پھر ۱۹۸۱ء سے ۱۹۸۲ء تک اس موضوع کے متعلق بعض اہم شیعہ روایات نقل کر دی ہیں۔

اس سلسلہ میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ ایرانی قیادت شروع ہی سے انقلاب خمینی کو انقلاب مہدی کا پیش خیمہ اور نقطہ آغاز قرار دیتی رہی ہے۔ بلکہ خمینی کی خرابی صحت وغیرہ کے متعلق قیاس آرائیوں کی تردید میں وہاں یہ بھی کہا جاتا رہا ہے کہ امام صاحب تو انشاء اللہ انقلاب کا جھنڈا امام زمانہ کے حوائے کر کے ہی اس امت سے دستبردار ہوں گے۔ اس لئے بھی امام غائب کے جلد از جلد ظہور کی کوشش ایران کی شیعہ حکومت کے لئے لازم قرار پاتی ہے جسے لئے جیسا کہ سطور بالا میں عرض کیا گیا حرمین شریفین پر قبضہ ضروری ہے۔

اور یہ تو بات جہل ربی تھی چند مقامات سے ایک نتیجہ کے استنباط کی، لیکن اس سال توجہ کے موقع بریکہ مکرمہ میں جو کچھ ہوا اس کے بعد یہ مسئلہ نظری اور استنباطی نہیں رہا، ایک امر واقعہ بن کر پوری امت کے سامنے آچکا ہے۔

اب خدا را کوئی بتائے کہ جو لوگ برکنز اسلام پر قبضہ کے لئے اور پھر وہاں سے امام غائب کے ظہور کا ڈھونگ رہا کہ حضرات شیخین اور حضرت عائشہ وغیرہ کے پاکیزہ اجساد کی بے حرمتی کر کے اور لاکھوں مسلمانوں کا قتل عام کر کے ان منحوس خواہوں کی تیسرے جلد از جلد دیکھنے کے لئے یمنین اور ہر وقت مصروف عمل ہوں جو وہ صدیوں سے دیکھتے چلے آ رہے ہیں اور یہ وہ دلفریب و غیرہ دشمنان اسلام کے بھی آلہ کار بن کر حرمین شریفین کے تقدس کو نیست و نابود کرنا چاہ رہے ہوں بلکہ انھوں نے بغل اس مقصد کے لئے کارروائی شروع بھی کر دی ہو اور جنگ کا گھل بجا رہا ہو غیرت اسلامی تو بڑی چیز ہے کیا یہ بات عام انسانی غیرت اور عام عقل و دانش کے بھی مطابق ہے کہ ایسے بدترین دشمنوں کے مقابلہ اور ان کی حقیقت کو آشکارا کرنے کے کام کو "نامناسب اور وقت کے تقاضے کے خلاف" کہا جائے؟ اور اس کام کو آئندہ کے لئے مؤخر رکھا جائے؟

واقعہ یہ ہے کہ بات اس کے بالکل برعکس ہے! یہ سداً اپنی فوری توجہ کا طالب ہے کہ ایک لمحہ کی تاخیر بھی ناقابل تصور حد تک بربادیوں اور ہلاکتوں کا سبب بن سکتی ہے۔ یہاں اس بات کو بھی صاف صاف عرض کر دینا ضروری ہے کہ ایران اور شیعہ قیادت کی طرف سے پوری اسلامی دنیا میں شیعہ سنی اختلافات کو یکسر فراموش کر کے باہم متحد رہنے کی جو آواز مسلسل لگائی جا رہی ہے اور راج کو "سیاسی اکھاڑے" کے

کے طور پر پیش کرنے کی جو کوشش کی جا رہی ہے یقیناً ایک سوچے سمجھے منصوبہ کے تحت اس کے پیچھے بھی یہ سازش کام کر رہی ہے کہ جن وقت شدید مجاہدین حرمین شریفین پر قبضہ کی ناپاک کوشش کر رہے ہوں اس وقت دنیا بھر کے مسلمان اس کوشش کو حج کے سیاسی پہلو کے اظہار یا زیادہ سے زیادہ دو ملکوں کی باہمی سیاسی چیلنج سمجھ رہے ہوں، اور لوگوں کا ذہن اصل مسئلہ حرمین شریفین پر قبضہ کے دیرینہ شیعہ منصوبے اور اس کے بعد ان کے ارادوں کی طرف منتقل ہی ہو سکے۔

الغرض اس عاجز کا یہ احساس ہے۔ اور الحمد للہ کہ یہ احساس کسی جذباتی تاثر یا نادار عجلت پر مبنی نہیں ہے، طویل غور و فکر اور کثرت مطالعہ پر مبنی ہے۔ کہ امت مسلمہ اسلام اور حرمین شریفین کو جو خطرہ اس وقت اپنے بدترین دشمنوں کی طرف سے لاحق ہے اتنا شدید خطرہ اس سے پہلے بھی لاحق نہیں ہوا پس اس وقت امت کو اس خطرہ سے آگاہ کرنا اور اس کے مقابلہ کے لئے امت کو ذہنی طور پر تیار کرنا وقت کی ایسی ضرورت ہے جس کو پورا کرنے کے لئے عملی اقدام میں ایک لمحہ کی تاخیر اور ذرا سی غفلت، تساہلی یا کم ہمتی ناقابل تلافی نقصان کا سبب بن سکتی ہے۔

اللہ کی رحمت خاصہ نازل ہو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر جنھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد چاروں طرف سے لوٹ پڑنے والے فتنوں کے مقابلہ کے لئے وہ روش اختیار کی جس نے قیامت تک کے لئے امت کو یہ عظیم سبق سکھا دیا کہ تمام خطرات کے مقابلہ اور فتنوں سے حفاظت کے لئے صحیح طریقہ یہ ہے کہ دین کی حفاظت کے تقاضوں کو تمام ظاہری اور چھوٹی مصلحتوں پر ترجیح دی جائے اور ظاہری حالات اور مصالح کی رعایت کی وجہ سے دین کو خطرہ میں نہ ڈالا جائے۔

دینی مدارس کے ذمہ دار حضرات کی خدمت میں

راقم سطور کی طالب علمی کے زمانے میں اب سے قریباً ستر سال پہلے قادیانی فتنہ مسلمانوں کے لئے سب سے زیادہ خطرناک داخلی فتنہ تھا۔ بعض خاص وجوہ سے (جن کی تفصیل کی ضرورت نہیں) بہت سے پڑھے لکھے حضرات خاص کر جدید تعلیم یافتہ نوجوان اس سے بہت زیادہ متاثر ہوتے تھے اور اس کے خلاف کچھ سننے کے لئے بھی تیار نہ ہوتے تھے۔

اللہ تعالیٰ نے اپنی سنت ازلہ کے مطابق اسی زمانے میں اس فتنہ کے فتنہ اُردار ہونے کے بارے میں اپنے کچھ بندوں کو ایسا شرع صدر نصیب فرمایا تھا کہ وہ اسکے خلاف زبانی و لکھی جہاد کو جہاد اکبر یقین کرتے تھے ان میں ہمارے استاد امام العصر حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری نور اللہ مرقدہ کا خاص حال و مقام تھا۔ اسکا تجربہ یہ تھا کہ ان کے درس میں جتنی طور پر قادیانیت کے بارے میں جو کچھ بیان ہو جاتا تھا اس سے ہم طلبہ کو اتنی معلومات حاصل ہو جاتی تھی کہ ہم قادیانی فتنہ کی شدت کو پوری طرح محسوس کر سکتے تھے اور دوسروں کو بھی کافی حد تک اس بارے میں مطمئن کرنے کے قابل ہو جاتے تھے۔ کسی نہ کسی درجہ میں یہی حال اکثر دوسرے اساتذہ کا بھی تھا، دارالعلوم دیوبند کے علاوہ دوسرے دینی مدارس میں بھی ایسے اساتذہ ہوتے تھے جن کے درس سے طلبہ کو قادیانیت کے بارے میں ضروری واقفیت حاصل ہو جاتی تھی جیسا کہ اوپر عرض کیا جا چکا۔ ہر وقت شیعیت کے احیاء اور اس کی دھوکے و تبلیغ کا فتنہ دین کے لئے عظیم ترین فتنہ ہے جسکو وقت کی ایک طاقتور حکومت اپنے پورے وسائل کے ساتھ چلا رہی ہے۔ اس صورتحال کا تقاضا ہے کہ ہمارے مدارس میں پڑھنے والے طلبہ اس سے ضروری حد تک واقف اور باخبر ہوں۔ اس کے لئے ہمارے اہل مدارس جو تدبیر مناسب سمجھیں اس سے دریغ نہ فرمائیں۔

اسی طرح حضرات علماء کرام اور خواص اہل دین سے گزارش ہے کہ ایسے وقت میں جبکہ ایک طاقتور حکومت کی طرف سے تمام حکومتی وسائل کے ذریعہ عالمگیر پیمانے پر یہ کوشش کی جا رہی ہے کہ عام مسلمانوں کو شیعیت کے دائرہ میں لے آیا جائے یا شیعوں کے اصل اغراض و مقاصد کی طرف سے بالکل غافل رکھ کر کم از کم ان کے خیالات کو شیعیت اور موجودہ ایرانی حکومت کے حق میں ہموار کر لیا جائے، حضرات علماء کرام کا یہ فریضہ ہے کہ عام مسلمانوں کو اس گمراہی سے بچانے اور شیعیت کی حقیقت اور شیعوں کے انتہائی خطرناک ارادوں اور منصوبوں سے انھیں باخبر کرنے کے لئے جو کچھ کر سکتے ہوں اس میں کمی نہ کریں۔

اس موقع پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ختام الکلام کے طور پر امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی علماء کرام کو اس بارے میں خاص نصیحت و ہدایت انھیں کے الفاظ میں نقل کر دی جائے، اس میں انھوں نے علماء اسلام کے لئے واجب و لازم بتلایا ہے کہ شیعیت کی تردید اور شیعوں کے مکائد و مقاصد کے بیان میں کوئی کوتاہی نہ کریں، حضرت

ممدوح نے اپنے رسالہ ”دور واقف“ کے آخر میں تحریر فرمایا ہے:

”امامچوں شیعوں شیعوں صاحب عظام را بہ بدی یاد میکنم، و بہ سب و لعن ایشان جزأت می نمایم، علماء اسلام را واجب و لازم است کہ رد آنها نمایند، و مقاصد

ایشان را ظاہر سازند۔“

اسی مناسبت سے یہ بات بھی مراعات کے ساتھ عرض کر دینا ضروری ہے کہ جن حضرات اہل علم نے شیعہ مذہب کی کتابوں کا براہ راست مطالعہ نہیں فرمایا تو وہ کوئی رائے قائم کرنے کے لئے پہلے ان کی کتابوں کا مطالعہ فرمائیں اور یا حضرت مولانا عبد الشکور صاحب فاروقی رحمۃ اللہ علیہ جیسے ان علماء کی رائے پر اعتماد کریں جن کو وہ علم اور دین کے لحاظ سے قابل اعتماد سمجھیں جنھوں نے مذہب شیعہ کا براہ راست مطالعہ کیا ہے ہی رائے قائم فرمائی ہے۔ بہ صورت دیگر مسئلہ کی اس وقت کی خاص سنگینی کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان کے لئے بہتر ہوگا کہ وہ کوئی رائے ظاہر کرنے سے احتیاط فرمائیں اور ایسا درود یہ اختیار نہ فرمائیں جس سے بیچارے ناواقف عوام یہ سمجھیں کہ شیعہ اثنا عشریہ بھی، حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی اور اہلحدیث کی طرح مسلمانوں ہی کا ایک فرقہ ہیں۔ اس طرح کا رویہ اگرچہ غیر شعوری طور پر ہو۔ نتیجہ کے طور پر اسلام اور مسلمانوں کے خلاف خمینی اور شیعوں کے ان منصوبوں کی مدد ہوگا، جن کا اوپر ذکر کیا جا چکا ہے اور ان کے لئے راہ ہموار کرے گا۔

بس اب یہ عاجز رخصت ہوتا ہے، ناظرین کرام ان سطروں کے بعد پہلے استفتار ملاحظہ فرمائیں گے جو اس عاجز نے قریباً ڈیڑھ سال پہلے مرتب کیا تھا اور اکتوبر ۱۹۷۷ء میں دارالعلوم دیوبند میں منعقد ہونے والے ”اجلاس تحفظ ختم نبوت“ کے موقع پر اس میں شرکت فرمانے والے حضرات علماء کرام کی خدمت میں جواب کے لئے پیش کر دیا تھا، بعد میں چند ہی جگہ ڈاک سے بھی بھیجا گیا۔ ان سطروں کی تحریر کے وقت تک جو جواب موصول ہوتے رہے وہ اس مجموعہ میں شامل کر دیئے گئے ہیں، پاکستان کے جوابات چند ہی ہیں لیکن وہاں سے اطلاع آپ کی ہے کہ وہاں کے مخلصین نے بڑی تعداد میں حضرات علماء کرام و اصحاب فتویٰ اور دینی اداروں کے جوابات اور ان کی تصدیقات حاصل کی ہیں، لیکن وہ ابھی تک یہاں نہیں پہنچ سکے، انشاء اللہ ان کے موصول ہو جانے پر ان کو بھی

۲۶
الفرقان ہی میں یا مستقل نمبر کی شکل میں شائع کر دیا جائے گا۔

اللہ تعالیٰ اپنے ان تمام بندوں کو اپنی شان عالی کے مطابق جزائے خیر عطا فرمائے
جنہوں نے استغفار کا جواب تحریر فرمایا تصدیقی دستخط فرمایا حضرات اہل علم تک استغفار
کو پہنچا کر اور ان سے جوابات حاصل کر کے دین کی حفاظت کی اس کوشش میں حصہ لیا۔

ان سطور کی تحریر کے وقت اور اس مقدمہ کے اوراق کارکنان ادارۃ الفرقان کے حوالہ
کرتے وقت اس مریض و ناتواں بندہ کا دل اپنے پروردگار کے حمد و شکر کے جذبہ سے معمور
اور اس کا رواں رواں اپنے رب کریم کے حضور میں سر بسجود ہے، جس کی قدرت اور یخرج
الحق من اللیت کی شان کا ایک چھوٹا سا منظر یہ مجموعہ بھی ہے۔ بلاشبہ یہ برکت
ہے اللہ کے ان بندوں سے عقیدت و محبت کی جس کو اس عاجز کے گمان کے مطابق اس
دور میں دین کی حفاظت و خدمت کے لئے حکمت الہی نے منتخب فرمایا تھا، اللہ کی رحمت ہو
ان سب پر۔

آخری کلمہ اللہ کی حمد اور اپنے قصوروں پر ندامت و استغفار ہے، اور اس کی قدر و مطلقہ
سے پوری امید کے ساتھ دین کی حفاظت کی کوشش کرنے والوں کی نصرت کی دعا ہے۔

اللهم انصر من نصر دين محمد صلى الله عليه وسلم واجعلنا منهم
واخذل من خذل دين محمد صلى الله عليه وسلم ولا تجعلنا منهم
والآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و علی آلہ وصحبہ اجمعین

بندہ عاجز

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ

(دوشنبہ) ۲۰ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

۲۳ نومبر ۱۹۸۶ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 عَاجِزٌ مُّجْتَهِدٌ مُّطَوَّرٌ اِنِّیْ عَفَا ذَنْبِیْ

دین حق کے ابنِ محافظ حضرت علمائے شریعت کینیت میں

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ
 گزشتہ چار پانچ سالوں میں مختلف ملکوں سے آنے والے خطوط سے اس عاجز کو معلوم ہوتا رہا کہ ایرانی انقلاب کے بعد سے شیعیت ایک زندہ دعوت اور تحریک بن گئی ہے۔ اور ایرانی حکومت کے سفارتخانے جہاں بھی ہیں وہ اب شیعیت کی دعوت و تبلیغ کے مرکز کے طور پر بھی کام کر رہے ہیں۔ اور اندازہ کیا جاتا ہے کہ ایرانی حکومت جنگی محاذ ہی کی طرح اس دعوتی اور تبلیغی محاذ پر بھی بے حساب اور بیدریغ دولت صرف کر رہا ہے۔ مختلف ملکوں میں وہاں کی زبانوں میں اس سلسلہ کا لٹریچر بارش کی طرح برسایا جا رہا ہے۔ نیز ایران سے تربیت یافتہ راہی بھیجے جا رہے ہیں اور اس دعوتی مہم کے سلسلہ میں شیعہ مذہب کے اصول تقید کا بڑی مہارت سے استعمال کیا جا رہا ہے۔ جہاں کے نتیجہ میں بعض ملکوں میں ناواقف مسلمان خاص کر فوجوان تیزی کے ساتھ شیعہ مذہب قبول کر رہے ہیں۔ اس صورت حال کے علم میں آ جانے کے بعد اس عاجز نے فرض سمجھا کہ اگر اہل حق کے اس سیلاب سے امت محمدیہ کے دین و ایمان کی حفاظت کے لئے جو کچھ اپنے سے کیا جاسکتا ہو۔ وہ کیا جائے اور اللہ تعالیٰ کی قدرت و رحمت سے امید کی جائے کہ وہ اپنے وعدے اور اپنی منت از لہ کے مطابق اپنے ان بندوں کا مدد فرمائے گا جو اس مقصد کے لئے جدوجہد کریں گے وَلَکُمْ فِیْ اللّٰهِ مَوْنٌ یَّشْعُرُوْنَ اِنَّ اللّٰهَ قَوِیُّ مُزِیْنٌ

اس سلسلہ میں سب سے اہم اور مقدم کام یہ تھا کہ مسلمانوں کو شیعہ مذہب کی حقیقت، اور ایرانی انقلاب کے قائد یعنی صاحب کے عقائد و عزائم سے واقف کرایا جائے۔ اس کے لئے رقم مطور نے قریباً ایک سال تک شیعہ مذہب کی بنیادی اور سلسلہ کتابوں اور ان اکابر و اعظم شیعہ محدثین و مصنفین کی تصانیف کا جو مذہب شیعہ میں سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ اور خود یعنی صاحب کی تصانیف کا مطالعہ کیا۔ پھر اس مطالعہ کا حاصل قریباً تین سو صفحے کی ایک کتاب کی شکل میں مرتب کر دیا جو

ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعت کے نام سے اب سے قریباً ڈیڑھ سال پہلے شائع ہو چکی ہے۔ اس سلسلہ میں اللہ تعالیٰ کی یہ بھی مدد سامنے آئی کہ اسی کی توفیق سے اس کے بہت سے بندوں نے (جن کو راقم سطور جانتا بھی نہیں) محض ایرانی جذبہ سے اور خالص طور پر اس کتاب کی زیادہ سے زیادہ اشاعت اور دور دراز ملکوں تک پہنچانے کی کوششیں کیں۔ اس کے نتیجے میں تھوڑی سی مدت میں ہندوستان و پاکستان سے مجموعی طور پر اس کے ڈھائی لاکھ کے قریب نسخے شائع ہو چکے ہیں۔ اور عرب ممالک یورپ، امریکہ، افریقہ جیسے دور دراز ممالک میں اردو پڑھنے والے مسلمانوں تک اس کے نسخے بڑی تعداد میں پہنچ چکے ہیں۔ اور بفضلہ تعالیٰ یہ سلسلہ جاری ہے۔ بلاشبہ یہ سب محض اللہ تعالیٰ کا کرم اور اس کی قدرت و نصرت کا کرشمہ ہے۔ اس میں کتاب کی کسی خوبی اور اس کے مصنف کے کسی کمال کو مطلقاً دخل نہیں ہے۔ وہ ممکن تو بالکل بے ہنر آدمی ہے۔

اس کتاب کی تصنیف و اشاعت کا مقصد بس اتنا ہی تھا کہ جو مسلمان شیعت کی حقیقت، خمینی صاحب کے عقائد و عزائم اور ان کے برپائے ہوئے ایرانی انقلاب کی واقعی نوعیت سے واقف نہیں ہیں اور اس ناواقفیت کی وجہ سے ایرانی حکومت یا اس کے آجینٹوں کے زیرِ فریب پروپیگنڈے کا شکار ہو سکے، ان کو وہ واقف ہو جائیں۔ بفضلہ تعالیٰ اتنے کام کے لئے یہ کتاب کافی ثابت ہوئی۔

کتاب کی اشاعت کے بعد اس کا مطالعہ کرنے والے بہت سے حضرات کی طرف سے بڑی سنجیدگی کے ساتھ سوال کیا گیا کہ جب شیخ اثناعشریہ کے عقائد وہ ہیں جو ان کے بنیادی اور مسلمہ کتابوں کے حوالوں سے اس کتاب میں بیان کئے گئے ہیں۔ تو حضرات علمائے کرام کی طرف سے ان کے بارے میں اس طرح کا فیصلہ کیوں نہیں کیا گیا۔ جس طرح کا قادیانیوں کے بارے میں کیا گیا ہے؟ راقم سطور نے ہمارے اقرقان میں اس سوال کا ذکر کر کے ہمیں قریب ہی کے اکابر علمائے کرام کے وہ فتوے اور مقدمین و متاخرین علماء و فضہا کی وہ عبارتیں شائع کیں جن میں شیخ اثناعشریہ کے موجب کفر عقائد کی بنا پر ان کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا گیا ہے۔ اس کے بعد

یہ بات بھی اللہ تعالیٰ کے شکر کے ساتھ قابلِ ذکر ہے کہ کتاب کا انگریزی ایڈیشن بھی ہندوستان و پاکستان اور جزائر افریقہ سے بڑی تعداد میں شائع ہو چکا ہے۔ عربی ایڈیشن بھی بفضلہ تعالیٰ مصر سے شائع ہو چکا ہے۔ بلاشبہ یہ سب اللہ تعالیٰ کی بھی مدد ہی کا کرشمہ ہے۔

ضرورت محسوس ہوئی کہ اس پورے مواد کو استغفار کی شکل میں مرتب کر کے عصر حاضر کے حضرات علمائے شریعت و اصحابِ فتویٰ کی خدمت میں بھی پیش کیا جائے اور ان کے جوابات کے ساتھ شائع کیا جائے۔

یہ اوراق اسی غرض سے حضرات علمائے کرام و مفتیان عظام کی خدمت میں پیش کئے جارہے ہیں۔ اس کی کوشش کی گئی ہے کہ شیخ اثناعشریہ کے جن عقائد کی بنا پر ان کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا گیا ہے ان کا ثبوت ان کی بنیادی اور مسلمہ کتابوں سے اس طرح سامنے آجائے کہ اس کے بعد کسی کے لئے شک شبہ کی اور تاویل کی گنجائش نہ رہے۔ اس کی وجہ سے اس سوال نامہ کے صفحات کی تعداد کچھ زیادہ ہو گئی ہے۔ لیکن یہ ضروری تھا۔ تاکہ حضرات علمائے کرام علی وجہ البصیرت اور پورے علمی و ذہنی اطمینان و اذعان کے ساتھ رائے قائم فرمائیں۔ واللہ یقول الحق وھو یدھٰی السبیل



شیعہ اثنا عشریہ کے موجب کفر عقائد

جن کی بنا پر متقدمین متاخرین علماء و فقہاء
نے ان کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا ہے

اثنا عشریہ کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ کے بعد خاص طور سے ان کے تین عقیدے اس طرح آنکھوں کے سامنے آ جاتے ہیں جس کے بعد کسی شک شبہ اور تاویل کی گنجائش نہیں رہتی۔
ایک یہ کہ حضرات شیخین (سیدنا حضرت ابو جعفر صدیق و سیدنا علی نقی فاروقی رضی اللہ عنہما) کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ (معاذ اللہ) نہ صرف یہ کہ کافر و منافق تھے بلکہ انہی امتوں کے اور اس امت کے خبیث ترین کافروں، فرعون، ہامان و نمرود اور ابولہب، ابوجہل سے بھی خبیثی کہ شیطان مردود سے بھی بدتر و رعبہ کے کافر تھے اور جنہم میں سب سے زیادہ عذاب تھیں دونوں پر ہے اور یہ کہ ان دونوں کی بیٹیاں (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک بیویاں حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت خنساء رضی اللہ عنہما) بھی —
الغیاظ باللہ — منافقہ اور کافرہ تھیں اور اپنے باپ (ابو جعفر و علی) کے کہنے سے ان دونوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زہر دیکر شہید کیا تھا — استغفر اللہ ثم استغفر اللہ والعیاذ باللہ
دوسرا یہ کہ موجودہ قرآن مجید ہے۔ اس میں ہر طرح کی تحریف اور کمی بیشی ہوئی ہے۔ یہ بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی گئی تھی۔
تیسرا یہ کہ ان کا بنیادی عقیدہ امامت ختم نبوت کی قطعی نفی کرتا ہے۔ لہذا وہ اپنے اس عقیدے کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں۔ اگرچہ زبان سے حضور کو خاتم الانبیاء کہتے ہیں (جس طرح قادیانی بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہتے ہیں) ان کے ان مجتہدین نے جو شیعہ مذہب میں سنا کہ کادرجہ رکھتے ہیں صاف صاف کہا ہے کہ ان کے بارہ اماموں کا مرتبہ تمام نبیائے ائمیین سے اور امامت کا درجہ نبوت و رسالت سے برتر اور بالاتر ہے۔

اب انہی عقیدوں کے باریں نیکے ائمہ معصومین کے ارشادات اور ان کے مستند ترین علماء و مجتہدین کے بیانات ملاحظہ فرمائے جائیں۔

حضرات شیخین کے باریں ہیں

شیعہ اثنا عشریہ کی حدیث کی کتابوں میں ان کے نزدیک سب سے زیادہ مستند ابو جعفر محمد بن یعقوب کھنزی رازی (امام ششم) کی کتاب اجماع الکافی ہے۔ اس کا دہان کے نزدیک وہی ہے جو علامہ اہلسنت کے نزدیک امام بخاری کی "المجاہد الصحیح" کا ہے، بلکہ اس سے بھی بالاتر۔ اس کے آخری حصہ کتاب الفرائض میں شیعوں کے ساتوں امام معصومین (ابو الحسن موسیٰ کا ایک طویل مکتوب پوری سنا لکھا ہے روایت کیا گیا ہے اس میں شیخین کے بارے میں لکھا گیا ہے۔

فلمصری لقد ناقض قبل والک و ذوالک و ذوالک و ذوالک
جل ذکر و کلامہ و ہذا یاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و صحابہ کرام و ان علیہما العنة اللہ و الملائکة و الناس اجمعین۔
میں بقسم کہتا ہوں کہ وہ دونوں (ابو جعفر و علی) سے منافق تھے، انھوں نے اللہ کے کلام کو رد کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و صحابہ کرام کے ساتھ تمسخر کیا۔ وہ دونوں قطعی کافر ہیں۔ ان پر اللہ کی لعنت ہے، اور اس کے فرشتوں کی اور آدمیوں کی سب کی لعنت۔

(کتاب الروضہ من طبع مکتبہ)
اور اسی کتاب کے اردو ترجمہ میں شیعوں کے پانچویں امام معصوم امام باقر کا یہ ارشاد شیخین کے بارے میں روایت کیا گیا ہے :-

فارقا الدنیا و الدنیا و الدنیا و الدنیا و الدنیا و الدنیا
ما صنعوا مہیر المؤمنین علیہ السلام
فعلیہما العنة اللہ و الملائکة و الناس اجمعین (کتاب الفرائض من طبع مکتبہ)
یہ دونوں دنیا سے چلے گئے اور انھوں نے امیر المؤمنین علیہ السلام کے ساتھ جو کچھ کیا تھا۔ اس سے تو یہ نہیں کیا۔ اور اس کو یاد بھی نہیں کیا، تو ان پر اللہ کی اور فرشتوں کی اور انسانوں کی سب کی لعنت،

ملاحظہ فرمائیے شیعوں کے گیارہویں صدی ہجری کے بہت بڑے مجتہد اور محدث ہیں علامہ شیعہ ان کو خاتم المحدثین کہتے اور لکھتے ہیں کثیر التصانیف ہیں۔ ہمارا اندازہ ہے کہ ان کی کتاب میں شیعوں

نے اجماع الکافی کے حوالہ "حول الکافی" کے آخر میں اس کے مؤلف ابو جعفر محمد بن یعقوب کھنزی کا تذکرہ ہے اس میں کتاب کے بارے میں لکھا ہے۔ فقال انھما الکتاب عرض علی القاضی فاستحسنہ بیان کیا جاتا ہے کہ یہ کتاب باوجود محسوم (امام غائب) کے مصلحت پسندی (یعنی ان کے خاص مفکر ذلیل) انھوں نے ان کی تین فرمائیں — جب کہ ہم اہلسنت کی صحیح بخاری کو کسی معصوم کی تحمیل و تصدیق حاصل نہیں ہے۔

میں دوسرے تمام مصنفوں سے زیادہ مقبول ہیں۔ ان کو شیعوہ مذہب کا ترجمان غلامس کہا جاسکتا ہے جو تحقیقی صاحب نے بھی اپنی کتاب کشف الاسرار میں مذہبی معلومات حاصل کرنے کیلئے مجلسی کی جھمکے فارسی کتابوں کے مطالعہ کا مشورہ دیا ہے۔ (کشف الاسرار ص ۱۲۱) ان مجلسی صاحب نے اپنی کتاب جلال العیون میں حضرت علی مرتضیٰ سے منسوب کر کے ایک طویل روایت نقل کی ہے۔ اس میں یہ بھی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

و جہنم تابوت ہست کہ در آدہ کس در آں تابوت ہستند شش کس از گزشتگان و شش نفر از امت . و آں تابوت در چاہ ہست و در قعر جہنم ، و بر آں چاہ سنگی افتادہ است کہ حق تعالیٰ ہر گاہ بخواد کہ جہنم را مشغول سازد امری فرماید کہ آں سنگ را از سر چاہ بردارند چوں سنگ باری دارند . جمیع جہنم مشغول شود از حرارت آں چاہ پس من در حضور شہا پر سیدم کہ آنہا کیستند ؟ فرمود کہ اما از پیشیناں پس ای شش نفر قابیل و قحون و عفرود ، و پے کندہ ناقہ صاع . و دو کس از بنی اسرائیل کہ بعد از موسیٰ و عیسیٰ دین ایشان را تغییر دادند . و امت ایشان را گمراہ کردند . اما از امت پس دجال است و پنج نفر ابو بکر و عمر و ابو عبیدہ بن جراح و سالم مولیٰ خلیفہ و سعد بن العاص . (جلال العیون ص ۱۲۴ مطبع ایران)

جہنم میں ایک صندوق ہے جس میں بارہ آدمی بند ہیں ، پچھ پچھلی امتوں کے اور پچھ اس امت کے اور وہ صندوق جہنم کے ایک آتش کنوئیں میں ہے اور وہ کنواں ایک پتھر سے بند کر دیا گیا ہے ، اللہ تعالیٰ جب جہنم کی آگ کو بھڑکانا چاہے گا ۔ تو حکم فرمائے گا کہ جس پتھر سے کنواں بند کیا گیا ہے ۔ اس کو ہٹا دیا جائے جب پتھر ہٹا دیا جائے گا ۔ تو اس کنوئیں کی آگ سے سارا جہنم بھڑک اٹھے گا (آگے راوی کہتا ہے) میں نے حضرت امام سے پوچھا کہ وہ بارہ آدمی کون ہیں جو اس صندوق میں بند ہیں ؟ تو انھوں نے فرمایا کہ اگلی امتوں کے پچھ آدمی تو یہ ہیں قابیل ، نمرود ، قحون ، اور حضرت صالح علیہ السلام کی اڈنی کا قاتل ۔ اور بنی اسرائیل میں سے وہ دو آدمی جنھوں نے حضرت موسیٰ و عیسیٰ کے بعد ان کے دین کو بدل ڈالا اور ان کی امتوں کو گمراہ کیا ۔ اور اس امت کے پچھ آدمی یہ ہیں ۔ دجال اور ابو بکر عمر ابو عبیدہ بن جراح سالم مولیٰ خلیفہ اور سعد بن العاص ۔

مجلسی نے جہنم کے اس آتش تابوت کی روایت جس میں بارہ آدمی بند ہیں ۔ جن میں (معاذ اللہ)

شعین بھی ہیں ۔ اپنی دوسری کتاب حق البیقین میں بھی ذکر کی ہے (حق البیقین ص ۵۰۲) ۔ اور جلال العیون اور حق البیقین ہی میں ایک روایت ذکر کی ہے جس میں حضرات عین کے بارے میں حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی طرف منسوب کر کے لکھا ہے کہ انھوں نے فرمایا تھا کہ ۔

آں دوم و اعلا کی ہرگز ایمان بخدا و رسول نہادہ بود نہ لئی ابو بکر و عمر و جلال العیون و حق البیقین

انہیں لائے یعنی ابو بکر اور عمر ۔

اور جلال العیون ہی میں مجلسی نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے کہ ۔

ہیچ عامل را مجال آں نیست کہ شک کند کسی صاحب عقل کیلئے اس کی مجال اور تجاوش در کفر عمر ۔ پس لغت خدا و رسول بر ایشان نہیں ہے کہ عمر کے کافر ہونے میں شک کرے یاد و برہر کہ ایشان را مسلمان دانند پس خدا و رسول کی لغت ہو عمر پر اور ہر اس شخص پر جو اس کو مسلمان جانے ۔ اور ہر اس آدمی پر جو ہر کہ در ان ایشاں توقف نماید

(جلال العیون ص ۴۵) اس پر لغت کرنے میں توقف کرے (یعنی لغت کرنے سے زبان کو روکے) ۔

ملا باقر مجلسی کی تصانیف جلال العیون ، حق البیقین ، زاد المعاد ، حیات القلوب وغیرہ سے حضرات شیخین رضی اللہ عنہما سے متعلق اس طرح کی انتہائی زہریلی اور اشتعال انگیز روایتیں اور عبارتیں جلال الفہم سیکڑوں کی تعداد میں نقل کی جاسکتی ہیں ۔ لیکن غیر ضروری طوالت ہوگی ۔ اس لئے ”حق البیقین“ سے صرف ایک روایت اور نقل کی جاتی ہے جو مجلسی نے شیخ مفید کی کتاب اختصاص کے حوالے سے شیعوں کے چھٹے امام معصوم جعفر صادق کی روایت سے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بیان کی حیثیت سے نقل کی ہے ۔ واضح رہے کہ شیعوں کے نزدیک شیخ مفید کا مقام یہ ہے کہ ان کے بارہویں امام غائب (امام مہدی) فار میں روپوش ہو جائے اور غیبت صغریٰ کا دور ختم ہو جانے کے بعد بھی شیخ مفید کو خطوط لکھتے تھے جو کسی غیبی نامعلوم طریقے سے ان کو مل جاتے تھے ۔ شیعوں کی معتبر کتاب احتجاج طبرسی میں ان کے نام امام غائب کے وہ خطوط موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ امام غائب کے خاص متدین میں سے تھے لہ اس لئے یہ سمجھنا غلط

۱۔ امام غائب اور ان کے خطوط کے بارے میں یہ جو کچھ تحریر کیا گیا ہے شیعوں کے عقیدہ کی بنیاد پر لکھا گیا ہے ہمارے نزدیک تو امام غائب کی شخصیت ہی ایک فرضی شخصیت ہے ۔ اس کے لئے راقم کی کتاب (باقی اگلے نمبر)

زہنگاکہ یہ روایت شیعوں کی معتبر ترین روایتوں میں سے ہے۔ اسی نے اس کی طوالت اور اس کے مضمن کی انتہائی خیانت اور دل آزاری کے باوجود دل پر جبر کر کے اس پوری روایت کو ذیل میں درج کیا جا رہا ہے۔ (نقل کفر کفر نباشد) ملا باقر مجلسی لکھتا ہے کہ۔

شیخ مفید در کتاب اختصاص از حضرت صادق علیہ السلام روایت کردہ است کہ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام فرمود کہ روز سے بیرون زخم از پشت کوفہ و قنبر در پیش روئے من راه می رفت ، ناگاہ ابلہیں پیدا شد۔ گفتم من کہ عجیب پیر گراہ شقی هستی تو گفت چرا این رای گوئی یا امیر المؤمنین۔ بجز اسوگند تراحدی شے نقل کنم از خود از خداوند عزوجل در مابین ماثم نشے نہ بود۔ بدستیکہ چون از زمین فرستاد خدا به سبب آن خطائے که کردم۔ چون با آسمان چہارم رسیدم۔ نہ کہ دم کہ الہی وسیدی گمان نہ دارم کہ از من شقی تر خلق آفریدہ باشی بحق تعالیٰ دلی فرمود بسوئے من کہ بلکہ آفریدہ ام خلقے را کہ از تو شقی تر است۔ برویہ سوئے خازن جہنم تا صورت اورا و جائے اورا بہ تو

بیتہ حاشیہ: ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت کا مطالعہ کیا جائے ص ۱۶۸ تا ۱۶۹۔

شیخ مفید کے نام امام غائب کے جن خطوط کا یہاں حوالہ دیا گیا ہے وہ احتجاجاً بطریق طبع نجف اشرف جلد دوم کے صفحہ ۳۲۲ تا ۳۲۵ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ ان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ دنیا میں ان کے امر معصومین کے بعد شاید شیخ مفید ہی کا درجہ اور مرتبہ ہے۔

یہ نہایت۔ رستم بسوئے مالک۔ گفتستم خداوند ترا سلام میرساند۔ وی فرماید کہ بین بھائے کے را کہ از من شقی تر است مالک مرا بدہوئے جہنم دوسر پوش بالاے جہنم را برداشت۔ آتشی سیاہ بیرون آمد کہ گنگاں کردم کہ مرا و مالک را خواہد خورد۔ مالک ہاں گفت کہ ساکن شو۔ ساکن شد۔ پس در او در طبقہ دوم آتشی بیرون آمد ازاں سیاہ تر و گرم تر پس گفت ساکن شو۔ ساکن شد و جہنم میں کہ بہر مرتبہ اسے کہ میرا دم تیرہ سابق تیرہ ترو گرم تر بود تا بہ طبقہ ہفتم برد۔ آتشی ازاں بیرون آمد کہ گنگاں کردم کہ مرا و مالک را و جہنم آئندہ خدا آفریدہ است خواہد سوخت، پس دست بیدید ہائے خود گراشتم و گفتم۔ اے مالک امر کن اورا کہ سرد ساکن شود۔ واللہ می میرم مالک گفت۔ تو نخواہی مرد تا وقت معلوم۔ پس صورت دوم در او دیدم کہ در گردن ایشان زنجیر ہائے آتش بود و ایشان را بجانب بالا آویختہ بودند۔ و بر سر آنہا گر وہے ایستادہ بودند۔ و گردن ہائے آتش و در دست داشتند و بر ایشان می زدند۔ گفتستم مالک اینہا کیستند؟ گفت مگر نہ خواندی آنچه در ساق عرش نوشتہ بود۔ و من دیدہ بودم کہ خدا بر ساق عرش دو ہزار سال پیش از انکہ دنیا مایا آدم را خلق کند نوشتہ بود

تو اشد تعالیٰ نے میری طرف وحی فرمائی کہ میں نے ایسی مخلوق پیدا کی ہے جو تجھ سے بھی زیادہ شقی اور بد بخت ہے تو جہنم کے داروغہ کے پاس جاتا کہ وہ تجھ کو اس مخلوق کی صورت اور اس کی جگہ دکھلا دے تو میں جہنم کے داروغہ کے پاس گیا، اور میں نے اس سے کہا کہ خداوند عزوجل تجھ کو سلام کہتا ہے اور حکم دیتا ہے کہ مجھے اس آدمی کو دکھلا دے۔ جو تجھ سے بھی زیادہ شقی اور بد بخت ہے تو مجھے وہ جہنم کی طرف لے گیا اور جہنم کے اوپر جو سروش تھا۔ وہ اس نے اٹھایا۔ اکیں سے سیاہ رنگ کی ایسی آگ باہر نکلی کہ میں نے گمان کیا کہ یہ آگ مجھے اور داروغہ جہنم کو بھی کھا جائے گی داروغہ جہنم نے اس سے کہا کہ ساکن ہو جا۔ تو وہ ساکن ہوئی۔ پھر وہ مجھے جہنم کے دوسرے طبقہ میں لے گیا۔ تو اس میں سے ایسی آگ نکلی جو پہلی والی آگ سے بھی زیادہ سیاہ اور گرم تھی۔ تو داروغہ جہنم نے اس آگ سے کہا کہ ساکن ہو جا تو وہ ساکن ہوئی۔ اسی طرح داروغہ جہنم جس طبقہ میں مجھے لے جاتا اس میں سے ایسی آگ نکلتی جو اس سے پہلے سب طبقوں کی آگ سے زیادہ تیرہ و تاراد زیادہ گرم ہوتی، یہاں تک کہ وہ مجھے جہنم کے ساتویں طبقہ میں لے گئی۔ اس میں سے ایسی آگ نکلی کہ میں نے گمان کیا کہ یہ آگ مجھے اور داروغہ جہنم کو بھی کھا دے اور اشد کی پیدا کی ہوئی تمام مخلوقات کو کھلا کے بھس کر دیتی

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
ایدیتہ ونصرتہ بعلی
اینها دو دشمن ایشاں و دو قسم کنندہ
برایشان یعنی ابوبکر و عمر
(حق یقین ص ۵۰۹ و ۵۱۰)

تو میں نے اس آگ کی دہشت اور خوف سے اپنے
ہاتھ آنکھوں پر رکھ لئے اور اس طرح آنکھیں بند
کر لیں۔ اور میں نے داروغہ جہنم سے کہا کہ آگ
کو حکم دو کہ یہ ٹھنڈی اور سہل ہو جائے۔ ورنہ
میں مرنے جاؤں گا۔ داروغہ جہنم نے کہا تو ہرگز اس وقت
تک نہیں رہے گا جب تک وہ وقت نہ آجائے جو
تیری موت کے لئے خدا کی طرف سے مقرر اور اس
کے علم میں ہے۔ آگے میں بیان کرتا ہوں کہ میں
نے جہنم کے اس ساتویں طبقہ میں دو آدمیوں کو دیکھا
کہ انکی گردنوں میں آگ کی زنجیریں ہیں۔ اور ان کو
اوپر کی جانب ہٹکا دیا گیا ہے، اور ان کے سر پر
دو گروہ کھڑے ہیں۔ اور آگ کے گرز ان کے
ہاتھوں میں ہیں اور وہ ان دونوں آدمیوں پر آگ
کے وہ گرز مارتے ہیں، میں نے کہا کہ اسے
داروغہ جہنم یہ دونوں کون ہیں؟ اس نے کہا کہ
تو نے وہ نہیں پڑھا جو عرش کے پایہ پر لکھا ہوا تھا
(اب میں کہتا ہوں کہ) میں نے دیکھا تھا کہ خدا نے دنیا
کے یا آدم کے پیدا کرنے سے دو ہزار سال پہلے مکھڑا
تھا کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ایدیتہ
ونصرتہ یعنی (کوئی معبود نہیں اللہ کے سوا۔
اور محمد اللہ کے رسول ہیں میں نے محمد کی مددگی کے
ذریعہ کی اور قوت بخشی) یہ دونوں آگ کی جہنم کے گلے میں
آتش زنجیریں ہیں، اور جن پر آگ کے گرزوں کی
مار پڑ رہی ہے یہ دونوں علی کے دشمن اور ان پر ظلم
و ستم کرنے والے ہیں یعنی یہ ابوبکر اور عمر ہیں۔

راقم سطور ناظرین کرام سے معذرت خواہ ہے کہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما سے متعلق ایسی
خبریں نہ مل سکیں اور روایتیں ان کے سامنے پیش کیں۔ جن کا مطالعہ یقیناً انتہائی تکلیف کا باعث
ہوگا۔ ورنہ راقم سطور نے کتابوں میں ان کا مطالعہ انتہائی قلبی اذیت کے ساتھ کیا تھا اور شدید
کراہت کے ساتھ ان کو اپنے قلم سے نکھا ہے۔ صرف اس لئے کہ شدید مذہب کی حقیقت اور
انسانیت کا عقیدہ و مسلک صحیح طور پر سامنے آجائے اور کسی شک شبہ کی گنجائش نہ رہے۔
اور واقعہ یہ ہے کہ چونکہ اس سلسلہ میں یہاں پیش کیا گیا ہے۔ وہ محض ششے نمونہ از خروار ہے
ہے اس سلسلہ کی اسی طرح کی چند اور انتہائی دل آزار اور جھٹ روایتیں راقم سطور کی کتاب "ایرانی انقلاب"
امام خمینی اور شیعیت میں صفحہ ۱۹۵ سے صفحہ ۲۱۹ تک دیکھی جاسکتی ہیں جو مجلس کی تصانیف ہی سے
نقل کی گئی ہیں جو بلاشبہ شیعہ مذہب کا ترجمان اعظم ہے۔ اور جیسا کہ اوپر ذکر کیا جا چکا ہے خمینی
صاحب نے جس کی فارسی تصانیف کے مطالعہ کا شیوہ ان کو اپنی تصنیف "کشف الاسرار" میں مشورہ
دیا ہے۔ اور ان پر اپنا اعتماد ظاہر کیا ہے (کشف الاسرار ص ۱۲۱) مجلس کے بارہ میں پاکستان کے
ایک بلند پایہ شیعہ مجتہد کا بیان بھی آگے درج کیا جائے گا۔

اس سلسلہ میں خمینی صاحب کے فرمودات بھی ملاحظہ ہوں

روح اللہ خمینی صاحب (جو شیعہ عالم اور مجتہد ہونے کے ساتھ اپنے نظریہ ولایت الفقیہہ
کے مطابق امام غائب معصوم (امام مہدی) کے گویا قائم مقام بھی ہیں) چاہے اس دور میں شیعہ
مذہب کے سب سے بڑے نمائندے سمجھے جاتے ہیں۔ انھوں نے بھی حضرات شیخین اور ان کے
تمام رفقاء سابقین اولین صحابہ کرام کے بارہ میں تفسیر کی لاگ لپیٹ کے بغیر صفائی سے وہی
عقیدہ ظاہر کیا ہے جو مجلس اور مجلس کی نقل کی ہوئی شیعہوں کے ائمہ معصومین کی مذکورہ بالا روایات
سے معلوم ہوا ہے۔ خمینی صاحب نے اپنی معرکہ الآرا فارسی تصنیف "کشف الاسرار" میں ص ۱۱۲ سے
۲۰ تک اس موضوع پر بہت طویل اور مفصل کلام کیا ہے۔ راقم سطور نے اپنی کتاب "ایرانی انقلاب"
امام خمینی اور شیعیت میں ان کی فارسی عبارتیں نقل کی ہیں۔ اور ان کی بقدر ضرورت وضاحت کی
ہے اور آخر میں ان عبارتوں کا حاصل چند نمبروں میں لکھا ہے۔ طوالت سے بچنے کے لئے
یہاں صرف اسی کو نقل کر دینا کافی سمجھا ہے۔ خمینی صاحب کی اصل عبارتیں ان کی کتاب "کشف الاسرار"
میں یا راقم سطور کی کتاب "ایرانی انقلاب" امام خمینی اور شیعیت میں (صفحہ ۶۹ تک) دیکھی جاسکتی ہیں

حضرات شیخین اور عام صحابہ کرام کے بارہیہی حباب کے فرمودات کا حاصل

۱۔ شیخین ابو بکر عمر اور ان کے رفقاء عثمان، ابو عبیدہ وغیرہ دل سے ایمان ہی نہیں لائے تھے۔ صرف حکومت اور اقتدار کی طمع اور ہوس میں انھوں نے بہ ظاہر اسلام قبول کر لیا تھا اور اسلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اپنے کو چپکا رکھا تھا۔ (یہ چپکار کھانا خود بخوبی صاحب کی تعبیر ہے۔ ان کے الفاظ ہیں "انہا نیکہ سالہا و طبع ریاست خود را بدین پیغمبر حبیب اللہ بودند") (کشف الاسرار ص ۱۱۳)

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حکومت و اقتدار حاصل کرنے کا ان کا جو منصوبہ تھا اس کے لئے وہ ابتدا ہی سے سازش کرتے رہے۔ اور انھوں نے اپنے ہم خیالوں کی ایک طاقتور پارٹی بنائی تھی۔ ان سب کا اصل مقصد اور طبع نظر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حکومت پر قبضہ کر لینا ہی تھا۔ اس کے سوا اسلام سے اور قرآن سے ان کا کوئی سروکار نہیں تھا (کشف الاسرار ص ۱۱۳-۱۱۴)

۳۔ اگر بالفرض قرآن میں صراحت کیساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امامت و خلافت کے لئے حضرت علی کی نامزدگی کا ذکر بھی کر دیا جاتا تب بھی یہ لوگ ان آیات قرآنی اور خداوندی فرمان کی وجہ سے اپنے اس مقصد اور منصوبہ سے دست بردار ہونے والے نہیں تھے جس کے لئے انھوں نے اپنے کو اسلام سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے چپکا رکھا تھا۔ اس مقصد کے لئے جو جیلے اور جو داؤ پیچ ان کو کرنے پڑتے وہ سب کرتے۔ اور فرمان خداوندی کی پرواہ نہ کرتے (کشف الاسرار ص ۱۱۳)

۴۔ قرآنی احکام اور خداوندی فرمان کے خلاف کرنا ان کے لئے معمولی بات تھی۔ انھوں نے بہت سے قرآنی احکام کی مخالفت کی اور خداوندی فرمان کی کوئی پرواہ نہیں کی۔ اس سلسلہ میں جمنی صاحب نے مخالف تہائے ابو بکر باغض قرآنی، اور مخالف تہائے عمر باقرآن کے عنوانات تمام کر کے (اپنے خیال کے مطابق) ان کی مخالفت قرآن کی مثالیں بھی دی ہیں۔

(کشف الاسرار ص ۱۱۵ و ۱۱۶)

۵۔ اگر وہ اپنا مقصد (حکومت و اقتدار) حاصل کرنے کے لئے قرآن سے ان آیات کا نکال دینا ضروری سمجھتے (جن میں امامت کے منصب پر حضرت علی کی نامزدگی کا ذکر کیا گیا ہوتا) تو وہ ان آیات ہی کو قرآن سے نکال دیتے۔ وہ آیتیں ہمیشہ کے لئے قرآن سے غائب ہو جاتیں۔ اور وہ توریت و انجیل کی طرح محو ہو جاتا۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۴)

۶۔ اگر وہ ان آیات کو قرآن سے نہ نکالتے، تب وہ یہ کہہ سکتے تھے اور یہی کرتے کہ ایک حدیث اس مضمون کی غلطی کے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے لوگوں کو سنا دیتے کہ آخری وقت میں آپ نے فرمایا تھا کہ امام و خلیفہ نے انتخاب کا مسئلہ شورشی سے طے ہو گا اور علی جن کو امامت کے منصب کے لئے نامزد کیا گیا تھا۔ اور قرآن میں بھی اس کا ذکر کر دیا گیا تھا ان کو منصب سے معزول کر دیا گیا۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۴)

۷۔ اور یہ بھی ہو سکتا تھا کہ قرآن آیات کے بارے میں کہہ دیتے کہ یا تو خود خدا سے ان آیتوں کے نازل کرنے میں۔ یا جبریل یا رسول خدا سے ان کے پہنچانے میں اشتباہ ہو گیا۔ یعنی غلطی اور چوک ہو گئی۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۹-۱۲۰)

۸۔ جمنی صاحب نے (حدیث قرطاس کا ذکر کرتے ہوئے) بڑے دردناک فوج کے انداز میں (حضرت عمر کے بارے میں) لکھا ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری وقت میں اس نے آپ کی شان میں ایسی گستاخی کی جس سے روح پاک کو انتہائی صدمہ پہنچا۔ اور آپ دل پر اس صدمہ کا داغ لے کر دنیا سے رخصت ہوئے۔ اس موقع پر جمنی صاحب نے صراحت کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ عمر کا یہ گستاخانہ کلمہ دراصل اس کے باطن اور اندر کے کفر و زندہ کا ظہور تھا۔ اس موقع پر جمنی صاحب کے الفاظ یہ ہیں۔

"اس کلام یادہ کہ از اصل کفر و زندہ ظاہر شدہ" (کشف الاسرار ص ۱۱۹)

۹۔ اگر یہ شیخین اور ان کی پارٹی والے (دیکھتے کہ قرآن کی ان آیات کی وجہ سے (جن میں امامت کے لئے حضرت علی کی نامزدگی کی گئی ہوتی) اسلام سے وابستہ رہتے ہوئے ہم حصول حکومت کے مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکتے اسلام کو ترک کر کے اور اس سے کٹ کر یہ مقصد حاصل کر سکتے ہیں۔ تو یہ ایسا ہی کرتے اور (ابو جہل اور ابو لہب کا موقف اختیار کر کے اپنی پارٹی کے ساتھ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف صف آرا ہو جاتے۔

(کشف الاسرار ص ۱۱۴)

۱۰۔ عام صحابہ کا حال یہ تھا کہ یا تو وہ ان کی (شیخین کی) خاص پارٹی میں شریک و شامل، ان کے رفیق کار اور حکومت طلبی کے مقصد میں ان کے پورے ہم نوا تھے۔ یا پھر وہ تھے جو ان لوگوں سے دور تھے۔ اور ان کے خلاف ایک حرف زبان سے نکالنے کی ان میں جرأت و ہمت نہیں تھی (کشف الاسرار ص ۱۱۹-۱۲۰)

نخعی صاحب کے بیانات جو ان کی کتاب "کشف الاسرار" کے حوالے سے مطور بالاین اپنے ملاحظہ فرمائے۔ ان کے سامنے آ جانے کے بعد اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ حضرات شیخین اور ان کے خاص رفقاء سابقین اولین صحابہ کرام کے بارے میں ان کا عقیدہ بھی وہی ہے جو کلینی اور مجلسی کی نقل کی ہوئی روایات سے معلوم ہوا تھا۔ کہ یہ سب (معاذ اللہ) کافر و منافق ایمان سے قطعی محروم خالص دنیا پرست تھے۔ صرف حکومت اور اقتدار کی طلب میں انھوں نے منافقانہ طور پر صرف زبان سے اسلام قبول کر لیا تھا۔ باطن میں وہ اسلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن تھے۔ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ



لے نخعی صاحب کی تصنیف کشف الاسرار فارسی میں قریباً سارے تین سو صفحات کی کتاب ہے یہ پہلی دفعہ ایران میں ۱۳۶۲ھ میں طبع ہو کر شائع ہوئی تھی۔ اس کے بعد بھی برابر شائع ہوتی رہی یعنی مساب کے برپا کئے ہوئے انقلاب کے بعد کے طبع شدہ ایڈیشن کا نسخہ بھی خود راقم مسطور نے دیکھا ہے۔ اپنی کتاب "ایرانی انقلاب نخعی اور شیعیت میں جنگ ویش کے ایک صاحب کی اطلاع کی بنیاد پر راقم مسطور نے لکھا تھا کہ "یہ کتاب نایاب ہے یا نایاب کر دی گئی ہے"۔ بعد میں تحقیق سے معلوم ہوا کہ یہ اطلاع غلط تھی نخعی صاحب کی یہ کتاب ایران میں برابر چھپی اور بازاروں میں فروخت ہوتی رہی ہے اب بھی ملتی ہے۔

عقیدہ تحریف قرآن

شیخ انشاء عشریہ کی بنیادی اور سلسلہ کتابوں کے مطالعہ سے یہ حقیقت بھی ایسے یقین کے ساتھ آنکھوں کے سامنے آئی، جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ انشاء عشریہ کا عقیدہ ہے کہ موجودہ قرآن تحریف ہے، اس میں کسی طرح تحریف ہوئی ہے، جیسی اگلی آسمانی کتابوں، تورات، انجیل وغیرہ میں ہوئی تھی وہ بعینہ وہ کتاب ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل فرمائی گئی تھی۔ انشاء عشریہ کی حدیث کی ان کتابوں میں جن میں ان کے ائمہ معصومین کی روایات صحیح کی گئی ہیں (جن پر مذہب شیعہ کا دعوہ ہے) خود ان کے اکابر محدثین و مجتہدین کے بیان کے مطابق دو ہزار سے زیادہ ائمہ معصومین کی وہ روایات ہیں جن سے قرآن کا تحریف ہونا ثابت ہوتا ہے، اور ان کے ائمہ علماء و مجتہدین نے جانتا عشریہ مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں، اپنی کتابوں میں اعتراف کیا ہے کہ یہ روایات متواتر ہیں، اور تحریف قرآن پر ان کی دلالت صاف اور صریح ہے، جس میں کوئی ابہام و اشتباہ نہیں ہے اور یہ کہ یہی ہمارا عقیدہ ہے۔ اسی مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ تیسری صدی ہجری کے آخر بلکہ چوتھی صدی کے قریب نصف تک پوری گئی دنیا کا یہی عقیدہ رہا۔ اس صدی کے قریب وسط میں سیسے صدیق ابن بابوی قمی (متوفی ۷۲۰ھ) نے ان کے بعد پانچویں صدی میں شریف تفسیری (متوفی ۶۴۳ھ) اور شیخ ابو جعفر طوسی (متوفی ۳۲۰ھ) نے اور چھٹی صدی ہجری میں ابو جعفر طوسی مصنف تفسیر مجمع البیان (متوفی ۴۵۰ھ) نے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا کہ وہ قرآن کو عام مسلمانوں کی طرح محفوظ اور غیر تحریف مانتے ہیں لیکن شخصی و نیلے انکی اس بات کو قبول نہیں کیا بلکہ ائمہ معصومین کی متواتر اور صریح روایات کے خلاف ہوئی وجہ رد کر دیا۔ مختلف زمانوں میں شیعوں کے اکابر و اعظم علماء و مجتہدین قرآن کے تحریف و منہا پر مشتمل کتابیں بھی ہیں۔ اس سلسلہ کی سب اہم کتاب جو مطالعہ میں آئی۔ وہ شیعوں کے ایک بڑے مجتہد اور خاتم المحدثین علامہ حسین محمد تقی نوروری طبرسی کی کتاب ہے جن کا نام ہے "فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الادب" یہ عربی زبان میں باریک قلم سے لکھی ہوئی قریباً چار سو صفحات کی کتاب ہے اس کے مصنف نے یہ ثابت کرنے کے لئے کہ قرآن میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے۔ دلائل کے انبار لگا دیے ہیں، اس کے علاوہ ان کتابوں کی طویل فہرست دی ہے جو مختلف زمانوں میں شیعہ انشاء عشریہ کے اکابر علماء و مجتہدین نے موجودہ قرآن کو تحریف ثابت کرنے کے لئے لکھی ہیں۔ اس کے مطالعہ کے بعد اس میں شک نہیں رہتا کہ انشاء عشریہ کا عقیدہ قرآن پاک کے بارے میں یہی ہے کہ اس میں

تحریف ہوتی ہے اور ہر طرح کی تحریف تھی ہے اور اثناعشری فرقہ کے جن لوگوں نے خاص کر جن علماء و مصنفین نے تحریف کے عقیدہ سے انکار کیا ہے۔ اس کی کچھ میں آنے والی کوئی توجیہ اس کے سوانہیں کی جاسکتی کہ انہوں نے یہ انکار کچھ مصلحتوں کے تقاضے سے کیا ہے یعنی تقیہ کیا ہے (یہ بات خود شیعوں کے اکابر علماء و مجتہدین نے بھی ہے۔ جیسا کہ آگے معلوم ہو جائے گا)

یہ کتاب مصنف نے تیرہویں صدی کے آخر میں اس وقت لکھی تھی جب شیخ اثناعشریہ کے بہت سے علماء نے ازراہ مصلحت مبی قرآن پاک میں تحریف کے اپنے عقیدہ سے انکار کی پالیسی اختیار کر لی تھی علامہ حسین محمد تقی نوری طبریزی نے اس کو ائمہ معصومین اور اثناعشری مذہب سے انحراف سمجھا اور اس کی تردید ضروری سمجھی۔ اور یہ کتاب لکھی۔ یہ کتاب مصنف کی زندگی میں ایران میں طبع ہوئی تھی، اسی کا عکس لیکر حال ہی میں پاکستان میں اس کو طبع کر دیا گیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس کتاب کسی شیعوں کے لئے تحریف کے عقیدہ سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی ہے۔ اس کے چند اقتباسات بھی انشاء اللہ آئندہ صفحات میں پیش کئے جائیں گے۔ پہلے اثناعشریہ کی حدیث کی معتبر ترین کتابوں سے ان کے ائمہ معصومین کے چند ارشادات پیش کئے جاتے ہیں، جن میں صراحت کے ساتھ قرآن پاک میں تحریف اور تغیر و تبدل کا ذکر کیا گیا ہے۔

قرآن میں تحریف کے بارے میں "ائمہ معصومین" کے ارشادات

(۱) سورہ بقرہ کے شروع ہی میں آیت ۱۰۶ ہے۔ **وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ**۔ اس آیت کے بارے میں شیعوں کی اصح الکتاب "اصول کافی" میں ان کے پانچویں امام معصوم "امام باقر کا یہ ارشاد روایت کیا گیا ہے۔

نزل جبرئیل بھذا الاية على محمد جبرئیل امین یہ آیت اس طرح لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد جن لوگوں نے موجودہ قرآن کو مرتب کیا یا کرایا۔ یعنی حضرات خلفائے ثلاثہ (ع) انہوں نے اس آیت میں سے "فی علی" کے الفاظ نکال دیئے۔

مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جن لوگوں نے موجودہ قرآن کو مرتب کیا یا کرایا۔ یعنی حضرات خلفائے ثلاثہ (ع) انہوں نے اس آیت میں سے "فی علی" کے الفاظ نکال دیئے۔

(۲) سورہ طہ کی آیت ۱۰۱ اس طرح ہے۔ **وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ نَسِیَ**۔ اصول کافی میں روایت ہے کہ اثناعشریہ کے چھٹے امام معصوم "جعفر صادق" نے قسم کھانے فرمایا کہ خدا کی قسم یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی۔

وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ نَسِیَ وَفِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّمَنْ يَعْلَمُ وَالْحَسَنِ وَالْأَحْمَدَ مِنْ قَبْلِ نَسِیَ فَهَؤُلَاءِ هُمُ الْمُتَّقُونَ... هَٰذَا أَوَّلُ مَا نَزَلَ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ - (اصول کافی ص ۲۶۳)

مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے پورا خط کشیدہ حصہ نکال دیا گیا ہے۔

(۳) سورہ احزاب کے آخری دو کلمات میں آیت ہے **وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا** اصول کافی میں روایت ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی۔ **وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فِي وَلَايَةِ عَلِيٍّ وَالْأَئِمَّةِ مِنْ بَعْدِهِ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا** مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے فی علی والائمة من بعدہ کے الفاظ نکال دیئے گئے۔ (اصول کافی ص ۲۶۲)

(۴) موجودہ قرآن پاک میں سورہ نساء کی آیت ۸۱ اس طرح ہے **يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ الرَّسُولِ بَٰرِحَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ فَأَمَّا خَيْرُ الْأَمْرِ لَكُمْ فَانْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا** اصول کافی میں ہے کہ اس آیت کے بارے میں امام باقر نے ارشاد فرمایا **نزل جبرئیل بھذا الاية هكذا... يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ الرَّسُولِ بَٰرِحَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ فِي وَلَايَةِ عَلِيٍّ فَأَمَّا خَيْرُ الْأَمْرِ لَكُمْ فَانْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ** (اصول کافی ص ۲۶۰)

امام باقر کے اس ارشاد کا واضح مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں "فی ولايت علی" اور بتولایہ علی کے الفاظ تھے اور اس طرح اس میں امیر المؤمنین علی کی ولایت و امامت پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا تھا۔ اور اس کے انکار کو کفر قرار دیا گیا تھا۔ لیکن موجودہ قرآن کو مرتب کرنے کے امت کے سامنے پیش کرنے والوں (خلفائے ثلاثہ) نے آیت میں سے یہ الفاظ نکال دیئے۔

اثناعشریہ کی اسی اصح الکتاب "اصول کافی" سے اس طرح کی روایتیں بڑی تعداد میں پیش کی جاسکتی ہیں جن میں ان کے ائمہ معصومین نے قرآنی آیات میں اس طرح کی تحریف اور تغیر و تبدل کا ذکر کیا ہے یہاں اس سلسلہ کی صرف ایک ہی روایت اور ملاحظہ فرمائی جائے:

عن هشام بن سالم عن أبي عبد الله عليه السلام قال إن القرآن الذي جاء به جبرئيل عليه السلام إلى محمد صلى الله عليه وآله سبعه عشر ألف آية (اصول کافی ۲۷۱)

موجودہ قرآن پاک میں خود شیخ مصنفین کے لکھنے کے مطابق کل آیات چھ ہزار سے کچھ ہزار ہیں (سائے چھ ہزار بھی نہیں ہیں) لیکن امام جعفر صادق کا ارشاد ہے کہ اصل قرآن جو جبریل علیہ السلام نے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ پر نازل ہوا ہے اس میں سترہ ہزار آیتیں تھیں۔ مطلب یہ ہوا کہ موجودہ قرآن کو مرتب کر کے امت کے سامنے پیش کرنے والوں نے دو تہائی کے قریب قرآن غائب کر دیا۔ اھول کافی کے شارح علامہ قزوینی نے اس روایت کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے

مرا دینست کہ بیارے از ان قرآن سابقہ
کہ اصل قرآن میں سے بہت ماحصہ ماقط اور
غائب کر دیا گیا۔ اور وہ موجودہ قرآن کے
مشہور نسخوں میں نہیں ہے۔

شده۔ و در مصاحف مشہورہ میت
امان شرح اصول کافی جو ہر مشتم
مرحہ طبع مکتوف

اصول کافی کی یہ صرف پانچ روایتیں نمونے کے طور پر پیش کی گئی ہیں۔ ورنہ اسی کتاب سے اس طرح کی روایتیں بڑی تعداد میں پیش کی جاسکتی ہیں۔ اب آپ حضرات کی خدمت میں اثناعشر یہ کی بعض دوسری معتبر کتابوں سے بھی ان کے ائمہ معصومین کے چند ارشادات پیش کئے جاتے ہیں جن میں قرآن میں تحریف اور قطع برید کی بات صفائی اور صریحت سے فرمائی گئی ہے۔

”تفسیر عیاشی“ شیعوں کی قدیم، مستند ترین تفسیر ہے۔ اس کے حوالہ سے ”تفسیر صافی“ میں امام باقر کا حوالہ نقل کیا گیا ہے۔

نولامہ زید فی القرآن ونقص ماخفی
حقنا علی ذی جہنم تفسیر ماہی و ماہی
اور اسی صفحہ پر تفسیر عیاشی کے حوالے سے امام جعفر صادق کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے۔

تقریباً ۱۰۰ سال پہلے تھے۔ ان کے تلامذہ نے ان کے کتب خانوں سے کتب جمع کیں اور ان کو اپنے کتب خانوں میں رکھا۔ ان کے تلامذہ نے ان کے کتب خانوں سے کتب جمع کیں اور ان کو اپنے کتب خانوں میں رکھا۔

”الاتّحاج“ بھی مذہب شیعہ کی خاص متعدد معتبر کتابوں میں سے ہے۔ اس میں روایت ہے کہ ایک زندقہ نے قرآن پاک پر اپنے چند اعتراضات امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے سامنے پیش کئے، آپ نے ان کے جوابات دیئے۔ ان میں اس زندقہ کا ایک اعتراض یہ بھی تھا کہ سورہ نسا کی آیت ۷۷
 ﴿لَا تَتَّبِعُوا الْيَهُودَ فَإِنَّهُمْ عَصَوُا أَمْرًا مِّنَ اللَّهِ﴾ الآية تحوی قاعدہ کے
 جملہ شرطیہ ہے لیکن شرط و جزا میں جو جوڑ اور ربط ہونا چاہیے وہ اس آیت میں بالکل نہیں ہے
 امیر علیہ السلام نے اس کے جواب میں فرمایا :-

یہ اسی قبیل سے ہے جن کا میں پہلے ذکر کر چکا ہوں
کرمنا فین نے قرآن میں سے بہت کچھ ساقط کر دیا
ہے اور اس آیت میں (یہ تعریف ہوا ہے کہ) "ان
خضمہم الاقطر فی الیاتی" اور فانکحوا ما
طاب لکم من النساء کے درمیان ایک تہائی

(احتجاج بطریق جلد اول ص ۳۷، طبع
مکتبۃ الشریعہ)

نزدیک متواتر ہیں۔ اور ان کا یہ تو اتاری مسلمانوں کے اس ایمان و یقین کی بنیاد ہے کہ موجودہ قرآن بعینہ وہی قرآن ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا۔ اور آپ سے امت کو ملا۔ ان قرآن بعد کے تو اتار کا انکار کرتے ہوئے شیعوں کے یہ جلیل القدر محدث و خفیہ نعمت اللہ البحر اریٰ تحریر فرماتے ہیں :-

ان تسلیم تو اترا ہا من الوحي الالهي و
كون انك قد نزل به الروح الامين ليفضي
الى طرح الاخبار المستفيضة بل
المقترقة الدالة بصريحها على وقوع
التحريف في القرآن كلاما ومادة واعمالا
مع ان اصحابنا رضوان الله عليهم
قد اطبقوا على صحتها والتقدير
بها - نعم قد خالف فيها المرفعي
والصدوق والشيخ الطبرسي ومكروا
بان ما بين دفتي هذا المصحف هو
القرآن المنزل لا غير ولم يفتح فيه
تحريف ولا تبديل

(مطلب یہ ہے کہ) ان قرأت بعدہ کو متواتر تسلیم کرنے اور ان کو بعینہ وہی الہی اور جبریل امین کے ذریعہ نازل شدہ مان لینے کا نتیجہ ہوگا کہ ان مسلمانوں کی ان تمام مشہور بلکہ متواتر حدیثوں کو جو صفائی اور صراحت کے ساتھ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں اس کی عبارتوں اور اس کے کلمات اور اعراب میں بھی تحریف ہوئی ہے (ان سب حدیثوں کو) نامعتبر قرار دینا ضرور دینا پڑے گا حالانکہ صحیح ہے کہ ہمارے اکابر و مشائخ متقدمین رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اس پر اجماع اور اتفاق ہے کہ یہ حدیثیں صحیح ہیں اور تحریف کے بارے میں جو کچھ ان میں بتلایا گیا ہے وہ برحق اور واقعہ کے مطابق ہے اور ہم اس کو مانتے ہیں ہاں ہمارے مشائخ متقدمین میں نے شریف تفسیری اور مصدوق اور شیخ طبرسی نے اس سے اختلاف کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ یہی موجودہ قرآن بعینہ وہ قرآن ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا تھا اور اس میں کسی طرح کی تحریف اور تبدیلی نہیں ہوئی ہے۔

آگے یہ نعمت اللہ البحر اریٰ صفائی کے ساتھ دیکھتے ہیں کہ

والظاهر ان هذا القول مردودونهم
لاجل مصالحتهم كثرية.... كيف و هو لا بد
اور یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ ہمارے ان حضرات (شریف تفسیری مصدوق) شیخ طبرسی نے

الاعلام وروا في مؤلفاتهم
اخبار كثرية تشتمل على
تقريب تلك الامور في القرآن
وان الآية هكذا انزلت ثم
غيرت الى هذا -

یہ بات بہت سی مصلحتوں کی وجہ سے اپنے عقیدہ اور فہم کے خلاف کہی ہے۔ یہ ان کا عقیدہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ خود انھوں نے اپنی کتابوں میں بڑی تعداد میں وہ حدیثیں روایت کی ہیں جو بتلاتی ہیں کہ قرآن میں مذکور بالا ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے۔ اور یہ کہ فلاں آیت اس طرح نازل ہوئی تھی۔ پھر اس میں یہ تبدیلی کر دی گئی یہ نعمت اللہ البحر اریٰ اسی سلسلہ کا کام میں (اپنے اس دعوے کے ثبوت میں کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے اور موجودہ قرآن بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی) آگے دیکھتے ہیں -

انه قد استفاض في الاخبار
ان القرآن كما انزل لم يولف
الا من المؤمنين عليه السلام
بوصية من النبي صلى الله عليه وآله
فبقي بعد موته ستة اشهر مشغلا
بجمعه فلما جمعه كما انزل الى
به ان المتخلفين بعد رسول الله
صلى الله عليه وآله فقال هذا كتاب
الله كما انزل فقال له
عمر بن الخطاب لا حاجة بنا اليك
ولا انك قرأتك فقال
لهم على عليه السلام لن
نترک بعد هذا اليوم ولا يراه احد
حقن ظهروا لذي المهدي عليه
السلام وفي ذلك القرآن زيادات

بہت سی حدیثوں میں جو درجہ شہرت کو پہنچی ہوئی ہیں یہ وارد ہوا ہے کہ قرآن جس طرح نازل ہوا تھا۔ اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے وصیت کے مطابق صرف ائمہ المؤمنین علیہم السلام نے آپ کی وفات کے بعد پورے کچھ مہینے کی میں مشغول رہ کر جمع کیا تھا جب آپ نے اس کو جمع کر لیا۔ تو اس کو لے کر ان لوگوں کے پاس آئے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے بعد ائمہ المؤمنین کی امامت و خلافت سے منکر ہو کر خلیفہ بن گئے تھے، آپ نے ان سے فرمایا کہ یہ بعینہ وہ کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ پر نازل ہوئی تھی تو عمر بن الخطاب نے کہا کہ ہم کو تمھاری اور تمھارے اس قرآن کی ضرورت نہیں۔ تو ائمہ المؤمنین علیہم السلام نے فرمایا کہ آج کے دن کے بعد تم اس کو کبھی نہ دیکھ سکو گے۔ اور کوئی بھی نہ دیکھ

شیرق وحوال من
التحريف .

کے گا اس وقت تک کہ جب میرے بیٹے
مہدی علیہ السلام کا ظہور ہوگا۔ وہ اس قرآن
کو ظاہر کرے گا۔ اس میں بہت سی زیادتیاں
ہیں۔ اور وہ تحریف سے بالکل جالی ہے۔
سید نعمت اللہ انجراہی نے آگے کلینی کی
جس میں امام جعفر صادق کی روایت سے یہ پورا واقعہ بیان کیا گیا ہے جس کے آخر میں یہ بھی ہے کہ
خدا ذاتاً قرآن کتاب
اللہ علی حدہ واخرج المصحف
الذی ڪتبہ علی علیہ
السلام
جزا اری نے پوری روایت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے

والاخبار الواردة بهذا المضمون
ان کی تعداد بہت زیادہ ہے۔
شیرق جدا۔

اسی سلسلہ کلام میں سید نعمت اللہ انجراہی نے امیر المومنین علی علیہ السلام کے جمع کئے
ہوئے اور رکھے ہوئے قرآن کے بارے میں اپنے امیر معصومین کی روایات کی روشنی میں یہ بھی
فرمایا ہے کہ جب ہمارے مولا صاحب الزماں (مہدی) ظاہر ہوں گے۔

فیرفع هذا القرآن من ایدی الناس
ال السماء ویخرج القرآن الذی الفہ
امیر المومنین علی علیہ السلام
(الانوار النعمانیہ جلد دوم صفحہ ۲۶۳ تا ۲۶۴)
طبع ایران

سید نعمت اللہ الموسیٰ انجراہی شیعوہ اثنا عشریہ کے عظیم المرتبت محدث و فقیہ ہیں۔ انھوں

لہ الانوار النعمانیہ کے شروع میں "ترجمۃ المؤلف کے زیر عنوان ۱۰ صفحات میں سید نعمت اللہ انجراہی کا
تذکرہ ہے۔ اس میں موصوف کے باریں ان کا بروا غلط علمائے شیعوہ کے بیانات نقل کئے گئے۔ (باقی صفحہ نمبر)

نے اپنے اس بیان میں پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ مندرجہ ذیل باتوں کا اعتراف
لکھ دعوٰی کیا ہے

(۱) یہ کہ قراءات سبعہ (وہ ساتوں قراتیں) جنکے تواتر کی بنیاد پر موجودہ قرآن کو متواتر اور
یقینی طور پر کتاب اللہ مانا جاتا ہے متواتر نہیں ہیں۔ لہذا موجودہ قرآن بھی متواتر نہیں ہے۔ اور
وحی الہی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا تواتر ثابت نہیں ہے۔

(۲) ہمارے امیر معصومین کی وہ روایتیں جو بتلاتی ہیں کہ موجودہ قرآن میں ہر طرح کی
تحریف ہوئی ہے متواتر ہیں اور تحریف پر ان کی دلالت صاف اور صریح ہے جس میں کوئی ابہام
و اشتباہ نہیں ہے۔

(۳) ہمارے اصحاب (یعنی اثنا عشری فرقہ کے اکابر و مشائخ متقدمین) کا اس پر اتفاق
اور اجماع ہے کہ تحریف کی یہ روایتیں صحیح ہیں۔ اور وہ ان کی تصدیق کرتے ہیں۔ (یعنی اپنی روایات
کے مطابق ان کا عقیدہ ہے)۔

(۴) ہمارے علماء متقدمین میں سے شریف تفضلی، صدوق، اور شیخ طبرسی نے اس سے
اختلاف ظاہر کیا ہے۔ اور موجودہ قرآن کو ہی اصل قرآن کہا ہے۔ اور اس میں تحریف اور
کسی تبدیلی کے واقع ہونے سے انکار کیا ہے۔ لیکن یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ انھوں نے
بہت سی مصلحتوں کی وجہ سے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا ہے (یعنی تفسیر کیا ہے)

راقم سطور عرض کرتا ہے کہ ہمارے زمانہ کے شیعوہ علماء و مجتہدین نے بھی بالعموم تحریف
کے عقیدہ سے انکار کی پالیسی اختیار کر رکھی ہے۔ لیکن حقیقت وہی ہے جو ان کے اس
عظیم المرتبت محدث اور مجتہد نے صفائی کے ساتھ ظاہر کی ہے۔

(۵) اصلی قرآن وہ تھا اور وہی ہے جو امیر المومنین علیہ السلام نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی وفات کے بعد جمع اور مرتب کیا تھا۔ لیکن جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
خلافت پر غاصبانہ طور پر قبضہ کرنے والوں نے اس کو قبول نہیں کیا تو حضرت امیر علیہ السلام

بقیہ ماثرہ:۔ ہیں جو بلاشبہ شیعوہ مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ ان سب کے بیانات اس پر متفق ہیں کہ سید
نعمت اللہ انجراہی اثنا عشریہ کے نہایت بلند پایہ عالم و مصنف اہل بیت اور عظیم المرتبت محدث
و فقیہ ہیں۔ (ملاحظہ ہو الانوار النعمانیہ "ص ۱ زیر عنوان جملہ اثنا عشریہ")۔

۶۲
نے اس قرآن کو کسی کو بھی نہ دکھانے کا فیصلہ کر لیا۔ (وہ رازدارانہ طور پر ایک امام سے دوسرے امام کو منتقل ہوتا رہا) اور اب وہ بارہویں امام غائب (مہدی) کے پاس ہے۔ (جو غائب رو پوش ہیں) اس میں موجودہ قرآن کے مقابلہ میں زیادات ہیں (یعنی ایسے بہت سے مضامین ہیں جو موجودہ قرآن میں نہیں ہیں) جب وہ (مہدی) ظاہر ہوں گے۔ تو وہ اسی اصلی اور مکمل قرآن کو دنیا کے سامنے پیش کریں گے۔ اور اس وقت موجودہ قرآن کے سارے نسخے آسمان کی طرف اٹھائے جائیں گے۔ کسی کے ہاتھ میں اس کا کوئی نسخہ نہیں رہے گا۔ موجودہ قرآن مجید کے بارہویں یہ ہے شیعہ اثنا عشریہ کا اصل عقیدہ جو ان کے اس جلیل القدر محدث و فقیہ نے صفائی کے ساتھ اور اپنے نزدیک بدل طور پر بیان کیا ہے۔ اس کے بعد شیعوں کے ایک دوسرے عظیم المرتبت محدث اور مجتہد علامہ حسین محمد تقی نوری طبرسی کی کتاب "فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب" سے چند عبارتیں آپ حضرات کے سامنے پیش کی جاتی ہیں۔ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ اس کتاب کا موضوع اسی جیسا کہ اس کے نام سے بھی ظاہر ہے، موجودہ قرآن کو محض ثابت کرنا ہے۔ یہ چار صفحے کی ضخیم کتاب ہے اس کے مصنف نے اپنے دعوے کے ثبوت میں شیعہ نقطہ نظر سے دلائل کے گویا انبار لگادیئے ہیں۔ اگر اس میں سے وہ عبارتیں نقل کی جائیں جو یہاں نقل کرنے کے لائق ہیں تو کم از کم پچاس صفحات پر آئیں گی۔ لیکن یہاں صرف چند ہی عبارتیں نقل کی جائیں گی۔

قرآن میں تورات و انجیل ہی کی طرح تحریف ہوئی ہے

مصنف نے نمبر وار وہ دلائل پیش کئے ہیں۔ جن سے ان کے نزدیک قرآن میں تحریف کا ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں علم پر انھوں نے ان روایات کا حوالہ دیا ہے جو یہ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں اسی طرح تحریف ہوئی ہے۔ جس طرح تورات و انجیل میں ہوئی تھی۔ اس سلسلہ کلام کو شروع کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

الامر الرابع ذکر اخبار خاصة فیہا اور چوتھی بات ہے اثنا عشریہ کی ان روایات دلالة او اشارة علی کون القرآن کا ذکر جو صریحہ یا اشارۃ یہ بتلاتی ہیں کہ تحریف

کالتوراة والانجیل فی وقوع التحریف والتغییر فیہ و رکوب المنافقین الذین استولوا علی الامۃ فیہ طریقتہ صنی اسرائیل فیہما وھی حجة مستقلة لا تحتاج المطلب (فصل الخطاب ص ۱)

اور تفسیر و تبدل کے واقع ہونے میں قرآن تورات اور انجیل ہی کی طرح ہے، اور جو یہ بتلاتی ہیں کہ جو منافقین امت پر غالب آگئے اور حاکم بن گئے تھے (ابو بکر و عمر وغیرہ) وہ قرآن میں تحریف کرنے کے بارہ میں اسی راستہ پر چلے جس راستہ پر چل کر بنی اسرائیل نے تورات و انجیل میں تحریف کی تھی۔ اور یہ ہمارے دعوے (یعنی تحریف) کے ثبوت کی مستقل دلیل ہے۔

مکمل مصنف نے اکابر علماء شیعہ کی کتابوں کے حوالے سے کئی صفحات میں وہ روایات نقل کی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد قرآن میں اسی طرح کی تحریف کی گئی جیسی تحریف حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام کے بعد تورات و انجیل میں کی گئی تھی۔

متقدمین علماء شیعہ سب ہی تحریف کے قائل اور مدعی ہیں صرف چار وہ ہیں جنہوں نے تحریف سے انکار کیا ہے

علامہ نوری طبرسی نے اسی فصل الخطاب میں زیر عنوان "المقدمة الثالثة" (تیسرا مقدمہ) لکھا ہے کہ ہمارے علماء میں اس مسئلہ میں قرآن میں تحریف اور تفسیر و تبدل ہوا ہے یا نہیں۔ دو قول مشہور ہیں۔ پھر اس کی تفصیل کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

پہلا قول یہ ہے کہ قرآن میں تفسیر و تبدل ہوا ہے اور کی ہوئی ہے (یعنی کچھ حصہ اس میں سے ساقط اور غائب کیا گیا ہے) اور یہ مذہب ہے ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی کے شیخ علی بن ابراہیم قمی کا۔ انھوں نے اپنی تفسیر کے شروع ہی میں اس کو صراحت اور صفائی سے

الاول وقوع التغییر والنقصان فیہ وهو مذہب الشیخ الجلیل علی بن ابرہیم القمی شیخ کلینی فی تفسیرہ صرح ذلك فی اولہ وملا کتابہ من اخبارہ مع التزامہ فی اولہ بان لا یدکر فیہ الامارۃ مشائخہ

وثقائہ و مذهب
تليذہ ثقۃ الاسلام
الکلینی رحمہ اللہ
علی ما نبیہ الیہ
جماعۃ لتقلہ
الاخبار الکثیرۃ الصریحۃ
فی هذا المعنی
فی کتاب الحجۃ
خصوصاً فی باب النکات
والنفق من التثزیل
والردع من غیر
تعرض لردھا و ثوابیھا
(فصل الخطاب ص ۲۵)

لکھا ہے اور اپنی کتاب کو تحریف (تباہی)
کرنے والی روایات سے بھر دیا ہے۔ اور
انھوں نے اس کا التزام کیا ہے کہ وہ اپنی اس
کتاب میں وہی روایات ذکر کریں گے جن کو
وہ اپنے مشائخ اور ثقہ حضرات سے روایت کرتے
ہیں۔ اور یہی مذہب ان کے شاگرد ثقہ الاسلام
کلینی رحمہ اللہ کا جیسا کہ علماء کی ایک جماعت نے
ان کی طرف اس کی نسبت کی ہے۔ کیونکہ انھوں
نے اپنی کتاب الجامع الکافی "کتاب الحجج میں اور
بالخصوص اس کے باب النکات والنفق من
التثزیل" اور کتاب الردعہ میں بہت بڑی
تعداد میں وہ روایات (ائمہ معصومین سے)
نقل کی ہیں۔ جو مراحۃ تحریف پر دلالت کرتی
ہیں۔ پھر نہ تو انھوں نے ان روایات کو رد
کیا ہے اور نہ ان کوئی تاویل کی ہے۔

اس عبارت میں علامہ نوری طبرسی نے تحریف کے قائل علمائے متقدمین میں سے سب سے
پہلے صرف ان دو کا ذکر کیا ہے (ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابراہیم
متمی) واضح رہے کہ یہ دونوں حضرات وہ ہیں جنھوں نے شیعی نظریہ کے مطابق غیبت
صغریٰ کا پورا زمانہ پایا ہے۔ بلکہ انھیں تذکرہ نویسوں کے بیان کے مطابق ان دونوں
کے گیارہویں امام حسن عسکری کا بھی کچھ زمانہ پایا ہے۔

یہ یعنی وہ زمانہ جبکہ شیعی عقیدہ کے مطابق امام غائب کے پاس ان کے سفیروں اور انجمنوں کی خیر آمد و رفت
ہوتی تھی۔ (تفصیل اس ماجرا کی کتاب ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت، مکتبہ پروریجی جاسکتی ہے)۔
یہ اصول کافی کے آخر میں اس کے مؤلف محمد بن یعقوب رازی کلینی کا تذکرہ ہے اس میں لکھا ہے کہ غالباً ظہار منہ و ناسہ
عندہ اور ک تمام الصغریٰ بل بعض ایام العسکری علیہ السلام ایضاً۔ (اصول کافی ص ۶۹۵)

اس کے بعد علامہ طبرسی نے پورے پانچ صفحے میں دوسرے ان متقدمین اکابر علماء شیعہ
کا ذکر کیا ہے جنھوں نے اپنی تصانیف میں تحریف اور تفسیر و تبدل کا دعویٰ کیا ہے، ان کی
تعداد تیس چالیس سے کم نہ ہوگی، زیادہ ہی ہوگی۔ اس سب کے بعد مصنف نوری طبرسی نے
لکھا ہے :

ومن ہم ما ذکرنا وفتلنا
بتسبیحی القامری میمکن
دعوی الشہدۃ العظیمة
بین المتقدمین
واختصار المخالفین فیہم بالشیخ
معینین یا قی ذکرہم قال
السید المحدث المجتہد صری فی
الانوار ما معناه ان الامحاب
قد اطبقوا علی صحة الاخبار
المستفیضة بل المتواترة الدالة
بصرحھا علی وقوع التحریف فی
القرآن کلاماً و مادۃ و اعراضاً و
التصدیق بها۔ نعم خلاف فیہا المتغی
والصدوق والشیخ الطبرسی۔
(فصل الخطاب ص ۲۵)

یعنی ان کے مطابق عقیدہ رکھنے میں بھی ہمارے اصحاب کے درمیان اتفاق ہے
ہاں اس میں صرف شریف تفسی اور صدوق اور شیخ طبرسی نے اختلاف کیا ہے۔
آگے اختلاف کرنے والوں میں مصنف نے ان تین حضرات کے علاوہ چوتھا نام
ابو جعفر طوسی کا بھی ذکر کیا ہے۔ اور تحریف سے انکار کے سلسلہ میں ان سب کی عبا تین

نقل کر کے مصنف نے سب کا جواب دیا ہے۔

لمحو نار ہے کہ یہ چاروں حضرات ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابراہیم قمی سے کافی متاخر ہیں۔ پھر ان میں سب سے متاخر ابو علی طبرسی ہیں۔ (ان کا سنہ وفات ۵۲۸ ہجری ہے) انھوں نے تحریف سے انکار کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا تھا اس کا جواب دینے کے بعد مصنف علامہ زری طبرسی نے لکھا ہے :

والی طبقہ سے لم یعرف
الخلاف مرجع الا
من هذه المشايخ الاربعة
(فصل الخطاب ص ۳)

اور ابو علی طبرسی کے طبقہ تک (یعنی چھٹی صدی ہجری کے وسط تک) ان چار مشائخ کے سوا کسی کے متعلق بھی معلوم نہیں ہوا کہ انھوں نے اس سلسلہ میں صراحتہ اختلاف کیا ہو (یعنی قرآن میں تحریف ہونے سے صراحت کیساتھ انکار کیا ہو)

راقم سطور نے عرض کیا تھا کہ مصنف نے اپنے عقیدہ اور نقطہ نظر کے مطابق قرآن میں تحریف واقع ہونے پر دلائل کے انبار لگا دیئے ہیں۔ اسی سلسلہ میں دلیل ۱۲ پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

تحریف کی روایتیں دوہزار سے زیادہ

الدلیل الثانی عشر الاخبار
الواردہ فی الموارد المخصوصة
من القرآن الدالة علی تغییر
لبعض الكلمات والایات
والسور یا حتی الصور
المتقدمة وحی کثیر جداً
حتى قال السیّد
نعمت اللہ البحرانی

بارہویں دلیل ائمہ معصومین کی وہ روایات ہیں جو قرآن کے خاص خاص مقامات کے بارے میں وارد ہوئی ہیں۔ جو بتلاتی ہیں کہ قرآن کے بعض کلمات اور آیتوں اور سورتوں میں ان صورتوں میں سے کسی ایک صورت کی تبدیلی کی گئی ہے۔ جن کا پہلے ذکر کیا جا چکا ہے۔ اور وہ روایات بہت زیادہ ہیں۔ یہاں تک کہ ہمارے رجلیں القدر

فی بعض مؤلفاته صحاحی عنہ
ان الاخبار الدالة علی ذالک
تتبع علی النسخ حدیث وادعی
استفاضتها جماعة کالمفید
والمحقق الداماد والعلامة المجلسی
وغیرہم بل الشیخ العنقا صرح
فی التبیان بکثرة ما بدل الاعم
تواترها جماعة یا فی ذکرہم
(فصل الخطاب ص ۳۲)

محدث) سید نعمت اللہ البحرانی نے اپنی بعض تصانیف میں فرمایا ہے جیسا کہ ان کے نقل کیا گیا ہے کہ قرآن میں اس تحریف اور تغیر و تبدل کو بتلانے والی ائمہ اہل بیت کی حدیثوں کی تعداد دو ہزار سے زیادہ ہے اور ہمارے اکابر علماء کی ایک جماعت نے مثلاً شیخ مفید اور محقق داماد اور علامہ مجلسی نے ان حدیثوں کے مستفیض اور مشہور ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور شیخ طوسی نے بھی تبیین میں صراحت لکھا ہے کہ ان روایتوں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ بلکہ ہمارے علماء کی ایک جماعت نے جن کا آگے ذکر آئے گا۔ ان روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

روایات تحریف کے متواتر کا دعویٰ کر نوالے اکابر علماء شیعہ

پھر کتاب کے آخر میں ان اکابر و اعاظم علمائے شیعہ کا مصنف نے ذکر کیا ہے جنھوں نے دعویٰ کیا ہے کہ قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل کی روایتیں متواتر ہیں۔ اور بلاشبہ ان کا یہ دعویٰ شیعہ حضرات کی کتب حدیث کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے مصنف رقمطراز ہیں :

وقد اذعن قوادری (ای تواتر وقوع
التحریف والتغیر والنقص) جماعة
منہم المولیٰ محمد صالح فی شرح
النکاحی حیث قال فی شرح ما درو
ان القرآن الذی جاء به جبرئیل
الی النبئی مبعوثاً عشر الف آية

اور قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل اور اس کو ناقص کے بدلنے کی روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ ہمارے اکابر علماء کی ایک جماعت نے، ان میں سے ایک مولانا محمد صالح ہیں۔ انھوں نے کافی کی شرح میں اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے

وفى رواية سليم شمانية عشر
الفائدة "ما فظله
"واسقاط بعض القرآن و
تحريفه ثبت من طرقنا
بالتواتر معنى "كما
يظهر لمن تأمل فى كتب
الاحاديث من اهلها الى آخر

ومنهم الفاضل قاضى القضاة
على بن عبد العالى
ما حكى عنه
السيد فى شرح
الوافيه

ومنهم الشيخ المحدث
الجليل ابو الحسن الشريف فى
مقدمات تفسيره

ومنهم العلامة المجلسى
قال فى مرآة العقول فى شرح
باب انه لم يجمع القرآن
كله الا لائمة عليهم

جس میں فرمایا گیا ہے کہ "جو قرآن رسول اللہ
پر جبریل کے نازل ہوئے تھے اس میں
سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) آیتیں تھیں (اور اس کی
حدیث کی سلیم کی روایت میں بجائے سترہ ہزار
کے اٹھارہ ہزار (۱۸۰۰۰) آیات بتلائی گئی
ہیں) اس حدیث کی شرح میں مولانا محمد صالح
نے فرمایا ہے :

"اور قرآن میں تحریف اور اس کے بعض حصوں
کا سا قطف کیا جانا ہمارے طریقوں سے تواتر
معنوی ثابت ہے، جیسا کہ ہر اس شخص پر ظاہر
ہے جس نے ہماری حدیث کی کتابوں کا اول
سے آخر تک غور سے مطالعہ کیا ہے۔

اور انہی علماء میں سے (جنہوں نے قرآن
میں تحریف اور کئی بیشی کی حدیثوں کے متواتر
ہونے کا دعویٰ کیا ہے) ایک قاضی القضاة
علی بن عبد العالی بھی ہیں جیسا کہ جناب سید
شرح وافیہ میں ان سے نقل کیا ہے۔

اور انہی میں سے ایک شیخ محدث جلیل
ابو الحسن الشریف ہیں انھوں نے بھی اپنی تفسیر
کے مقدمات میں ان روایات کے مننوی
تواتر کا دعویٰ کیا ہے۔

اور ہمارے انہی علماء کبار میں سے
(جنہوں نے تحریف کی روایات کے متواتر ہونے
کا دعویٰ کیا ہے) ایک علامہ مجلسی بھی ہیں
انھوں نے اپنی کتاب "مرآة العقول" میں

السلام بعد نقل کلام المفید ما
لفظه والاخبار من طرق الخاصة
والخاصة فى النقص والتخريف متواتر
متروك خطبه على نسخة صحيحة
من الكافي كان لغيره هـ
على والدم وعليه ما خطه ما
فى آخر كتاب فضل القرآن
عند قول الصادق "القرآن الذى
جار به جبريل على محمد
سبعة عشر الف آية"
ما فظله لا يخفى ان هذا
المخبر وكثير من الاخبار
الصحيحة مدرجة فى نقص
القرآن وتغييره وعندى ان الاخبار
فى هذا الباب متواترة معنى
وطرح جميعها يوجب دفع
الاعتماد عن الاخبار دامت
ظنى ان الاخبار فى هذا الباب
لا يقصر عن اخبار الائمة فكيف
يثبتون بها الخبر

فصل الخطاب

۳۲۸-۳۲۹

اصول کافی کے باب "انه لم يجمع القرآن
كله الا لائمة عليهم السلام" کی شرح
میں شیخ مفید کا کلام نقل کرنے کے بعد لکھا
ہے کہ قرآن میں کئی اور تبدیلیاں کئے جانے کے
بارے میں احادیث دروایات جو شیعوں اور
غیر شیعوں کی سندوں سے روایت کی گئی ہیں
وہ متواتر ہیں۔ اور اصول کافی کے اس نسخہ
پر جو انھوں نے اپنے والد کے سامنے پڑھا
(اور اس پر ان دونوں کے قلم کی تحریر ہے)
کتاب فضل القرآن کے خاتمہ پر جہاں امام
جعفر صادق علیہ السلام کا یہ ارشاد روایت کیا
گیا ہے کہ جو قرآن جبریل علیہ السلام کے پاس لائے
تھے اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) آیتیں
تھیں علامہ مجلسی نے اپنے قلم سے لکھا ہے
کہ ظاہر ہے کہ یہ حدیث اور اس کے علاوہ
بہت سی صحیح حدیثیں صراحت کے ساتھ
یہ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں کئی اور تبدیلیاں کئی
ہے۔ (اس کے آگے علامہ مجلسی
لکھتے ہیں کہ) میرے نزدیک اس باب میں
حدیثیں منی کے لحاظ سے متواتر ہیں۔ اور
ان سب کو نظر انداز کرنے اور ناقابل اعتماد
قرار دینے کا نتیجہ یہ ہوگا کہ احادیث دروایات
پر سے اعتماد بالکل اٹھ جائے گا۔ (اور
احادیث کا سارا ذخیرہ ناقابل اعتبار ہو جائے
گا) بلکہ میرا گمان ہے کہ اس باب کی (یعنی قرآن میں تحریف اور کئی تبدیلی کی) حدیثیں ہر

امامت کی حدیثوں سے کم نہیں ہیں۔ پھر جب متواتر حدیثوں کو بھی نظر انداز کیا جاسکے گا۔ کیا مسئلہ امامت کو (جو مذہب شیعہ کی اساس و بنیاد ہے) احادیث و روایات سے کیوں کو ثابت کیا جاسکے گا۔

علامہ نوری طبرسی کی "فصل الخطاب" سے جو عبارتیں یہاں نقل کی گئیں، ان سے مندرجہ ذیل چند باتیں ایسی صراحت اور صفائی کے ساتھ معلوم ہوں گی۔ جن میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں۔

- ۱۔ یہ کہ قرآن میں اسی طرح کی تحریف، قطع و برید اور تبدیلی ہوئی ہے، جیسی کہ یہود و نصاریٰ نے اپنی آسمانی کتابوں تو راہ و انجیل میں کی تھی۔
- ۲۔ شیعہ اثنا عشریہ کی حدیث کی کتابوں میں تحریف کی روایتیں دو ہزار سے زیادہ ہیں۔
- ۳۔ متقدمین علمائے شیعہ سب ہی تحریف کے قائل ہیں۔ صرف چار ہی جہنوں نے تحریف سے انکار کیا ہے (جن کے بارے میں سید نفیس اللہ انجری نے لکھا ہے کہ انھوں نے یہ انکار بہت سی مصلحتوں کی وجہ سے کیا ہے ان کا عقیدہ یہ نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے)

۴۔ شیعوں کی اصح الکتاب "المجامع الکافی" کے مؤلف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابراہیم قمی (جہنوں نے غیبت صغریٰ کا پورا زمانہ پایا۔ اور کچھ زمانہ گیارہویں امام معصوم حسن عسکری کا بھی پایا)۔ اور ان کے علاوہ عام طور سے شیعوں کے علمائے متقدمین اس کے قائل ہیں کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے۔

۵۔ اثنا عشریہ کے بہت سے ان بلند پایہ علماء و مجتہدین نے جو شیعہ مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں دعویٰ کیا ہے کہ قرآن میں تحریف کی حدیثیں متواتر ہیں۔ اور مذہب شیعہ کے ترجمان اعظم ملا باقر مجلسی کے بیان کے مطابق ان کی تعداد اثنا عشری مذہب کی اساس و بنیاد مسئلہ امامت کی حدیثوں سے کم نہیں ہے۔ ان کو ناقابل اعتبار قرار دیکر نظر انداز کرنے کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ہمارے حدیث کے سارے ذخیرہ سے اعتماد اسٹھ جائے گا۔ اور امامت کا مسئلہ بھی بے بنیاد ہو جائے گا، کسی طرح اس کو ثابت نہیں کیا جاسکے گا۔ (کیوں کہ اس کی بنیاد روایات ہی پر ہے)

واقعیہ یہ ہے کہ علامہ نوری طبرسی کی اس کتاب "فصل الخطاب" کے مطالعہ کے بعد

یہ بات آفتاب نیم وز کی طرح آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے کہ کسی اثنا عشری شیعہ کے لئے اثنا عشری رہتے ہوئے قرآن میں تحریف کے عقیدہ سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اس لئے اس فرقہ کے جو لوگ تحریف کے عقیدہ سے انکار کرتے ہیں۔ ان کے انکار کی کوئی توجیہ اس کے سوا کہیں کی جاسکتی کہ یا تو وہ تفسیر کرتے ہیں (جو اثنا عشری مذہب میں صرف جائز نہیں، بلکہ واجب و فرض اور گویا جزو و ایمن ہے) یا اپنے مذہب کی بنیادی کتابوں سے بھٹانا واقف اور بے خبر ہیں۔

یہاں یہ ذکر کر دینا بھی مناسب ہوگا کہ "فصل الخطاب" کے مصنف یہ علامہ طبرسی شیعوں کے بڑے عالمی مقام محدث اور مجتہد تھے، شیعی دنیا میں ان کو عظمت اور تقدس کا جو مقام حاصل تھا، اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ سنہ ۳۲۳ھ میں جب ان کا انتقال ہوا تو ان کو نجف اشرف میں "مشہد تفضلی" کی عمارت میں دفن کیا گیا۔ جو شیعہ حضرات کے نزدیک "اقدس البقاع" یعنی روئے زمین کا مقدس ترین مقام ہے، جہاں صرف ایسے ہی شیعہ اکابر و مشائخ دفن ہو سکتے ہیں جن کو شیعی دنیا میں عظمت و تقدس اور مقبولیت کا اعلیٰ ترین مقام حاصل ہو، اور ان کو امامہ معصومین کا خاص درجہ کا وارث و نائب مانا جاتا ہو۔

لہٰذا یہ معلوم کرنے کے لئے کہ شیعہ اثنا عشری مذہب میں تفسیر کا کیا مقام ہے اور اس کی کسی تائید ہے اور اس کی کیا حقیقت ہے۔ نیز امام معصومین کے تفسیر کے واقعات معلوم کرنے کے لئے راقم سطور کی کتاب "ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت" میں تفسیر کا بیان ص ۲۲۴ سے صفحہ ۲۴۰ تک دیکھا جائے، یہاں بھی صدوق بن بابویہ قمی کے رسالہ اعتقاد کی ایک عبارت ملاحظہ فرمائی جائے۔

والثبوت واجبۃ لا یجوز دفعہا الی ان یخرج
القاصرون من ترکھا قبل خروجہ فقد خرج من
دین اللہ تعالیٰ ومن دین الامامیۃ وخالف اللہ
ودولہ والاحیۃ۔

اور رسالہ اعتقاد میں بارود شرح من الفوائد
صفحہ ۱۱۱ سرگودھا (پاکستان)

تفسیر واجب ہے اور اس کا ترک کرنا اس وقت تک جائز نہیں جب تک کہ حضرت القائم (امام مہدی) کا ظہور ہو، تو جو کوئی انکے ظہور سے پہلے اس کو ترک کرے گا تو وہ اللہ کے دین سے اور امامیہ دینی شیعہ اثنا عشریہ کے دین سے نکل جائے گا۔ اور اپنے اس ملے اللہ تعالیٰ کی اور اس کے رسول پاک کی اور امام معصومین کی مخالفت کرے گا۔

کسی اثناعشری شیعہ کے لئے تحریف سے انکار

اور موجودہ قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں

اثناعشریہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا وہ ان کے ائمہ معصومین کی صریح و متواتر روایات اور ان کے متقدمین و متاخرین اکابر علیہ السلام و مجتہدین کے تحریری بیانات کی بنیاد پر عرض کیا گیا۔ اب آخر میں یہ عرض کرنا ہے کہ کسی اثناعشری کے لئے اثناعشری عقائد رکھتے ہوئے تحریف سے انکار اور اہل سنت کی طرح قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں ہے، اور اس کے سمجھنے کے لئے کسی خاص درجہ کی ذہانت اور ہار یک بینی کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ ہر معمولی عقل رکھنے والا بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے، خود فرمایا جائے۔

گزشتہ صفحات میں حضرات یحییٰ (صدیق اکبر و فاروق اعظم) نیز ذی النورین حضرت عثمان (رضی اللہ عنہم اجمعین) کے بارے میں اثناعشریہ کے ائمہ معصومین کی جو روایات اور ان کے اکابر علماء و مجتہدین کے جو بیانات ان کی کتابوں سے نقل کئے جا چکے ہیں ان سے معلوم ہو چکا ہے کہ اثناعشریہ کا عقیدہ ان حضرات کے بارے میں یہ ہے کہ یہ کافر و منافق تھے، اور اگلی امتوں اور اس امت کے بھی خبیث ترین کافروں سے بدتر و بدتر کے کافر تھے۔ اور دوزخ میں سب سے زیادہ عذاب انہی پر ہو رہا ہے۔ اور گزشتہ صفحات ہی سے یہ بھی آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ ہمارے اس نفاذ کے شیعوں کے امام اکبر روح اللہ عمین صاحب نے حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے خاص رفقاء تمام اکابر صحابہ کے بارے میں اپنی فارسی تصنیف "کشف الاسرار" میں پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ بلکہ اعلیٰ انداز میں تحریر فرمایا ہے کہ یہ لوگ ایک دن کے لئے بھی دل سے ایمان نہیں لائے تھے، بلکہ صرف حکومت اور اقتدار پر قبضہ کر لینے کی طمع اور ہوس میں منافقانہ طور پر اسلام قبول کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وابستہ ہو گئے تھے۔ یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور حیات میں برابر اپنے اسی مقصد کے لئے سازشیں کرتے رہے۔ یہ ایسے بدکردار تھے کہ اس مقصد کے

حاصل کرنے کے لئے قرآن میں تحریف بھی کر سکتے تھے، آیتیں کی آیتیں اس میں سے حذف اور غائب کر سکتے تھے۔ بھڑکی حدیثیں گھڑکے لوگوں کو بنا سکتے تھے۔ یہاں تک کہ اگر کسی وقت یہ لوگ محسوس کرتے کہ مسلمان رہ کر حکومت پر قبضہ نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ اسلام سے رشتہ توڑ کر اور (بوجہ اہل و ابوالہب وغیرہ کی طرح) اسلام دشمنی کا موقف اختیار کر کے اور اسلام کے خلاف جنگ کر کے یہ مقصد حاصل ہو سکتا ہے تو یہ ایسا ہی کرتے اور اسلام کے کھلے دشمن ہو کر مقابلہ میں آجاتے۔

حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنے کے ساتھ اثناعشریہ بھی مانتے ہیں۔ اور اس پر خود و قائم بھی کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد میں منافق لوگ (جودل) آپ کے، آپ کے اہل بیت کے اور آپ کے دین کے دشمن تھے، اپنی سیاسی کرب بازی سے خلیفہ بن کر غاصبانہ اور ظالمانہ طور پر حکومت پر قابض ہو گئے۔ پھر خلافت پر قابض ہوجانے کے بعد بھی یہ ایسے بدکردار رہے کہ جو گوشہ رسول سیدہ فاطمہ زہرا پر بھی طعنے طرح طرح کے ظلم ڈھائے (ظاہر ہے کہ یہ انتہائی درجہ کی شقاوت تھی) اور عینی صاحب کے فرمانے کے مطابق یہ ظالم اپنے دو خلافت میں اپنی نفسانی خواہشات کے مطابق حکم کھلا کر آئی احکام کو انتہائی بے پروائی سے پامال کرتے رہے (کشف الاسرار ص ۱۱۵ تا ۱۱۹) اس سب کے ساتھ اثناعشریہ بھی مانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد پورے ۲۴ سال تک (یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت تک) بلا شرکت

بے غمی صاحب کمانہ جاری جن میں یہ سب کچھ فرمایا گیا ہے ان کی تصنیف کشف الاسرار کے صفحہ ۱۱۳، ۱۱۴ پر دیکھی جاسکتی ہیں۔ راقم سطور نے اپنی کتاب "ایرانی انقلاب عمینی اور شیعیت" میں بھی یہ جاتیں نقل کر دی ہیں (صفحہ ۲۰ تا ۲۱)۔

شیعہ مذہب کے ترجمان اعظم علامہ باقر مجلسی نے اپنی کتاب "جلا را یونین میں سیدہ فاطمہ زہرا پر کے جلنے والے مظالم کا ذکر بڑے لڑخیز انداز میں کیا ہے۔ راقم سطور کی کتاب "ایرانی انقلاب عمینی اور شیعیت" کے صفحہ ۲۰ پر بھی اس کو دیکھا جاسکتا ہے۔ اس سے یہ بھی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ شیعہ علماء و مصنفین کو اس طرح کے افسانے گھڑنے میں کس درجہ کمال حاصل ہے۔

غیر ہے انہی لوگوں کا اقتدار رہا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ و جانشین اور مسلمانوں کے فرمان روا کی حیثیت سے یہی سب کچھ کرتے رہے انہی کے اہتمام سے قرآن اس کتابی شکل میں مرتب اور شائع ہوا جس شکل میں وہ آج ہمارے سامنے ہے۔

اب غور فرمایا جائے کہ جس فرقہ یا جس شخص کا عقیدہ حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ ہو جو اثناعشریہ کا اور پر بیان کیا گیا۔ کیا اذروئے عقل یہ ممکن ہے کہ ان کے مرتب اور شائع کئے ہوئے قرآن کے بارے میں اس کا یہ ایمان و یقین ہو کہ یہ بعینہ وہی کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی اور اس میں اس کو مرتب اور شائع کرنے والوں نے (جو منافق تھے اور کفر دار وہ تھا جو اثناعشری عقیدہ کے مطابق اور بیان کیا گیا) اپنی انسانی اغراض و خواہشات کے تقلص سے کوئی تحریف، کسی قسم کی قطع برید اور کمی یا زیادتی نہیں کی ہے؟ ظاہر ہے کہ ہر عقل رکھنے والا اس کا جواب یہی دیگا کہ یہ ممکن نہیں ہے۔ ملاحظہ رہے کہ ایمان اس یقین اور اس قلبی تصدیق کا نام ہے جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ ہو۔ جیسا کہ کسی چیز کو آنکھوں سے دیکھ لینے کے بعد شک و شبہ کا امکان نہیں رہتا۔

حقیقت یہ ہے کہ ایمان کا درجہ تو بہت اعلیٰ و بالا ہے۔ حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ عقیدہ رکھنے کے ساتھ جو اثناعشریہ کا عقیدہ ہے، قرآن کے بارے میں کسی درجہ کا اعتبار بھی نہیں ہو سکتا۔ اس مسئلہ کو کسی بھی قانون دان بلکہ کسی بھی باشعور انسان کے سامنے رکھ دیا جائے تو وہ یہی جواب دے گا۔

حاصل کلام

اثناعشریہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا اس کا حاصل اور خلاصہ یہ ہے کہ اثناعشری مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں میں شیعوں کے ائمہ معصومین کے ارشادات اور ان کے اکابر و اعاظم علماء و مجتہدین کی تفسیفات کے مطالعہ کے بعد یہ حقیقت آفتاب نیروز کی طرح سامنے آ جاتی ہے کہ شیعوں اثناعشریہ کا عقیدہ یہی ہے کہ موجودہ قرآن محرف ہے۔ اس میں ہر طرح کی تحریف

اور قطع برید ہوئی ہے۔ علاوہ ازیں ان کے لئے اذروئے عقل بھی یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ اس کو یقین کے ساتھ تحریف و تبدیلی سے محفوظ بعینہ وہ کتاب اللہ مان سکیں جو انہی تعالیٰ کی طرف سے اس کے نبی کریم سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی۔ حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء تمام اکابر صحابہ کے بارے میں ان کے عقیدہ نے قرآن پر ایمان ان کے لئے نامکن بنا دیا ہے لہذا اب جو شیعوں علماء و مجتہدین تحریف کے عقیدہ سے انکار اور موجودہ قرآن پر ہم اہل سنت ہی کی طرح ایمان کا اظہار کرتے ہیں۔ ان کے اس رویہ کی کوئی معقول اور قابل قبول توجیہ اس کے سوا انہیں کی جاسکتی کہ یہ ان کا قیہ ہے۔ جو شیعوں مذہب میں ان کے امام غائب (مہدی) کے ظہور کے وقت تک فرض و واجب اور گویا جبر و ایجاب ہے۔ اس کی ایک روشنی دین یہ بھی ہے کہ وہ اپنے مشائخ متقدمین میں سے "الحاج الکافی" کے مؤلف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے استاذ علی بن ابراہیم قمی اور "الاحتجاج" کے مؤلف احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی وغیرہ ان سب مشائخ متقدمین کو جن کا ذکر "فصل الخطاب" میں علامہ نوری طبرسی نے مدعیان تحریف کی حیثیت سے کیا ہے، اور اسی طرح اپنے علمائے متاخرین میں ملا باقر مجلسی، سید نعمت اللہ البحر، الرضی، علامہ قزوینی شارح اصول کافی، اور علامہ نوری طبرسی جیسے ان سب حضرات کو اپنا مذہبی پیشوا مانتے ہیں۔ جو نہ صرف یہ کہ موجودہ قرآن کے محرف ہونے کے قائل ہیں بلکہ اس عقیدہ کے علمبردار ہیں۔ اور جنہوں نے اس موضوع پر مستقل کتابیں بھی لکھی ہیں۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ جو شخص قرآن کے محرف ہونے کا عقیدہ رکھتا ہے وہ قرآن پر ایمان سے محروم ہے۔ اس کا شمار تو یومنین میں بھی نہ ہونا چاہیے۔



۷۶ اثنا عشریہ کا عقیدہ امامت ختم نبوت کی نفی کرتا ہے

لہذا وہ عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہیں

اثنا عشریہ مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ کے بعد ایک یہ حقیقت بھی اسی طرح آنکھوں کے سامنے آتی ہے جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ امامت جو اس مذہب کی اساس و بنیاد ہے۔ عقیدہ ختم نبوت کی قطعی نفی کرتا ہے اور اس بارہ میں ان کا عقیدہ جمہور امت مسلمہ سے بالکل مختلف ہے۔ ”خاتم النبیین“ کے الفاظ کے تو قائل ہیں (جس طرح کہ قادیانی بھی قائل ہیں) لیکن اس کی حقیقت کے منکر ہیں۔ شیعوں اور قادیانیوں کے علاوہ امت کے تمام فرقوں کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ نبوت و رسالت جس حقیقت اور جس مقام و منصب کا سکنواں ہے اس کا سلسلہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ پر ختم فرمادیا۔ ہر نبی اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث و نامزد اور بندوں کے لئے اللہ کی حجت ہوتا تھا۔ اس پر ایمان لانا نجات کی شرط ہوتا تھا، اس کو وحی کے ذریعہ اللہ کے احکام ملتے تھے، وہ معصوم ہوتا تھا، بندوں پر اس کی اطاعت فرض ہوتی تھی۔ صرف وہی اور اس کی تسلیم امت کے لئے ہدایت کا حشریہ اور مرجع و ماخذ ہوتا تھا اگر وہ صاحب کتاب ہے تو اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے کتاب بھی نازل ہوتی تھی یہی نبوت کی حقیقت اور نبی کا مقام و منصب تھا اور جمہور امت محمدیہ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہی ہے کہ آپ کے بعد یہ مقام و منصب کسی کو عطا نہیں ہوگا۔

لیکن شیعہ اثنا عشریہ کا عقیدہ یہ ہے کہ یہ مقام و منصب اور یہ سب امتیازات بلکہ ان سے بھی بالاتر مقامات و درجات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان کے بارہ اماموں کو حاصل ہیں۔ وہ نبیوں کی طرح بندوں پر اللہ کی حجت ہیں۔ ان کے بغیر اللہ کی حجت بندوں پر قائم نہیں ہوتی۔ وہ نبیوں ہی کی طرح اللہ تعالیٰ کی طرف سے نامزد، معصوم اور مقرر فی الطاعت ہیں، ان پر ایمان لانا اسی طرح نجات کی شرط ہے جس طرح

نبیوں پر ایمان لانا شرط نجات ہے۔ ان پر فرشتوں کے ذریعہ وحی بھی آتی ہے۔ اللہ کے احکام بھی آتے ہیں۔ ان کو معراج بھی ہوتی ہے۔ ان پر کتابیں بھی نازل ہوتی ہیں۔ یہ تو وہ صفات اور اللہ تعالیٰ کے وہ انعامات ہیں جن میں یہ ”امہ معصومین“ انبیاء علیہم السلام کے شریک اور ان کے برابر ہیں لیکن اثنا عشریہ کے نزدیک ان کو ان کے علاوہ ایسے بلند مقامات اور کمالات بھی حاصل ہیں جو انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں۔ مثلاً یہ کہ یہ دنیا ان ہی کے دم سے قائم ہے۔ اگر ایک لمحہ کے لئے بھی ہماری یہ دنیا امام کے وجود سے خالی ہو جائے تو سب نیست و نابود ہو جائے۔ اور مثلاً یہ کہ ان کی پیدائش اس عام طریقہ اور عام راستہ سے نہیں ہوتی جس طریقہ اور راستہ سے عام انسانوں کی پیدائش ہوتی ہے بلکہ وہ اپنی ماؤں کی ران میں سے نکلتے ہیں۔ اور مثلاً یہ کہ کائنات کے ذرہ ذرہ پر ان کی توحنی حکومت ہے۔ یعنی ان کو ”کن فیکون“ کا اقتدار و اختیار حاصل ہے۔ اور یہ کہ ان کو اختیار ہے کہ جس چیز یا جس عمل کو چاہیں حلال یا حرام قرار دیں۔ اور مثلاً یہ کہ تمام امہ عالم کا ان و مایکون ہیں، کوئی چیز ان سے مخفی نہیں۔ اور مثلاً یہ کہ ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بہت سے وہ علوم بھی عطا ہوئے جو نبیوں اور فرشتوں کو بھی نہیں دیئے گئے ہیں۔ اور مثلاً یہ کہ وہ دنیا اور آخرت کے مالک و مختار ہیں جس کو چاہیں دیدیں۔ بخشدیں اور جس کو چاہیں محروم رکھیں۔ اور مثلاً یہ کہ وہ اپنی موت کا وقت بھی جانتے ہیں اور ان کی موت ان کے اختیار میں ہوتی ہے۔

ظاہر ہے کہ جمہور امت محمدیہ کے نزدیک یہ شان انبیاء علیہم السلام کی بھی نہیں ہے بلکہ ان میں بعض تو وہ ہیں جو صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفات ہیں لیکن اثنا عشریہ کے نزدیک ان کے امہ کی یہی شان ہے اور یہ سب صفات و مقامات ان کو حاصل ہیں سبحانہ و تعالیٰ عاشر کون ہ

امہ کی صفات و امتیازات اور ان کے بلند مقامات و درجات کے بارے میں یہ جو کچھ لکھا گیا وہ ان کی صحیح الکتاب ”اصول کافی“ کتاب الحجہ کی روایات اور ان کے امہ معصومین کے ارشادات کا حاصل اور خلاصہ ہے، ان روایات و ارشادات کا متن اصل کتاب میں دیکھا جاسکتا ہے۔ راقم سطور کی کتاب ”ایرانی انقلاب“ امام خمینی اور شیعیت میں بھی (صفحہ ۱۱۹ سے ۱۶۵ تک) ان تمام روایات کا متن دیکھا جاسکتا ہے جو اصول کافی ہی سے

بحوالہ صفحہ نقل کیا گیا ہے۔

اپنے ائمہ کے ان ارشادات اور ان روایات ہی کے مطابق اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے اسی کے ساتھ وہ مانتے ہیں کہ ان اماموں کے لئے نبی کا لفظ نہیں بولا جائے گا۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے۔

ان سب چیزوں کے سامنے آجانے کے بعد کسی صاحب عقل و دانش کو اس میں شک نہ نہیں رہ سکتا کہ اثنا عشریہ کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کی حقیقت ختم نہیں ہوئی۔ وہ تو امامت کے عنوان سے ترقی کے ساتھ جاری ہے۔ البتہ آپ کے بعد کسی کو نبی نہیں کہا جائے گا۔ بس یہی ان کے نزدیک ختم نبوت کی حقیقت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین قرار دیے جانے کا تقاضا ہے، اثنا عشری مذہب کے ترجمان اعظم ان کے خاتم المحدثین علامہ باقر مجلسی نے اپنے ائمہ معصومین کی روایات کے حوالہ سے صراحت اور صفائی کے ساتھ لکھا ہے کہ امامت کا درجہ نبوت سے بالاتر ہے اور اپنے نزدیک اس کو دلیل سے بھی ثابت کیا ہے۔ اپنی کتاب "حیات القلوب" کی تیسری جلد میں (جو صرف امامت ہی کے موضوع پر ہے) تحریر فرماتے ہیں:

از بعض اخبار معتبرہ کہ انشاء اللہ بعد ائمتہ کی بعض معتبر روایات سے جو انشاء اللہ ازین مذکور خواہ شد۔ معلوم می شود کہ اس کے بعد ذکر کی جائیں گی معلوم ہو جاتا مرتبہ امامت بالاتر از مرتبہ پیغمبری است۔ ہے کہ امامت کا مرتبہ نبوت کے مرتبہ سے بالاتر ہے آگے یہ علامہ مجلسی دلیل کے طور پر فرماتے ہیں:

چنانچہ حق تعالیٰ بعد از نبوت بحضرت ابراہیم چنانچہ حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کو خطاب فرمودہ کہ انی جاعلک للناس نبوت عطا فرمانے کے بعد ان سے فرمایا تھا اماماً۔ (حیات القلوب جلد سوم ص ۲۳ طبع ایران) کہ میں تجھ کو لوگوں کا امام بنانے والا ہوں۔

اس سے معلوم ہوا کہ امامت نبوت سے آگے کے درجہ کی چیز ہے۔

اس کے چند سطر آگے علامہ مجلسی نے لکھا ہے

وازیروائے تعظیم حضرت رسالت پناہ و اور حضرت رسالت پناہ کی تعظیم کے لئے اور آنکہ آنجناب خاتم انبیاء باشند منہ الطلاق کم اس وجہ سے کہ آنجناب خاتم انبیاء ہیں۔ نبی اور نبی و آنچند مرادف آنست بر آنحضرت کہ وہ اند اس کے ہم معنی لفظ کے الطلاق کو حضرت امام

(حیات القلوب جلد سوم ص ۲۳)

پر منع کرتے ہیں۔

علامہ مجلسی کی اس عبارت سے صراحت کے ساتھ معلوم ہو گیا کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ اپنے ائمہ کی احادیث و روایات کی بنیاد پر ہے کہ امامت کا درجہ نبوت سے بالاتر ہے۔ اور ہائے ہی زمانے کے پاکستان کے ایک بلند پایہ مجتہد علامہ محمد حسین نے شیخ صدوق کے رسالہ "العقائد" کی اردو میں ضخیم شرح لکھی ہے۔ اس میں صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ ائمہ اطہار سوائے جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے دیگر تمام انبیاء اولوالعزم و غیر ہم سے افضل و اشراف ہیں (من الفوائد فی شرح العقائد طبع پاکستان) اور اس زمانے کے ایشیائی دنیا کے امام محمدی صاحب نے بھی "الحکومت الاسلامیہ" میں صراحت کے ساتھ تحریر فرمایا ہے کہ

و این من ضروریات مذہبات لازمنا مقلدا لا یسلعه ملک مقرب ولا نبی مرسل (الحکومت الاسلامیہ ص ۲۳ طبع تہران)

ہمارے مذہب (شیعہ اثنا عشریہ) کے ضروری اور بنیادی عقائد میں سے یہ عقیدہ بھی ہے کہ ہمارے ائمہ معصومین کو وہ مقام و مرتبہ حاصل ہے جس تک کوئی مقرب فرشتہ اور نبی مرسل بھی نہیں پہنچ سکتا۔ علامہ مجلسی علامہ محمد حسین اور محمدی صاحب کی ان تصریحات کے بعد اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ اثنا عشریہ کے نزدیک ان کے ائمہ کا مقام و مرتبہ انبیاء علیہم السلام سے بالاتر ہے اور وہ ان اعلیٰ مقامات اور بلند تر درجات پر فائز ہیں جن تک کسی مقرب فرشتے اور نبی مرسل کی بھی رسائی نہیں ہو سکتی۔ اور یہ کہ ان ائمہ پر نبی کے لفظ کا اطلاق اس وجہ سے نہیں کیا جاسکتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو "خاتم النبیین" فرمایا گیا ہے ظاہر ہے کہ یہ فی الحقیقت عقیدہ ختم نبوت کی قطعی نفی ہے۔

اس حقیقت کو کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ امامت ختم نبوت کی نفی کرتا ہے، اور وہ اپنے اس عقیدہ کی وجہ سے فی الحقیقت ختم نبوت کے منکر ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے کتب شیعہ کے مطالعہ اور اپنی فیہ الداد فکر و بصیرت سے یقین کے ساتھ سمجھا اور صراحت کے ساتھ تحریر فرمایا ہے۔ "تہنیات اللہ" میں ا توام فرماتے ہیں۔

امام با مطلق ایشان معصوم مقرر فی الطاعة شیعہ اثنا عشریہ کی اصطلاح اور ان کے

منصوب للخلق است ووحی باطنی در حق امام
تجویزی نمایند، پس در حقیقت ختم نبوت را
منکر اند گویند بان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
را خاتم الانبیاء میگویند باشد -
(تغہیبات الہیہ ص ۲۴)

عقیدہ میں امام کی شان یہ ہے کہ وہ مصدق
ہوتا ہے، اس کی اطاعت فرض ہوتی ہے
اور مخلوق کی ہدایت کے لئے اللہ تعالیٰ کی
طرف سے مقرر اور نامزد ہوتا ہے، اور شیعہ
امام کے حق میں وحی باطنی کے قائل ہیں پس
فی الحقیقت وہ ختم نبوت کے منکر ہیں اگرچہ
زبان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
خاتم الانبیاء کہتے ہیں -

اس موضوع سے متعلق راقم سطور نے اوپر جو کچھ عرض کیا ہے اس کے مطالعہ کے بعد
انشاء اللہ کسی کو بھی حضرت شاہ ولی اللہ کے اس نتیجہ فکر کے بارے میں کوئی شک نہیں
رہے گا کہ شیعہ اپنے عقیدہ امامت کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں۔ آگے انشاء اللہ
حضرت شاہ صاحب کی تصنیف "مسئلی شرح موطا امام مالک" کی عبارت نقل کی جائے گی
جس میں انھوں نے اس بنیاد پر شیعہ اثنا عشریہ کو زنادقہ اور مرتدین کے زمرہ میں شمار کیا ہے

حاصل کلام : حضرات علماء شریعت و اصحاب فتویٰ کی خدمت میں یہاں تک جو کچھ
عرض کیا گیا اس کا حاصل یہ ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ
سے ان کے یہ تین عقیدے ایسے یقین کے ساتھ جس میں شک شبہ کی گنجائش نہیں آنکھوں
کے سامنے آجاتے ہیں -

ایک یہ کہ شیخین (حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم) کے بارہ میں ان کا عقیدہ ہے
کہ وہ دعاؤ اللہ نہ صرف یہ کہ کافرو منافق تھے بلکہ اگلی آیتوں کے شدید ترین کافروں، مزدود
اور فرعون و ہامان، اور اس امت کے حیث ترین کافروں ابولہب و ابوجہل سے بھی حتیٰ کہ
شیطان مردود سے بھی بدتر درجہ کے کافر تھے اور جہنم میں سب سے زیادہ عذاب پائی رہے
دوسرا یہ کہ موجودہ قرآن حرف ہے، اس میں ہر طرح کی تحریف اور کمی بیشی ہوئی
ہے - یہ بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی

تیسرا یہ کہ ان کا بنیادی عقیدہ امامت ختم نبوت کی قطعی نفی کرنا ہے لہذا وہ اپنے
اس عقیدہ کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں، اگرچہ زبان سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم
الانبیاء کہتے ہیں جس طرح قادیانی بھی آپ کو خاتم النبیین اور خاتم الانبیاء کہتے ہیں -

اس کے بعد یہ عاجز راقم سطور متقدمین و متاخرین علماء و فقہاء کی چند عبارتیں بھی آپ
حضرات کی خدمت میں پیش کر دینا مناسب سمجھتا ہے جن میں شیعہ اثنا عشریہ کے عقائد
ذکر کر کے ان کے بارے میں شرعی فیصلہ فرمایا گیا ہے -

شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں متقدمین و متاخرین
اکابر علمائے امت اور فقہائے کرام کے فیصلے اور فتویٰ

امام ابن حزم اندلسی متوفی ۵۰۵ھ

امام ابن حزم اندلسی نے "الفصل فی الملل
والاہواء والنحل" میں امامیہ یعنی شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں تحریر فرمایا ہے
ومن قول الامامیۃ کلھا قدیمنا
وحدیثنا ان القرآن مبدل
زید فیہ ما لیس منہ ونقص
منہ کثیر ویدل کثیر
(الفصل فی الملل والاہواء والنحل ص ۱۳۴)

اور انہی امام ابن حزم نے اپنی اسی کتاب میں دوسری جگہ اسلام اور قرآن پر عیسائیوں
کے کچھ اعتراضات نقل کئے ہیں - ان میں سے ایک یہ تھا کہ -

ان الروافض یزعمون ان
اصحاب نبیکم بدلو القرآن
استقوا منه و زادوا فیہ
مسلمانوں ہی کے ایک فرقہ روافض (شیعوں)
کا خیال اور دعویٰ ہے کہ تمھارے نبی
کے صحابیوں نے قرآن میں تحریف کر دی -

اس میں سے بہت کچھ ساقط کر دیا اور اضافہ بھی کیا (لہذا تمہارا قرآن محفوظ اور قابل اعتبار نہیں)

امام ابن حزم نے عیسائیوں کے تمام اعتراضات کا بالترتیب جواب دیا ہے۔ اس اعتراض کے جواب میں تحریر فرمایا :-

وما قولهم في دعوى الروافض بقديل التراءدات فان الروافض ليسوا من المسلمين -
(الفصل لابن حزم جلد ۲ ص ۴۵)

اور ان عیسائیوں نے جو یہ کہا ہے کہ روافض کا دعویٰ ہے کہ قرآن میں تبدیلیاں کی گئی ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ روافض (شیعہ) مسلمانوں میں شامل نہیں ہیں وہ فی الحقیقت غیر مسلمین ہیں۔

قاضی عیاض مالکی متوفی ۵۴۲ھ قاضی عیاض مالکی نے "کتاب الشفاہین شیعوں ہی کے بارے میں کلام کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے :-

فقطع بتكفير كل قائل قال قولاً يتوصل به إلى تنصیل الأمة وتكفير جميع الصحابة -

(کتاب شفاہین جلد ۲ ص ۲۸۵)

اور یہی قاضی عیاض اسی کتاب میں آگے تحریر فرماتے ہیں :-

وعد لك من انكر التران او حرافته او غيّر شيئاً منه او زاد فيه

ج ۲ ص ۲۸۹

اور اسی طرح ہم اس شخص کو بھی قطعیّت کے ساتھ کافر قرار دیتے ہیں جو قرآن کا انکار کرے یا اس کے ایک حرف ہی کا انکار یا اس کے کسی کلمہ کو بدلے یا اس میں اضافہ کرے (جیسا کہ اثنا عشریہ کی پیشمار روایا میں ہے جو اراقم سطور کی کتاب میں بھی

دیکھی جاسکتی ہیں)۔

اور اسی سلسلہ کلام میں آگے فرماتے ہیں :

وعد لك قطع بتكفير عن لالة الرافض في قولهم ان الامامة افضل من الانبياء
(ج ۲ ص ۲۹۰)

حضرت شیخ عبد القادر جیلانی بغدادی متوفی ۷۱۱ھ غنیۃ الطالبین حضرت قدس سرہ کی معروف تصنیف ہے۔ اس میں حضرت نے ایک فصل قائم فرمائی ہے جس کا عنوان ہے

فصل فی الفرق الضالة عن طریق الہدی (ان فرقوں کے بیان میں جو گمراہ ہو گئے)۔ اس فصل میں خوارج اور پھر شیعوں کے مختلف فرقوں کے ذکر کے بعد ارقام فرمایا ہے۔

والذی اتفقت علیہ طوائف الرافضة وقرّبھا اثبات الامامة عقلاً واثبات الامامة نص وان الامامة معصومون من الاغاث والغلط والسهو والخطا ومن ذلك تكفيرهم علیاً فی جميع الصحابة وتنصيصهم علی امامتهم بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم وبتبرئهم عن الجابكر وعمر وعنه ما من الصحابة الا نفرأ منهم ومن ذلك

اور روافض (شیعوں) کے تمام فرقوں اور گروہوں کا اس پر اتفاق ہے کہ ان کا مسئلہ امامت از روئے عقل بھی ثابت ہے اور امام کا تعین اللہ تعالیٰ کے صریح حکم سے ہوتا ہے اور یہ کہ امام ہر طرح کی آفات سے اور غلطی اور بھول چوک سے بھی معصوم ہوتے ہیں اور ان شیعوں کے انہی عقائد میں سے یہ بھی ہے کہ وہ حضرت علی کو تمام صحابہ سے افضل مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کے لئے ان کو اللہ رسول کی طرف سے صراحت کے ساتھ امام بنادیا گیا تھا

ایضا دعاء، معان الامۃ
ارستدت بترکهم
امامة علی الاستة
لفروهم علی وعمار
والمقداد بن الاسود وولمان
الفارسی ورجلان اخران
..... ومن ذلك قولهم
ان للامام ان يقول لست بامام
فی حال التقية وان الاموات
یرجعون الی الدنیا
قبل یوم الحساب و
من ذلك ان الامام یعلم
کل شیء مکان وما یکون
من امر الدنیا والدين
حقی عدداً وخلقاً وقطر
الامطار وورق الاشجار
وان الادعیه تظهر علی
ایديهم للعجزات
کالا نبیاء علیهم
السلام
(غنیة الطالبین ۱۵۶ ۱۵۷)

اور وہ یزاری کا اظہار کرتے ہیں۔ حضرت
ابوبکر و حضرت عمر اور ان کے علاوہ تمام
صحابہ کرام سے سوائے گنتی کے چند آدمیوں
کے، اور ان کے گمراہانہ اور اسلام بوز عقائد
میں سے یہ عقیدہ بھی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت علی کو
امام و خلیفہ نہ ماننے اور نہ بنانے کی وجہ
سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری
امت مرتد ہو گئی سوائے چھ آدمیوں کے
اور وہ چھ یہ ہیں علی، عمار، مقداد بن الاسود
سلمان فارسی اور دو اور آدمی (بہنیں یہ چھ
ہی مسلمان رہے باقی سب مرتد ہو گئے)۔
اور ان کے عقائد فاسدہ میں سے یہ
بھی ہے کہ امام کے لئے جائز ہے کہ وہ
تقیہ کر کے کہہ دے کہ میں امام نہیں ہوں
..... اور ان کا ایک فاسد عقیدہ، عقیدہ
رجعت بھی ہے اور ان کا ایک عقیدہ
یہ بھی ہے کہ امام کو دنیا اور دین کی تمام
چیزوں کا علم ہوتا ہے، یہاں تک کہ دنیا
بھر کے سنگ ریزوں اور کنکریوں اور
بارش کے قطروں اور درختوں کے پتوں کی تعداد

لے عقیدہ جنت کی تفصیل راقم سطور کی کتاب میں ۲۴۳ پر لکھی جاسکتی ہے، بلکہ حضرت علمائے کرام کا عقد
میں راقم سطور کی گزارش ہے کہ اگر شیعوں کی کسی کتاب میں ان کے اس عقیدہ کی تفصیل نظر نہیں گزری ہے
تو راقم سطور کی کتاب میں ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت علمائے کرام اس سے واقف ہونا ضروری ہے۔

کا بھی ان کو علم ہوتا ہے اور اماموں کے ہاتھ پر انبیاء علیہم السلام کی طرح معجزات بھی
ظاہر ہوتے ہیں۔

آگے حضرت شیخ قدس سرہ نے اسی سلسلہ کلام میں شیعوں کے مختلف فرقوں اور ان
کے عقائد کا ذکر کرنے کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ شیعوں اور یہودیوں کے درمیان افکار
و اطوار میں بہت مشابہت اور مماثلت ہے، پھر اس کی بہت سی مثالیں دی ہیں اس
سلسلہ بیان کے آخر میں فرمایا ہے۔

والیہود حرفت التوراة وکذلائک
الرافضة حرفتوا القرآن لانهم
قالوا القرآن غیر ویدل
وخلع بین نظمہ وقریبہ
واجیل مما انزل علیہ
وقرء علی وجوہ غیر
قامتہ عن الرسول
دامتہ ودفن منہ وندید
مہ (غنیة الطالبین ۱۶۲)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ صلی اللہ علیہ وسلم متوفی ۷۲۸ھ

تصنیف الصارم المسلول میں ارقام فرماتے ہیں۔
وقال القاضی ابویعلی
النداء علیہ الفقہاء
فاسبب الصحابة
ان کان مستحلاً لذلک
کفر وان لم یکن
مستحلاً ففسق
فلم یکن کفراً سواً

اور قاضی ابویعلی نے فرمایا کہ اس مسئلہ پر
فقہاء کا اتفاق ہے کہ اگر کوئی بدعت صحابہ
کرام کی شان میں گستاخی کرے اس کو جائز
کچھ کہ تو وہ کافر ہے اور اگر جائز نہیں سمجھتا
گناہ ہی جانتا ہے (بہن بدعتی کے ایک
دیا ہے) تو کافر نہیں ہوگا لیکن فاسق
اور سخت گنہگار ہوگا۔ خواہ یہ گستاخی یہ ہو

كفرهم واطعن
في دينهم مع اسلامهم
کہ انکو کافر کہے یا ان کو مسلمان مانتے ہوئے
ان کی دینی حیثیت کو مجروح کرے اور ان
کو بدین کہے ،

اسی سلسلہ کلام میں آگے فرماتے ہیں :

وقطع طائفة من الفقهاء
من اصل الحققة
وعنيرهم بقتل
من سب الصحابة
وكفر الرافضة

اور کوفہ کے فقہاء کے ایک طبقہ نے تطہیت
کے ساتھ فتویٰ دیا ہے کہ صحابہ کرام کی
شان میں گستاخی کرنے والا (اگر اسلامی
حکومت ہو تو) سزائے موت کا مستحق ہے
 نیز انھوں نے فتویٰ دیا ہے رافضی کے
دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا ۔

اور محمد بن یوسف القریابی سے دریافت
کیا گیا ایسے آدمی کے بارے میں جو
صدیق اکبرؓ کی شان میں گالی بکے تو انھوں
نے فرمایا کہ وہ کافر ہے ۔ پوچھا گیا کہ ایسے
آدمی کی نماز جنازہ پڑھی جائے ؟ آپ
نے فرمایا کہ نہیں ۔

قال محمد بن يوسف
القریابی وسئل
عن من سب ابا بكر
قال كافر، قيل فيصلي
عليه قال لا ۔

شیخ الاسلام اسی سلسلہ میں آگے فرماتے ہیں :-

قال ابو بكر بن هان
لا توكل ذبيحة الرافضة
والتي بدوية كمالا توكل
ذبيحة المرتد مع
انه توكل ذبيحة الكتابي

لے ٹھوکر ہے کہ روافضی کے بارے میں کوفہ کے علماء و فقہاء کا فیصلہ فتویٰ خاص اہمیت رکھتا ہے کیونکہ کوفہ
رضن اور شیعہ کا مرکز رہا ہے ۔ اس لئے وہاں کے علماء و فقہاء روافضی کے عقائد و احوال سے زیادہ واقف ہے ہیں ۔

لان هؤلاء يقومون مقام المرتد
(الصادم المسلول ص ۷۵)
جائز نہیں کہ شرعی حکم کے لحاظ سے
یہ مرتدین میں ہیں ۔

علامہ علی قاریؒ متوفی ۱۰۱۴ھ علامہ علی قاریؒ نے "شرح فقہ اکبر" میں ان عقائد
اور ان فرقوں کا بیان کرتے ہوئے جن کے کفر پر ائمہ اور علماء کا اجماع ہے ۔ تحریر فرمایا ،
من جحد القرآن اى كلفه
اور جو شخص قرآن کا انکار کرے یا لورے
قرآن کا یا اس کی کسی ایک سورت کا یا ایک
اوسورة منه ادا بيه
(شرح فقہ اکبر ملا علی ص ۷۵)

اور انہی علامہ علی قاریؒ کی مرقاة شرح مشکوٰۃ کے حوالہ سے مظاہر حق کے تہذیب میں نقل
کیا گیا ہے کہ انھوں نے اپنے زمانے کے روافضی اور خوارج کے بارے میں تحریر فرمایا
ہے کہ :

انهم يعتقدون كفر اكثر
أكابر الصحابة فضلا
عن سائر اهل السنة والجماعة فهدموا
بالاجاع بلا نزاع (درمۃ شرح مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۷۷)

علامہ بحر العلومؒ کے ملامت کے مدد سے علامہ مدد کے تسلیم الثبوت کی شرح "فوتح الحق"
کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو شیعوں کے عقیدہ تحریف قرآن کا علم نہیں تھا ۔ شیعی
عالم ابو علی طبرسی کی تفسیر جامع البیان کے مطالعہ سے ان کو معلوم ہوا کہ شیعوں کا یہ عقیدہ
ہے کہ موجودہ قرآن کامل مکمل نہیں ہے ۔ اس کے جبح کرنے اور ترتیب دینے والے
صحابہ کی تفسیر اور کوتاہی سے اس کے کچھ حصے غائب ہو گئے (اگرچہ خود اس مصنف
کو اس عقیدہ سے اختلاف ہے) ۔ بہر حال ابو علی طبرسی کی اس کتاب کے مطالعہ سے
جب علامہ بحر العلوم کو اس کا علم ہوا تو انھوں نے تحریر فرمایا

ضمن قال بهذا القول فهدموا
لانكار الضرورى فانهم
جو اس کا قائل ہو اور جس کا یہ عقیدہ ہو وہ
کافر ہے کیونکہ وہ ایک ایسی حقیقت کا

منکر ہے جو ضروریات دین میں سے ہے اسکو سمجھ لینا چاہیے۔

علامہ کمال الدین المعروف بابن الہمام متوفی ۶۸۱ھ علامہ ابن الہمام نے

فتح القدر شرع ہدایہ باب الامامہ میں تحریر فرمایا ہے :
 دینی الروافض ان من فضل علیا اور روافض کے بارے میں شرعی حکم یہ ہے
 علی السلام فمبتدع وان انکر کہ اگر وہ حضرت علی کو خلفائے ثلاث سے صرف
 خلافتہ الصدیق (عمر رضی اللہ عنہما) فہو کافر (فتح القدر ج ۱ ص ۱۰۲) افضل مانتا ہے تو بدعتی ہے اور اگر صلیق (عمر رضی اللہ عنہما) فہو کافر (فتح القدر ج ۱ ص ۱۰۲) یا عمر فاروق کی خلافت کا منکر ہے تو وہ کافر ہے

فتاویٰ عالمگیری

فتاویٰ عالمگیری جو سلطان اورنگ زیب عالمگیر کے دور حکومت میں ان کے حکم سے علامہ و اصحاب فتویٰ کی ایک جماعت نے مرتب کیا اس میں ہے۔
 الرافضی اذا کان یسب الشیخین رافضی اگر شیخین (حضرت صلیق (عمر رضی اللہ عنہما) فہو کافر (فتح القدر ج ۱ ص ۱۰۲) و علی (عمر رضی اللہ عنہما) فہو کافر (فتح القدر ج ۱ ص ۱۰۲) کی شان میں گستاخی کرے اور ان پر لعنت کرے (العیاذ باللہ) تو وہ کافر ہے اور اگر اس کا حال یہ ہو کہ وہ حضرت علی کو شیخین سے افضل مانتا ہو تو کافر نہیں ہے مبتدع یعنی بدعتی ہے۔

اسی سلسلہ کلام کے آخر میں فرمایا گیا ہے

وہؤلاء القوم منہما وجون عن مسلمہ اور یہ لوگ یعنی روافض دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور ان کے احکام وہ ہیں جو شریعت میں مرتدین کے ہیں۔

علامہ ابن عابدین شامی

رد المحتار باب المرتدین علامہ ابن عابدین کا ردیہ تکفیر کے بارے میں سخت احتیاط کا ہے، جیسا کہ اس کے مطالعہ سے معلوم کیا جاسکتا

ہے۔ تاہم وہ فرماتے ہیں۔

نعم لا شک فی تکفیر من قد ذنب ہاں جو بدعتی ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو تہمت لگائے، یا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا انکار کرے تو اس کے کفر میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں۔
 (رد المحتار جلد ۲ ص ۲۹۴)

ایک اہم انتباہ

شیعوں کی تکفیر کے مسئلہ پر کلام کرتے ہوئے فقہاء اور اہل فتویٰ کی عبارتوں میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر "ذنب" (تہمت لگانے) کا جو ذکر آتا ہے (جوشانی کی سند صبر بالا عبات میں بھی ہے) اس سے مراد ایک سخت اور گندے گناہ کی تہمت ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ (در اصل بعض حبشیت نفس منافقین کی شرارت سے) حضرت صدیقہ پر لگائی گئی تھی۔ اللہ تعالیٰ نے سورہ نور میں حضرت صدیقہ کی برائت نازل فرما کر قیامت تک کے لئے ان کا پاکدامنی کی خداوندی شہادت اسی طرح محفوظ فرمادی جس طرح حضرت مریم صدیقہ کی پاکدامنی کی شہادت محفوظ کر دی گئی ہے، اس لئے ائمہ، فقہاء اور علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ جو بدعت اس گناہ کی نسبت حضرت صدیقہ کی طرف کرے اس کے کفر و ارتداد میں شک نہ کی گنجائش نہیں، کیونکہ وہ قرآن کی تکذیب کرتا ہے۔

راقم سطور اس سلسلہ میں حضرات علمائے شریعت کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ حضرات فقہانے جن تہمت کا "ذنب" کے لفظ سے ذکر کیا ہے وہ ایک گناہ کی تہمت تھی۔ لیکن اثناعشریہ کے علماء و مصنفین اس سے بھی شدید تر بلکہ حدیث ترین گناہ اور جرم کی تہمت حضرت صدیقہ پر لگاتے ہیں۔ شیعوں کے قائم المحدثین اور شیعہ مذہب کے ترجمان اعظم علامہ باقر مجلسی نے اپنی کتابوں میں حضرت صدیقہ کو بار بار متنافقہ اور کافرہ "بکھلے" اور اس سے بھی آگے یہ کہ امعاذ اللہ انھوں نے اور ان کے ساتھ دوسری ام المؤمنین حضرت خضہ بنت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہا کے باہم سازش کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو زہر دے کر شہید کیا تھا (اس کی تفصیل راقم سطور کی

کتاب "ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت" کے صفحہ ۲۲۱ و ۲۲۲ پر دیکھی جاسکتی ہے۔
اس سلسلہ کی ایک مختصر سی روایت یہاں بھی ملاحظہ فرمائی جائے، مجلسی نے توحیات
القلوب میں لکھا ہے۔

وعیاشی بن معمر از حضرت صادق (ع) روایت کیا ہے کہ عائشہ و حفصہ نے
کرہ است کہ عائشہ و حفصہ آنحضرت را سے روایت کیا ہے کہ عائشہ و حفصہ نے
بہر شہید گردند (حیات القلوب ج ۲ ص ۸۵) آنحضرت کو زہر دیکر شہید کیا تھا۔

ظاہر ہے کہ یہ تہمت "تذات" والی تہمت سے ہزار درجہ زیادہ شدید و جلیت ہے
حضرات علمائے کرام فرمائی کیا ایسی بات کسی ایسے شخص کے قلم سے نکل سکتی ہے جن کے قلب
میں فہم بھر بھی ایمان ہو؟ واضح رہے کہ یہ وہ جگہ ہے جن کی کتابیں شیعوں میں
سب سے زیادہ مقبول ہیں۔ اور جیسا کہ پہلے بھی ذکر کیا جا چکا ہے کہ جناب خمینی صاحب
نے اپنی کتاب "کشف الاسرار" میں فرمایا ہے کہ دینی معلومات حاصل کرنے کے لئے ملا
باقر مجلسی کی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے (کشف الاسرار ص ۱۲۱)

اور ہمارے ہی زمانہ کے ایک بلند پایہ شیعہ مجتہد علامہ محمد حسین نے چچھوں نے
اثنا عشریہ کی حمایت اور اہلسنت کے رویں متعدد کتابیں تصنیف فرمائی ہیں اور شیخ صدوق
کے رسالہ "العقائد" کی اردو میں شرح بھی لکھی ہے، اس میں انھوں نے علامہ مجلسی کا
تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے۔

غواص بحار الاخبار، ناشر علوم ائمہ اطہار، سرکار علامہ مجلسی علیہ الرحمۃ

(احسن الفائد فی شرح العقائد ص ۳۳۶)

آج کے شیعہ دنیا کے امام خمینی اور پاکستان کے ان بلند پایہ مجتہد کے ان بیانات سے
سمجھا جاسکتا ہے کہ یقینی دنیا میں علامہ مجلسی کا کیا مقام ہے۔ ہمارے زمانہ کے شیعہ
بھی حضرت صدیق کے بارے میں اپنا یہی عقیدہ بر ملا ظاہر کرتے ہیں کہ وہ مومنہ نہیں
منافقہ تھیں۔ (العیاذ باللہ)

نے حالاکہ قرآن مجید سورہ نور میں ان کی پاک دامنی کی شہادت کے ساتھ ان کے مومنہ ہونے کی شہادت
بھی محفوظ کر دی گئی ہے۔ لہذا ان کو منافق یا کافر نہ کہنا یا کھانا کتاب اللہ کی مراء تکذیب ہے۔

۹۱
ام المؤمنین حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا سے متعلق یہ بات تو ضروری سمجھ کر جملہ معترضین
کے طور پر عرض کر دی گئی، ورنہ شیعہ اثنا عشریہ سے متعلق متقدمین و متاخرین علماء و فقہاء کے
فتاویٰ پیش کئے جا رہے تھے۔ اب یہ عاجز آخر میں حضرت شاولی (متوفی ۱۱۷۱ھ) کی
تصنیف، ابوظہام مالک کی شرح "مسوی" سے اس مسئلہ سے متعلق ان کا محققانہ کلام
اور اس کے بعد ماضی قریب چودہویں صدی ہجری کے برصغیر ہی کے چند اکابر علماء و صحاب
فتویٰ کے فتووں کا اجمالی ذکر کر کے اس سلسلہ کو ختم کرتا ہے۔

شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں حضرت شاہ ولی اللہ کا فیصلہ

شاہ صاحب نے پہلے بتلایا کہ کافر میں قسم کے ہیں۔ فرماتے ہیں

ان المخالف للدين الحق ان لم
يعترف به ولم يزعن
له لا ظاهرا ولا باطنا فهو كافر
وان اعترف بلسانه وقلبه على
الكفر فهو المنافق، وان اعترف
به ظاهرا لكنه يفسر
بعض ما ثبت من الدين من رده
بخلات ما فسروا الصحابة
والتابعون واجمع عليه
الامة فهو الزنديق۔

دین حق اسلام کے مخالف و منکر کا اگر حال
یہ ہے کہ وہ ظاہر میں بھی اسلام کا منکر ہے
اور باطن میں اپنی دل سے بھی منکر ہے تو
اس کو کافر کہا جائے گا۔ اور اگر اس کا
حال یہ ہے کہ ظاہر میں اور زبان سے تو اسلام
کا اقرار کرتا ہے لیکن دل سے منکر ہے
تو اس کو منافق کہا جائے گا۔ اور اگر ایسا
ہے کہ بظاہر اسلام کو مانتا اور اپنے کو
مسلمان کہتا ہے لیکن بعض ایسی دینی حقیقتوں
کی جن کا ثبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سے قطعی اور بدیہی ہے ایسی تشریع
اور تاویل کرتا ہے جو صحابہ و تابعین اور
اجماع امت کے خلاف ہے تو اس کو
زندیق کہا جائے گا۔

اس کے بعد حضرت شاہ صاحب نے زندیق کی چند مثالیں بیان فرمائی ہیں۔ اسی
سلسلہ میں شیعوں کے بارے میں ارقام فرماتے ہیں۔

وَعَدْلًا مَنْ قَالَ فِي الشَّيْخَيْنِ
أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ مَثَلُ
لِيَامِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ مَعَ
تَوَاتُرِ الْحَدِيثِ فِي بَشَارَتِهِمَا
أَوْ قَالَ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَكِنْ
مَعْنَى هَذَا الْكَلَامِ أَنَّهُ
لَا يَجُوزُ أَنْ يَمْلِكَ بَعْدَهُ أَحَدٌ بِالنَّبِيِّ
وَأَمَّا مَعْنَى النَّبُوءَةِ وَهُوَ
كُونَ الْإِنْسَانَ مَبْعُوثًا مِنَ اللَّهِ
تَعَالَى إِلَى الْخَلْقِ، مَفْتَرِضَ الطَّاعَةِ
مَعْصُومًا مِنَ الذُّلُوبِ وَمِنْ
الْبِقَاعِ عَلَى الْخَطَا فِيَمَا
يُرَى فَهُوَ مَوْجُودٌ فِي الْأَمَّةِ
بَعْدَهُ فَذَلِكَ هُوَ
الزَّيْنُ دِيْقٍ وَتَد
اتَّقِ جَمَاهِيرَ الْمَتَاخِرِينَ
مِنَ الْحَنْفِيَّةِ وَالشَّافِعِيَّةِ
عَلَى قَتْلِ مَنْ يَجْبُرِي
ذَلِكَ الْمَجْبُرِي

مسوئ شرع مؤطا امام مالک رحمہ
جلد دوم طبع دہلی ۱۳۹۳ھ

اور اسی طرح وہ لوگ بھی زندیق ہیں جو
کہتے ہیں کہ شیخین حضرت ابو بکر و حضرت عمر
اہل جنت (یعنی مومنین صادقین) میں سے
نہیں ہیں بلکہ معاذ اللہ منافق اور جہنمی
ہیں (جبکہ واقعہ یہ ہے کہ وہ حدیث رسول
صلی اللہ علیہ وسلم سے تواتر کے ساتھ ثابت
ہیں جن میں ان دونوں کے جنتی ہونے
کی بشارت (اور مومن صادق ہونے کی
شہادت) دی گئی ہے۔ یا
جو یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم خاتم النبوة اور خاتم النبیین ہیں
لیکن اس کا مطلب اور مقتضی بس یہ ہے
کہ آج کے بعد کسی کو نبی نہ کہا جائے گا
لیکن نبوت کی جو حقیقت ہے، یعنی کسی
انسان کا اللہ تعالیٰ کی طرف سے مخلوق کی
ہدایت کے لئے مبعوث اور نامزد ہونا،
اور گناہوں سے اور رائے میں غلطی اور
اس پر قائم رہنے سے معصوم و محفوظ
اور اس کا مفترض الطاعت ہونا۔ تو
یہ سب ہمارے اماموں کو حاصل ہے
تو ایسے عقائد اور خیالات رکھنے
والے زندیق ہیں۔ اور جمہور متاخرین فقیر
شافعیہ کا اس پر اتفاق ہے کہ (اگر
اسلامی حکومت ہو تو اسلامی قانون میں
مرتدین کی طرح) یہ لوگ نزلے ہوئے کے سختی ہیں

ماضی قریب کے برصغیر ہی کے اکابر علماء کے فتوے؛

پچودھویں صدی ہجری کے اکابر علماء اہلسنت میں حضرت مولانا محمد عبدالشکور
صاحب فاروقی سکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کو اثنا عشری مذہب سے واقفیت کے بارے میں
امتیاز اور شخص کا مقام حاصل تھا، اس مذہب کے وسیع و عمیق مطالعہ کے بعد وہ یقین
کے ساتھ اس نتیجے پہنچے کہ اس کے بعض عقائد اسلام کے بنیادی عقائد سے متصادم
ہیں، اس لئے اثنا عشری فرقہ حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ، حنابلہ اور اہل حدیث کی طرح اسلامی
فرقہ نہیں ہے بلکہ اپنے بعض موجب کفر عقائد کی وجہ سے وہ قادیانیوں کی طرح
دارہ اسلام سے خارج ہے۔ پھر انھوں نے اپنا دینی فریضہ
سمجھا کہ امت کے عوام و خواص کو (جنھوں نے شیعہ مذہب کا مطالعہ نہیں کیا ہے)
اس حقیقت سے واقف اور باخبر کرنے کی ممکن کوشش کی جائے تو فقیہ اہل ان
کی رفیق ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے اس موضوع پر ان سے وہ کام کرایا جو انشاء اللہ ہمیشہ
امت کی رہنمائی کرتا رہے گا۔ اس سلسلہ میں انھوں نے اب سے قریباً
ساتھ سال پہلے ایک فتویٰ بھی لکھا جو اس دور کے دیگر اکابر علماء و اصحاب فتویٰ کی
تصدیقات کے ساتھ

”و شیعہ اثنا عشریہ کے کفر و ارتداد سے متعلق اکابر علماء کا متفقہ فتویٰ“

کے عنوان سے شائع ہوا تھا۔ اس فتوے پر دارالعلوم دیوبند کے اس دور کے
مفتی مولانا ریاض الدین صاحب اور صدر المدینہ شیخ اکھدیت حضرت مولانا حسین احمد
مدنی، حضرت مولانا سید اصف حسین صاحب، حضرت مولانا اعجاز علی صاحب، حضرت
مولانا محمد ابراہیم صاحب بلیاوی، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی اور تمام
ہی اساتذہ دارالعلوم کی تصدیقات ہیں۔ ان کے علاوہ مدرسہ عالیہ اسلامیہ
امروہہ کے صدر المدینہ حضرت مولانا حافظ عبدالرحمن صاحب امرہوی اور امروہہ کے
دیگر حضرات علماء کرام کی بھی تصدیقات ہیں۔ نیز حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی کی بھی
تصدیق ہے۔ (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین)

اس فتوے کے بارے میں یہ بات بھی خاص طور سے قابل ذکر ہے کہ یہ فتویٰ جب بھی ہو کر شائع ہوا تو مولانا عبد الماجد صاحب دیربادی علیہ الرحمہ نے اس فتوے کے بارے میں اپنے کچھ اشکالات لکھ کر حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں بھیجے، حضرت نے پوری تفصیل سے تمام اشکالات کا جواب تحریر فرمایا اور فتوے کے ہر جزو کی تصویب و تصدیق فرمائی۔ یہ سوال و جواب ایک مختصر رسالہ ہو گیا تھا۔ پہلے یہ اسی زمانہ میں خالقہ امدادیہ تھانویہ سے شائع ہونے والے ماہنامہ ”النور“ میں شائع ہوا تھا اس کے بعد امداد الفتاویٰ میں بھی محفوظ ہو گیا ہے۔

[ملاحظہ ہوا امداد الفتاویٰ جلد چہارم ص ۸۲ تا ۸۷ طبع دیوبند]
[انتشار اللہ حضرت مولانا کھنوی کا وہ اصل فتویٰ اور اس سے متعلق مولانا دیربادی کے اشکالات اور حکیم الامت حضرت تھانوی کے جوابات اس مجموعہ فتاویٰ کے آخر میں بہ طور ضمیمہ شامل کر دیئے جائیں گے]

دور حاضر کے حضرات علمائے شریعت و صحابۂ فتویٰ کی خدمت میں گزارش

آپ حضرات نے شیعہ اثنا عشریہ کے ”ائمہ معصومین“ کی وہ روایات، ان کی بنیادی اور مسلم کتابوں کی وہ عبارات اور ان کے ان اکابر و اعظم متقدمین و متاخرین علماء و مجتہدین کے جو شیعہ مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ وہ بیانات ملاحظہ فرمائے جن کے مطالعہ کے بعد اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ

(۱) حضرات شیخین صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ (معاذ اللہ) اگلی امتوں کے اور اس امت کے خلیفہ ترین کافروں (فرعون و نود اور ابوجہل و بلہب) سے حتیٰ کہ شیطان ملعون و مردود سے بھی بدتر درجہ کے کافر تھے۔

(۲) اور یہ کہ موجودہ قرآن ان کے نزدیک تحریف ہے اس میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے، وہ بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی گئی تھی (۳) اور یہ کہ منصب امامت، نبوت سے بالاتر منصب ہے۔ اور ان کی وجہ سے منصب

امامت کے حامل ائمہ کا مقام وہ ہے جس تک کسی نبی یا رسول کی بھی رسائی نہیں۔ نیز یہ کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کی حقیقت حتم نہیں ہوئی بلکہ وہ ترقی کے ساتھ امامت کے عنوان سے جاری ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونے کا مطلب اور حاصل صرف یہ ہے کہ آپ کے بعد آپ کے احترام و تعظیم کو ملحوظ رکھتے ہوئے کسی اور کے لئے نبی و رسول کا لفظ استعمال نہیں کیا جائے گا

پھر آپ نے شیعہ اثنا عشریہ کے ان عقائد کی بنا پر امامت کے متقدمین و متاخرین حضرات علماء و فقہاء کے فیصلے اور فتوے بھی ملاحظہ فرمائے۔

اب آپ حضرات سے درخواست ہے کہ ان سب چیزوں کے سامنے آجانے کے بعد آپ کے نزدیک شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں جو شرعی حکم ہو عام امت مسلمہ کی واقفیت اور رہنمائی کے لئے وہ تحریر فرمایا جائے و احقر کہ علی اللہ

بلاشبہ اپنے کو مسلمان کہنے والے کسی کلمہ گو شخص یا فرقہ کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دینے کا فیصلہ بڑا سنگین اور خطرناک کام ہے اور اس بارے میں آخری حد تک احتیاط کرنا علماء کرام کا فرض ہے لیکن اسی طرح جن شخص یا فرقہ کے ایسے عقائد یقین کے ساتھ سامنے آجائیں جو موجب کفر ہوں تو عام مسلمانوں کے دین کی حفاظت کے لئے اس کے بارے میں کفر و ارتداد کا فیصلہ اور اعلان کرنا بھی علمائے دین کا فرض ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کے نازک ترین وقت میں منکرین زکوٰۃ اور سیدہ وغیرہ مدعیان نبوت اور ان کے متبعین کے بارے میں صدیق اکبرؐ نے جو فیصلہ فرمایا اور جو طرز عمل اختیار کیا وہ آپ کے لئے تاقیامت رہنا ہے۔ قادیانی نہ صرف یہ کہ اپنے کو مسلمان کہتے ہیں اور کلمہ گو ہیں، بلکہ انھوں نے اپنے خاص مقاصد کے لئے اپنے نقطہ نظر کے مطابق ایک صدی سے بھی زیادہ مدت سے اپنے طریقہ پر اسلام کی تبلیغ و اشاعت کا جو کام حاصل کر یورپ اور افریقی ممالک میں کیا۔ اس سے باخبر حضرات ائمہ ہیں۔ اور خود ہندوستان میں قریباً نصف صدی تک اپنے کو مسلمان اور اسلام کا وکیل ثابت کرنے کے لئے عیسائیوں اور آریہ سماجیوں کا انھوں نے جس طرح مقابلہ کیا، تحریری اور تقریری مناظرے باخترے کئے وہ بہت

برائی بات نہیں ہے، پھر ان کا کلمہ، ان کی اذان اور نماز وہی ہے جو عام امت مسلمہ کی ہے
زندگی کے مختلف شعبوں کے بارے میں ان کے فقہی مسائل قریب قریب وہی ہیں جو
عام مسلمانوں کے ہیں، لیکن جب یہ بات یقین کے ساتھ سامنے آگئی کہ وہ فی الحقیقت
عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی مانتے ہیں اگرچہ زبان سے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہتے ہیں۔ اور اسی طرح کے ان کے دوسرے
موجب کفر عقیدے غیر مشکوک طور پر سامنے آئے تو علمائے کرام نے ان کے بارہ میں
کفر و ارتداد کا فیصلہ اور اس کا اعلان کرنا اپنا فرض سمجھا اور اگر وہ یہ فرض ادا نہ کرتے
تو خدا کے مجرم ہوتے۔

لیکن اثناعشریہ کا حال یہ ہے کہ مذکورہ بالا موجب کفر عقائد کے علاوہ ان کا
کلمہ الگ ہے ان کا وضو الگ ہے ان کی اذان اور نماز الگ ہے۔ زکوٰۃ کے مسائل
بھی الگ ہیں نکاح و طلاق وغیرہ کے مسائل بھی الگ ہیں حتیٰ کہ موت کے بعد کفن و دفن
اور وراثت کے مسائل بھی الگ ہیں۔ اگر اس کو تفصیل سے لکھا جائے تو ایک ضخیم
کتاب تیار ہو سکتی ہے۔

بہر حال اپنے اس دور کے حضرات علمائے کرام کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ
اپنی علمی و دینی ذمہ داری اور عند اللہ مسئولیت کو پیش نظر رکھ کر اثناعشریہ کے کفر و اسلام
کے بارے میں فیصلہ فرمائیں۔ واللہ یعول الحق وھو یدھدی السبیل



ہندوستان کے

حضرات اکابر علماء و اصحاب فتویٰ

اور

ممتاز دینی مدارس کے

فتاویٰ و تصانیف

بسم الله الرحمن الرحيم

الجواب

اثناعشری شیعہ بلاشبک و شبہ کافر مدعی، کیونکہ وہ تحریف قرآن کے بر ملا قائل اور مقصد ہیں۔ اور اس کا خود شیعوں کو اعتراف ہے، ان دونوں باتوں کا ناقابل تردید ثبوت خود مستفی نے پیش کر دیا ہے، مستفی کے بیان کی تصدیق، اور ان کے کلام کی تصویب اور مزید تقویت و تائید کے لئے شیعوں کی صرح الکتب "ابحار الکافی" سے میں بھی چند قیاس پیش کرتا ہوں۔

۱۔ عن ابی جعفر علیہ السلام قال
نزل جبرئیل علیہ السلام بهذه
الآیة علی محمد علیہ السلام و ابیہ
انفسهما ان یکفروا بما انزل الله
فی علی بغیاً

امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جبرئیل (ع) محمد (ص) پر یہ آیت اسی طرح لے کر نازل ہوئے تھے۔ "بما انزلوا فی علی بغیاً"

۲۔ عن ابی عبد الله علیہ السلام
قال نزل جبرئیل علیہ السلام علی
محمد صلی الله علیہ و آلہ وسلم
بعده الآیة هكذا: یا ایہا الذین
ادعوا الی کتب امنوا بما نزلنا فی علی
نورا مبینا۔ (امول کافی ص ۲۳)

امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ جبرئیل (ع) محمد (ص) پر یہ آیت اس طرح لے کر نازل ہوئے تھے

یا ایہا الذین ادعوا الی کتب امنوا بما نزلنا فی علی نورا مبینا

اسلام کے ساتھ شیعوں کے رویہ کی تاریخ

روافض ہمیشہ یہود، نصاریٰ، تاتاری، مشرکین وغیرہ دشمنان اسلام کا ساتھ دیتے ہیں اور اللہ کے ان خاص بندوں سے بغض و عداوت رکھتے ہیں جو اسلام کے دیندار اور متقیوں کے سردار تھے اور دین کی تبلیغ و نصرت اور اسے قائم کرنے والے تھے۔ تاتاری کفر کے اسلامی ملکوں میں راہ پانے میں سب سے زیادہ دخل ان (روافض) ہی کو تھا۔ دن طغی اور طوسی وغیرہ کی دشمنی نوازی اور مسلمانوں کے خلاف ان کی سازشیں اب ہر خاص و عام کو معلوم ہو چکی ہیں۔ شام میں جو روافض تھے انھوں نے بھی کھلم کھلا کافروں کا ساتھ دیا تھا، اور اس وقت عیسائیوں کی انھوں نے پوری مدد کی تھی یہاں تک کہ مسلمانوں کے بچوں اور ان کی ملکات کو ان کے ہاتھ غلامی کی طرح فروخت کر دیا تھا۔ بلکہ ان کے کچھ لوگوں نے تو صلیبی جھنڈا بھی بلند کیا تھا، اور گزشتہ دور میں عیسائیوں کے بیت المقدس پر قبضہ میں بھی ان کا بڑا حصہ تھا۔

یہ اور اس طرح کے دوسرے معاملات ہماری وجہ سے مسلمانوں سے انکی علیحدگی اور دین اسلام سے انکی دوری اور کافروں اور منافقین کے زمرہ میں ان کی شمولیت لازم ہے۔ جو شخص بھی ان کے حالات کا مشاہدہ کر چکا ہے وہ انھیں مسلمانوں سے بالکل الگ سمجھتا ہے۔۔۔ انکی تمام تر کوشش یہی رہی ہے کہ اسلام کو منہدم کر کے اسکی بنیادوں کو کھوکھلا اور اسکی وحدت کو بارہ پارہ کیا جاسکے۔

خلاصہ کلام یہ کہ اسلام کے ساتھ انکے رویہ اور معاملہ کی تاریخ بالکل سیاہ ہے۔

امام باقر اور امام جعفر صادق کی ان دونوں روایتوں کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کو تمسک اور شائع کرنے والے خلفائے ثلاثہ نے ان دونوں آیتوں میں سے فی علی نکال دیا اور یہ تحریف کر دی۔

۳۔ باقر مجلسی "حیات القلوب" میں لکھتا ہے کہ جعفر صادق علیہ السلام اس آیت کو اس طرح پڑھتے تھے۔

ان الله اصطفى آدم ونوحا وال ابراهيم وال عمران وال محمد على العالمين اور کہتے تھے کہ

پس آل محمد را از قرآن انداختند و گفت (یعنی) ابو جعفر و عمر اور ان کے ہمواؤں نے قرآن سے لفظ آل محمد نکال ڈالا حالانکہ وہ آیت لفظ آل محمد کے ساتھ نازل ہوئی تھی

اور امام موسیٰ کاظم سے بھی نقل کرتا ہے کہ انھوں نے فرمایا یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی وال ابراهيم وال عمران وال محمد على العالمين — (حیات القلوب ص ۱۲۱)

۴۔ قرآن مجید عند ابی عبد اللہ علیہ السلام ایک شخص نے امام جعفر صادق کے سامنے یہ آیت پڑھی "قل اعملوا فی الذی اللہ عملکم ورسولہ والمؤمنون فقال: لیس ہکذا ہی، انما ہی والمؤمنون، فنحن المامونون

اس طرح ہے "نیری اللہ عملکم ورسولہ والمؤمنون" اور مامونون سے مراد ہم اللہ ہیں امام باقر سے روایت ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ جب یہ آیت اس طرح کے نازل ہوئے تھے تو ابی اکثر الناس بولایۃ علی علیہ السلام الا کفورا۔ (مطلب

۵۔ عن ابی جعفر علیہ السلام قال: نزل جبرئیل علیہ السلام بھذہ الآیۃ ہکذا فان ابی اکثر الناس بولایۃ علی علیہ السلام الا کفورا

یہ ہے کہ خلفائے ثلاثہ اور ان کے ساتھیوں نے اس آیت میں سے "بولایۃ علی علیہ السلام" کے الفاظ نکال دیے اور قرآن میں تحریف کر دی

۶۔ قال و نزل جبرئیل علیہ السلام بھذہ الآیۃ ہکذا: و قل الحق من ربکم فی ولایۃ علی علیہ السلام

فمن شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر انا اعتدنا للظالمین بال محمد نارا (مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں سے فی ولایۃ علی علیہ السلام اور آخر سے بال محمد کے

الفاظ نکال دیے اور اس آیت میں دو تحریفیں کی گئیں۔

۷۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی قولہ تعالیٰ: سأل سائل بعد اب واقع للکافرین بولایۃ علی لیس لہ دافع

بار میں امام جعفر صادق نے ارشاد فرمایا کہ خدا کی قسم جبرئیل یہ آیت اس طرح کے نازل ہوئے تھے کہ "الکافرین" کے آگے بولایۃ علی کے الفاظ تھے (مطلب یہ ہوا کہ ظالموں نے یہ الفاظ قرآن میں سے نکال دیے اور تحریف کر دی)

۸۔ عن ابی جعفر علیہ السلام قال: نزل جبرئیل علیہ السلام بھذہ الآیۃ علی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہکذا ابدال الذین ظلموا آل محمد حقہم قولہ غیر الذی قیل لہم فانزلنا علی الذین ظلموا آل محمد حقہم رجزا

امام باقر سے روایت ہے کہ جبرئیل "ص" پر یہ آیت اس طرح کے نازل ہوئے تھے کہ "بدال الذین ظلموا آل محمد حقہم قولہ غیر الذی قیل لہم فانزلنا علی الذین ظلموا آل محمد حقہم رجزا

رجزا من السماء بما كانوا یفتقون"

رجزا من السماء بما كانوا یفتقون"

من السماء بما كانوا يفسقون ۵
(صافی کتاب الحجہ ج ۲ ص ۱۵۴)

۹۔ عن ابی جعفر قال: نزل جبرئیل
بهذه الآية هكذا: "ان الذين ظلموا
آل محمد حقهم لم يكن الله ليغفر
لهم الآية" ص ۱۵۴

۱۰۔ عن ابی جعفر علیہ السلام
قال هكذا نزلت هذه الآية "ولو انهم
فعلوا ما يوعدون به في علي كان
خير لهم" (ص ۱۵۴)

۱۰۲ (مطلب یہ کہ اس آیت میں دو جگہ "آل محمد" حقہم کے الفاظ تھے۔ وہ دونوں جگہ سے نکال دیئے گئے)

امام باقرؑ سے روایت ہے کہ جبرئیل یہ آیت
اس طرح لے کر نازل ہوئے تھے "ان
الذين ظلموا آل محمد حقهم لم
يكن الله ليغفر لهم الآية" (مطلب یہ کہ
اس آیت میں سے بھی آل محمد حقہم
کے الفاظ آل محمد کے دشمن ظالموں نے نکال دیئے)

امام باقرؑ ہی سے یہ بھی روایت ہے
کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی "ولو
انهم فعلوا ما يوعدون به في علي
كان خيرا لهم" (مطلب یہ کہ اس
آیت میں سے بھی علیؑ کے دشمن ظالموں نے نکال دیا گیا اور
تحریف کر دی گئی۔

کافی میں ایک باب کا عنوان ہے "باب انه لم يجمع القرآن كله الا الائمة"
اس کی پہلی حدیث یہ ہے۔ راوی کہتا ہے۔

مجمع ابی جعفر علیہ السلام یقول
صادق احد من الناس انه جمع القرآن
كله كما انزل الاكذاب، وما جمعه وحفظه
الا علي بن ابی طالب والائمة من بعده
عليهم السلام۔
(صافی کتاب الحجہ ص ۱۵۵)

۱۰۳ پورا قرآن صرف ان ہی کے پاس رہا ہے اور ابی خری امام امام غائب کے پاس ہے)
ملا خلیل قزوینی اس کی شرح میں لکھتا ہے۔

روایات خاصہ و عامہ در اسقاط بعض
قرآن بسیار است
قرآن کے بعض حصوں کو حذف کر دینے
کی روایتیں خاص شیعوں کے ہاں اور دیگر
عوام کے ہاں بھی بہت بڑی تعداد میں ہیں۔
شیعوں کے قائل تحریف ہونے کی یہ شہادتیں مستند از خوارے ہیں، اور
تحریف قرآن کا عقیدہ رکھنے کے بعد کوئی شخص مسلمان نہیں رہ سکتا، وہ بلاشبہ کافر و مرتد
ہے، اس لئے کہ یہ ارشاد خداوندی "ما ننزل الذكر و انالہ لحافظون" کی تکذیب ہے
نیز قرآن کو محرف ماننے کے علاوہ اس کو ناقابل استناد و احتجاج
تسار دینا شیعہ اثنا عشریہ کے نزدیک ان کے ائمہ کی
تسلیم ہے۔ شیعوں کی مشہور کتاب "رجال کشی" میں امام جعفر صادق
کی یہ حدیث مذکور ہے

فقطرت في القرآن نارا هو خاصم به
المرجى والقدرى والنزدق الذى لا يؤمن
به حتى يغلب الرجال بخصومتهم فعرفت
ان القرآن لا يكون حجة الا بقیمة (ص ۲۳)

اس قرآن سے تو مرجی اور قدری اور نزدیق
جو اس پر ایمان نہیں رکھتا وہ بھی اس سے
دلیل بکرتا ہے اور مناظرہ میں لوگوں پر غلبہ
حاصل کرتا ہے اس سے میں نے جان لیا
کہ یہ قرآن بغیر کسی قیمة (یعنی امام معصوم)
کے قابل استناد و احتجاج نہیں ہے۔
اس کا حاصل یہ ہوا کہ اللہ کی نازل فرمائی ہوئی کتاب پاک قرآن حکیم جس کو اللہ تعالیٰ
نے جا بجا مبین فرمایا ہے (یعنی صاف صاف بیان فرمانے والی) اور فرمایا انہ
نقول فضل (یعنی یہ قرآن قول فیصل ہے) نیز اس کی شان میں فرمایا لایاتہ
الباطل من بین یدیه ولا من خلفہ تنزیل من حکیم حید (یعنی یہ قرآن اللہ
حکیم و حمید کا نازل فرمایا ہوا ہے سراسر حق ہے اس میں باطل کسی طرف سے بھی داخل

نہیں ہو سکتا اس کے بارے میں علاوہ تحریف کے آٹھ عشریہ کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ وہ (معاذ اللہ) ایسی پہل کتاب ہے کہ اس سے حق و باطل کا کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا جناب امام کی تشریح و تفسیر کی بنیاد پر ہی فیصلہ ہو سکے گا۔

قرآن کی اس سے بڑی اہانت اور کیا ہو سکتی ہے۔

ہم یہاں یہ وضاحت بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ قرآن مجید کی تحریف وغیرہ سے متعلق جو روایتیں یہاں نقل کی گئی ہیں ہمارے نزدیک وہ جناب امام باقر اور جعفر صادق وغیرہ بزرگوں پر شیعہ مذہب گڑھنے والوں اور ان کے مصنفین کا افتراء ہے۔ ان بزرگوں کا دامن اس طرح کی موجب کفر باتوں سے بالکل پاک ہے۔ وسیعہ

الذین ظلموا ای متقلب ینقلبون ہ

(۲)

آٹھ عشری شیعوں کے خبیث اور کفریہ عقائد میں سے ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد چار شخصوں کے سوا سارے صحابہ، تمام مہاجرین و انصار مرتد ہو گئے تھے، یعنی کفر کی طرف پلٹ گئے تھے، اور کفاری بدترین اقسام میں شامل ہو گئے تھے، اور اس ارتداد میں سب سے زیادہ اور بھرپور حصہ حضرت ابو بکر و عمرؓ نے لیا تھا، اور اسی کفر و ارتداد کی حالت میں ان کی وفات ہوئی تو بہ کی توفیق نصیب نہ ہوئی۔

شیعوں کی مستند کتاب "رجال کشی" کے صفحہ ۴ پر ہے۔

عن ابی جعفر علیہ السلام قال
کان الناس اهل الردۃ بعد النبوی
صلی اللہ علیہ وسلم الا ثلاثہ
فقلت ومن الثلاثہ؟ فقال
المقتدا بن الاسود و ابو ذر الغفاری
ومسلمان الفارسی

امام باقرؓ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سب لوگ مرتد ہو گئے، سوائے تین کے (راوی کہتا ہے) میں نے پوچھا کہ وہ تین کون تھے؟ تو جناب امام نے فرمایا کہ مقتدا بن الاسود اور

ابو ذر غفاری و سلمان فارسی۔

نیز اسی کے صفحہ ۵ پر ہے کہ عمران نے ابو جعفر علیہ السلام سے کہا، اُن ہماری تعداد کتنی کم ہے! ابو جعفر نے فرمایا کہ میں تم کو اس سے بھی زیادہ تعجب خیز باتوں؟ عمران نے ہمارے در بتائے، آپ نے فرمایا۔

المہاجرین والانصار ذہبوالا....
یعنی مہاجرین و انصار سب چلے گئے....
واشار بیدۃ ثلاثہ (دہ) (یعنی مرتد ہو گئے) صرف تین بچے
اور صفحہ ۶ پر ایک روایت ہے جس کا آخری حصہ یہ ہے۔

وصلعت الہولاء الثلاثہ، قلت: فما کان فیہ عار؟ فقال: لا تلت؛

فعمار من اهل الردۃ؟ فقال: ان عمارا قد قاتل مع علی علیہ السلام بحدہ

پوری روایت کا مطلب یہ ہے کہ ابو جعفر (یعنی امام باقر) علیہ السلام نے فرمایا کہ مہاجرین و انصار سب نے حضرت علیؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ آپ ہی امیر المومنین ہیں اور نجد آپ ہی سب سے زیادہ حقدار ہیں اور آپ ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جانشینی کے سزاوار ہیں۔ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ اگر تم سچے ہو تو کل صبح سر منڈا کر آؤ پس صرف سلمان اور مقتدا اور ابو ذر نے سر منڈا یا دوسرے کسی نے بھی نہیں منڈایا اور چلے گئے، دوسرے دن آکر انھوں نے پھر یہی بات کہی، اور حضرت علیؓ نے اپنا وہی جواب دہرایا پس اس دن بھی ان تین کے سوا اور کسی نے سر نہیں منڈایا۔

راوی کہتا ہے میں نے پوچھا کہ کیا ان میں عمار نہیں تھے؟ کہا، نہیں، میں نے کہا تو کیا عمار بھی مرتدین میں تھے؟ تو ابو جعفر نے کہا کہ عمار نے بعد میں حضرت علیؓ علیہ السلام کی معیت میں جہاد کیا تھا۔

اور صفحہ ۸ میں انھیں ابو جعفر علیہ السلام کے یہ الفاظ مذکور ہیں

ارتد الناس الا ثلاثہ نفر: سلمان و
یعنی سارے لوگ تین کو بھجور کر مرتد ہو گئے ایک سلمان، دوسرے ابو ذر تیسرے مقتدا
لا مجلسی "کشی" کے حوالے سے لکھتا ہے۔

وایضاً ابن جن از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام روایت کرده است کہ صحابہ بعد از حضرت رسول مرتد شدند، مگر سہ نفر سلمان، ابوذر، و مقداد، راوی گفت کہ عمار چہ شد حضرت فرمود کہ اندک میلے کرو و بزودی برگشت۔
حیات القلوب ص ۳۳

نیز مجلسی حیات القلوب ہی میں لکھتا ہے :

و ابن ادریس بسند معتبر از مفضل روایت کرده است کہ گفت عرض کردم بر حضرت صادق جہاگتے را کہ بعد از رسول مرتد شدند پس ہر کہ را نام می بردم می فرمود کہ دور شو از من تا آنکہ حذیفہ و ابن مسعود را گفتم و ہر یک را چنین گفت پس فرمود کہ اگر انہا را می خواہی کہ پیچ شکے در ایشان داخل نشدہ است پس بر تو باد ابوذر و سلمان و مقداد۔

و عیاشی بسند معتبر از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام روایت کرده است کہ چون حضرت رسول از دنیا رحلت نمود مردم ہمہ مرتد شدند بجز چہار نفر علی بن ابی طالب، و مقداد، و سلمان، و ابوذر راوی پرسید کہ عمار چہ شد، حضرت فرمود کہ اگر کے را می خواہی کہ پیچ شک در او داخل نشدہ باشد این سہ نفر اند ص ۲۶ (مجلسی کی نقل کردہ ان آیات کا مطلب یہی ہے کہ حضور کی وفات کے بعد تمام صحابہ مرتد ہو گئے سوائے چار کے) اصول کافی میں امام جعفر کا ارشاد ہے کبرۃ الیکم الکفر و الفسوق و العصیان یعنی اس آیت میں کفر، فسوق اور عصیان سے مراد اول، ثانی اور ثالث ہیں۔

الاول والثانی والثالث صافی شرح اصول کافی (کتاب الحجہ ج ۲ ص ۲۸۷)

ملا خلیل قزوینی لکھتا ہے ۔

مراد ابو بکر و عمر و عثمان است یعنی کفر سے مراد ابو بکر، فسوق سے مراد عمر اور عصیان سے مراد عثمان ہیں۔

مجلسی کہنئی اور عیاشی سے نقل کرتا ہے کہ امام محمد باقر سے اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم کی تفسیر پوچھی گئی تو انھوں نے اور پہلے سے یوں تفسیر بیان کرنا شروع کیا کہ العتراتی الذین اولوا فیہا من الکتاب یومنون بالحبیب و الطاعونہ میں حبیب اور طاعونہ سے ابو بکر و عمر مراد ہیں، مجلسی کے الفاظ یہ ہیں :

حضرت فرمود کہ مراد یہ حبیب و طاعونہ دو بیت منافقانہ ابو بکر و عمر و یقولون للذین کفروا هؤلاء اھدای من الذین امنوا سبیلہ، حضرت فرمود کہ مراد خلفاء جو رد و امان گمراہ کہ مردم را بسوئے آتش جہنم می خوانند، ایشان می گفتند کہ اینہا ہدایت یافتہ تر اند از آل محمد، الخ۔ (ص ۳۵)

ان سب صحابہ رسول اور روایتوں کا حاصل اور خلاصہ یہ ہے کہ شیعوں کے عقیدہ میں (پا) پانچ کے سوا) تمام صحابہ سارے مہاجرین و انصار مرتد و کافر ہو گئے تھے۔ خاص کر ابو بکر و عمر و عثمان کفر، فسوق، عصیان کے مصداق تھے، اور نیز ابو بکر و عمر حبیب و طاعونہ تھے۔ استغفر اللہ شمس اللہ !!

شیعوں نے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کر کے قرآن کریم کی بکثرت آیات کو جھٹلایا ہے مثلاً محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار و رحماء بینہم تراحم و کما سجدوا یتبعون فضلاً من اللہ و رضوانا (آخر سورۃ تک) یہ عقیدہ اس آیت کے ایک ایک لفظ کی تکذیب کرتا ہے۔

اور مثلاً آیت و رایت الناس یدخلون فی دین اللہ افواجا، کہ اس کی بھی تکذیب اس سے ہوتی ہے اور مثلاً اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا کی تکذیب بھی ہوتی ہے نیز اس عقیدہ سے اسلام کی تاریخ مسخ ہوتی ہے، اسکی رو سے اسلام کے ہر و چند کافر و مرتد، باطل پرست، غاصب حقوق، ظالم اور ظالم بھی اہل بیت رسالت کے حق میں قرار پاتے ہیں جو اسلام کے سخت ترین توہین اور بدترین درجہ کی اسلام دشمنی ہے

اس عقیدہ کی رو سے یہ بھی واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ (معاذ اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ناکام رہی۔ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی انتہائی درجہ کی اہانت نیز اس عقیدہ کی بے باور کرایا جاتا ہے کہ قرآن پاک اور احادیث نبویہ اور ساری شریعت کافر و مرتد، باطل پرست اور منافقوں کے ہاتھوں سے ملی، جو کفر و فسوق و عصیان کے مصداق تھے، پھر ایسے قرآن ایسی شریعت پر اعتماد کیسے کیا جاسکتا ہے؟ ان وجوہ اور ان کے علاوہ اور وجوہ سے ائمہ اسلام مثلاً قاضی عیاض اور ملا علی

قاری نے واضح طور پر یہ فتویٰ صادر فرمایا

نقطع بتکفیر کل قائل قال قولاً
یتوصل به الی تفلیل الامۃ و
تکفیر جمیع الصحابة -
(کتاب الشفاء)

انهم یعتقدون کفر اکثر الصحابة
فضلاً عن سائر اهل السنة
والجماعة فھم کفرة بالاجماع
بلا نزاع - (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ)

(۳)

اثنا عشری شیعوں کے وجہ کفر میں سے ایک وجہ انکار حتم نبوت بھی ہے۔ اہل اسلام کے نزدیک انبیاء علیہم السلام کے سوا نبیوں رسولوں کی طرح کوئی معصوم اور مقرر فی الطاعة (جس کی اطاعت فرض ہو) نہیں ہے، لیکن شیعوں کے عقیدہ میں امام بھی معصوم اور مقرر فی الطاعة ہوتا ہے، اس پر وحی باطنی آتی ہے، اس کو حلال و حرام کرنے کا اختیار ہوتا ہے، وہ تمام کالات و شرائط اور صفات میں انبیاء کا ہم پلہ ہوتا ہے، اس میں اور پیغمبر میں کوئی فرق نہیں ہوتا، بلکہ امامت کا مرتبہ پیغمبری سے بھی بالاتر ہے۔

جلسہ "یات القلوب" میں رقم پر داڑ ہے

حضرت صادق علیہ السلام فرمود کہ گویا میں
میں دیکھ کر علی علیہ السلام اسے بود کہ خدا کا
واجب گردانیدہ و حسن ابن علی علیہ السلام بود کہ
خدا کا بخش را واجب کردہ کج

(۲) اور کافی میں شرح صافی کتاب الحجہ جز سوم صفحہ ۵

اس کے علاوہ سیکڑوں سے زیادہ تصریحات ائمہ اس بارے میں موجود ہیں، ازاجملہ
"رجال کشی" میں ہے کہ منصور ابن حازم نے امام جعفر سے کہا:
اشھدان علیاً کان فقیہ القرآن و
کانت طامتہ مقررۃ و کان حجة علی
الناس بعد رسول اللہ (ص)۔
اور صفحہ (۲۶۵) میں ہے کہ خالہ علی نے امام جعفر سے اپنا دین و مذہب بیان کرنے کے
سلسلہ میں کہا:

وامشھدان علیاً کان له من الطاعة
المفروضة علی العباد مثل ما کان لمحمد صلی
اللہ علیہ وآلہ علی الناس قال کذلک
کان علی -

اور صفحہ (۲۶۶) میں ہے کہ حسن بن علی عطار نے امام جعفر کے سامنے اپنا دین یہ بیان کیا کہ
وان علیاً امامی فمن اللہ طامتہ من
عرفہ کان موثراً ومن جھلہ کان ضالاً
ومن رد علیہ کان کافراً۔
پہچاننا وہ گمراہ ہے اور جس نے ان کی امامت کو نہ مانا اور رد و انکار کیا وہ کافر ہے۔
اور کافی میں ہے:

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال: ما
جاء جبہ علی علیہ السلام اخذ جبہ
وما ذھبی منه انتھی عنہ مجری لہ
من الفضل مثل ما جری لمحمد صلی اللہ
علیہ وآلہ۔
امام جعفر صادق (ع) سے روایت ہے کہ انھوں
نے فرمایا علی (ع) جو حکم لائے ہیں اس پر عمل
کرتا ہوں، اور جس چیز یا جس کام سے انھوں
نے منع فرمایا اس سے باز رہتا ہوں ان کو
فضیلت کا دہی درجہ اور مقام حاصل ہے جو

محمد صلی اللہ علیہ وآلہ کو حاصل تھا

علامہ مجلسی حیات القلوب میں لکھتا ہے
وقتی این است که در کالات و شرائط و صفات
فرقے میان پیغمبر و امام نیست (صفحہ طبع مکتوب)
اور اسی صنف پر لکھتا ہے :

از بعض اخبار معتبرہ کہ انشاء اللہ بعد ازیں
مذکور خواہد شد معلوم می شود کہ مرتبہ امامت
بالاتر از مرتبہ پیغمبری است، چنانچہ حق تعالیٰ
بعد از نبوت بحضرت ابراہیم خطاب فرمود
کہ انی جاعلک للناس اماماً (صفحہ ۱۰۱)

اور آخر میں صاف صاف لکھتا ہے کہ
وازیرائے تعظیم حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
وآنکہ آنجناب خاتم انبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
باشد منہ اطلاق اسم نبی وآنچہ مراد این است
در آن آنحضرت کرمہ اند (صفحہ ۱۰۲)
ان عبارتوں کے مطالعہ کے بعد اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ انشاء عیسیٰ شیعہ
”ختم نبوت“ اور ”خاتم النبیین“ کے الفاظ کے تو قائل ہیں لیکن اس کی حقیقت کے قطعی منکر
ہیں۔ اسی بنا پر حضرت شاہ ولی اللہ نے مؤطا امام مالک کی عربی شرح مسویٰ میں ان
کو ادارہ اسلام سے خارج اور مذہبی قرار دیا ہے۔ مسویٰ کی عبارت اقسامین نقل کی جا چکی ہے

اب میں چاہتا ہوں کہ میں نے شیعوں کے کفر و ارتداد کی جو وجہیں شمار کرائی ہیں، ان سے متعلق
علماء اسلام کی چند تقریحات اور ان کی بنا پر ردائے کفر کے حق میں ان کے فتاویٰ تکفیر بھی نقل کر دوں

شرح شفا ملا علی قاری میں ہے

و کذلک نقطع بتکفیر غلاة الرافضة فی
قولهم ان الامة المعصومین افضل
من الانبیاء والمصلین، و هذا کفر
مصریح (شرح شفا صفحہ ۵۲)

و کذلک من انکر القرآن او حرفا
منہ او غیر شیا منه او از ویہ
(شرح شفا صفحہ ۵۲)

و کذلک نقطع بتکفیر کل قائل قال
قولاً یتوصل بہ الی تفلیل الامة
و تکفیر جمیع الصحابة -

و کذلک بتکفیر بعض الصحابة
عند اهل السنة والجماعة
(صفحہ ۵۲)

ملا علی قاری آگے لکھتے ہیں :

واما من کفر جمیعہم فلا یبغی
ان یشک فی کفرہ لمخالفة نص القرآن
من قوله سبحانه و قعاک (و السابق)
الاولون من المهاجرین والانصار)
وقوله تعالیٰ : (لقد رضی اللہ عن
المومنین اذ یبایعونک تحت الشجر)

اور ہم اسی طرح غالی ردائے کفر کے اس عقیدہ کی
وجہ سے کہ ان کے انکر معصومین انبیاء و مصلین
سے افضل ہیں ان کی قطعی تکفیر کرتے ہیں اور
یہ صریح کفر ہے

اور اسی طرح وہ شخص بھی کافر ہے جو قرآن کا
انکار کرے، یا اس کے کسی ایک حرف ہی کا انکار
کرے یا اس کے کسی لفظ میں تغیر و تبدل کرے
یا اس میں کسی کلمہ کا اضافہ کرے۔

اور اسی طرح ہم ہر اس شخص کی قطعی تکفیر کرتے
ہیں جو ایسی بات کہے جس کے نتیجہ میں ساری
امت گمراہ اور تمام صحابہ کافر قرار پائیں۔

اور اسی طرح اہل السنۃ و الجماعۃ ایسے
شخص کی تکفیر پر بھی متفق ہیں جو بعض صحابہ کی
تکفیر کرے (یعنی جن کے صحابی رسول ہونے میں
کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں)

اور جو بد بخت تمام صحابہ کی تکفیر کرے تو اس کے
کفر میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے
کیونکہ وہ قرآن کے ان صریح نصوص کی مخالفت
کرتا ہے۔ (و السابقون الاولون
من المهاجرین والانصار) اور
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”لقد رضی اللہ عن

وبیانہ ان هذه الآيات قطعي
ولا يبطله قول معوية لأصل له
من جهة النقل ولان طريق
العقل -

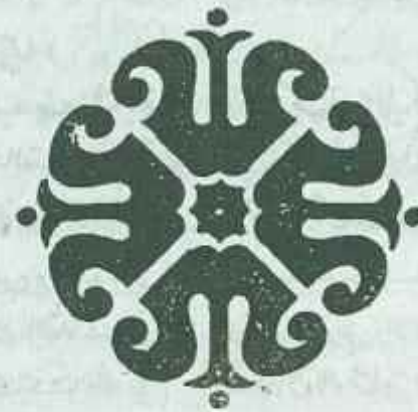
المؤمنين اذ يباليون بك نعت الشجرة
يه آيتين قطعي ہیں اور ان کا مفہوم واضح ہے
تو کسی فہمی اور طبع کار کا کوئی ایسا قول جس
کی کوئی عقلی یا نقلی سند و بنیاد نہ ہو وہ اس کو
غلط قرار نہیں دے سکتا۔

اور شرح فقہ اکبر میں ص ۱۹۸ پر ہے
ولو انكر خلافة الشيخين يكن
اقول وجهه انه ثبتت بالاجماع
من غير النزاع

اور اگر کوئی شخص شیخین کی خلافت کا انکار
کرے (اور ان کو خلیفہ برحق نہ مانے) تو وہ
کافر قرار دیا جائے گا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ
ان دونوں بزرگوں کی خلافت پر تمام صحابہ
کا اجماع ہو گیا کوئی اختلاف نہیں ہوا۔
المختصر وجہ مفصلہ بالا کی بنا پر اثنا عشری شیعہ علمائے اسلام کے نزدیک کافر و مرتد

ہیں - واللہ اعلم

کتبہ حبیب الرحمن الاعظمی
مرصفاً منظر ۱۳۸۴ھ



تصدیق و توثیق حضرت مولانا مفتی سید عبد الرحیم لاچوری (رانڈیر)
و حضرات مفتیان عظام و اساتذہ کرام جامعہ حسینیہ (دارالعلوم اشرفیہ رانڈیر)

اجواب حق: نعماً بعد الحق الا لضلالات - احقر سید عبد الرحیم لاچوری غفرلہ

۱۱ ربيع الاول ۱۳۸۴ھ

اجواب صحیح: محمد رضا حمیری (ریح الحدیث دارالعلوم اشرفیہ)
اصاب المصیب: عبد الغنی کاوی عفی عنہ (مفتی دارالعلوم اشرفیہ) [کاوی وطن ہے]
اجواب صحیح و خلافت قبیح: ناچیز اسماعیل غفرلہ خادم افتاء جامعہ حسینیہ رانڈیر
اجواب صحیح و اللہ اعلم: العبد ظہیر الدین الفیض آبادی عفی عنہ خادم الجامعۃ الحسینیہ
اجواب صحیح: محمد ابراہیم اندوری غفرلہ خادم جامعہ حسینیہ
اجواب صحیح: العبد عارف حسن عثمانی خادم مدرسہ اشرفیہ
اجواب صحیح: ناچیز اسماعیل احمد غفرلہ خادم جامعہ حسینیہ
اجواب صحیح: سید غلام رسول بورسہی استاذ حدیث جامعہ حسینیہ
اجواب صحیح: سید عبد الحق قادری (ایڈیٹر ماہنامہ توحیات سورت)
المصیب مصیب: محمد آچھودی خادم دارالعلوم اشرفیہ [آچھودی وطنی نسبت ہے]
اجواب صحیح: احقر علی احمد ٹیل خانپوری خادم جامعہ حسینیہ
اجواب صحیح: والمصیب یعقوب عفا اللہ عنہ - خادم التدریس دارالعلوم اشرفیہ
اجواب صحیح: محمد سہراب القاسمی خادم التدریس جامعہ حسینیہ
تصدیق و توثیق حضرت مولانا سید سعد بنی خدیجہ علمائے امت

سنا اور جواب ایسا کہ ان حرف بکری پڑھا۔ احقر حرف بکری سن ہے۔ ان حرف بکری سن ہے۔
مگر اس جہاد میں شرکت کو سادات کچھ کر دیکھا کر دیکھا ہے۔ اس سے معلوم

تصدیق و توثیق حضرات صحابہ فتویٰ و اساتذہ کرام

مدرسہ اسلامیہ عربیہ، جامع مسجد امروہہ	اجواب صحیح
عزت اللہ غفرلہ، مفتی و مدرس جامعہ اسلامیہ عربیہ (جامع مسجد امروہہ)	"
احقر طاہر حسین غفرلہ شیخ الحدیث	"
شیر احمد غفرلہ، فیض آبادی صدر المدین	"
محمد فیروز الدین قاسمی، استاذ حدیث	"
محمد اکمل عفی عنہ	"
محمد اسماعیل غفرلہ مدرس	"
منظور احمد عفا اللذین استاذ	"
حامد جن غفرلہ	"
احقر فضل الرحمن غفرلہ ناظم	"

تصدیق و توثیق حضرات اساتذہ کرام مدرسہ دینیہ غازی پور

مشتاق احمد غفرلہ صدر مدرس مدرسہ دینیہ غازی پور	اجواب صحیح
محمد صفی الرحمن القاسمی ناظم تعلیمات مدرسہ دینیہ غازی پور	"
نصیر احمد القاسمی مدرس	"
عبد الشکور عفی عنہ	"

تصدیق و توثیق حضرت مولانا محمد عبد الوحید صاحب فیتھوری

حضرت مولانا نجیب الرحمن صاحب مدظلہ العالی کا جواب نہایت مفصل و مدلل ہے تمام جوابات مکمل اور شافی ہیں، احقر ان سب کی تصدیق کرتا ہے۔
احقر محمد عبد الوحید فیتھوری صدر مدرس مدرسہ اسلامیہ فیتھور

تصدیق و توثیق مولانا عبد الحمید علی ناب صدر جمعیۃ علماء صلیح غلام گڑھ

استفتاء اور اس کے جواب سے میں سو فیصد متفق ہوں، جناب نے اور استاذ مکرم محدث جلیل حضرت العلامة ابوالمآثر مولانا نجیب الرحمن الاعظمی مدظلہ العالی نے جو جواب لکھا ہے وہ مدلل ہے، مستند ہے اور بہت واضح ہے عبد الحمید الاعظمی غفرلہ

تصدیق و توثیق جناب مولانا محمد اسماعیل کنٹی، (اڑیسہ)

"احقر نے آپ کے روانہ فرمودہ کتابی بعنوان "ایک اہم استفتاء" کا بالاستیعاب مطالعہ کیا، احقر اس کے جواب سے حقاً حفاً متفق ہے جواب بالکل صحیح بلکہ اصح مافی الباب ہے۔
احقر محمد اسماعیل عفی عنہ

تصدیق و توثیق حضرات صحابہ فتویٰ و اساتذہ کرام

مدرسہ عربیہ فیضان العلوم، دہلی پور، سرے خاص، گونڈہ	
حضرت دالاکے استفتاء اور محدث جلیل حضرت مولانا نجیب الرحمن صاحب مدظلہ کے جواب کو حرف بحرف پڑھا، ہم اس کی پوری تصدیق اور تائید کرتے ہیں،	
ریاض احمد قاسمی مفتی مدرسہ عربیہ فیضان العلوم، دہلی پور، گونڈہ	
محمد علی صدر مدرس	
عبد الحمید عفا اللذین ہتتم	
محمد رفیق قاسمی مدرس	

تصدیق و توثیق مدرسہ انصار العلوم، نوگاواں سادات، مراد آباد

اجواب صحیح عبد الرحمن مفتی مدرسہ انصار العلوم

فتویٰ محدث کبیر حضرت مولانا عبدالحق دہلوی مبارکپوری مدظلہ

رئیس جامعہ سلفیہ بنارس

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفتائیں شیعہ اثنا عشریہ کی بنیادی مستند و معتبر کتابوں سے قرآن کریم، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، اثنا عشری شیعوں کے بارہ اماموں اور تفسیر کے بارے میں اثنا عشری شیعہ کے جو عقائد نقل کئے گئے ہیں، یہ عقیدے رکھنے والے بلاشبہ منافق و کافر ہیں۔ تمام علماء اہل سنت و اجماعت کا اس پر اتفاق ہے۔ حضرت مرتب استفتاء نے اس سلسلہ میں جو تفصیل تحریر فرمائی ہے کافی و شافی ہے، جواب میں مزید کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ موجودہ شیعہ بھی یہی عقیدے رکھتے ہیں، جو ان کی بنیادی مستند کتابوں سے استفتاء میں نقل کئے گئے ہیں۔ تو وہ بھی شرعاً مسلمان نہیں ہیں۔ فقط آملاہ عبید اللہ الرحمانی المبارکپوری

۱۲/۶/۱۴۰۶ھ

فتویٰ حضرت مولانا مفتی حلیل احمد قادری بدایونی دامت فیوضہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ابعد — تمام علماء اسلام متکلمین اور فقہاء کرام کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے کہ اہل ضروریات دین میں سے کسی ایک کا انکار قطعی کفر ہے۔ اس کا منکر قطعاً کافر ہے۔ اہل فتنہ و فساد اثنا عشریہ کھلم کھلا ضروریات دین کا منکر ہے، مثلاً اہل کفر میں ان کے لئے گناہ ماننا یا انکار کرنا یا اپنے بارہ اماموں کو انبیاء علیہم السلام سے افضل ماننا، خلافت حقہ شیعیہ نبی و ائمہ علیہم کو خلافت منسوبہ لاحق

ماننا، بعد وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کو سوائے چار کے اسلام کو ترک کر کے کفر اختیار کرنا ماننا، (نعموا بآئدمنہ) جن کا تفصیلی بیان مولانا محمد منظور صاحب دہلوی مدظلہ نے استفتاء اور اپنی کتاب "ایرانی انقلاب" میں پوری وضاحت سے فرمایا ہے اس واضح بیان کے بعد کوئی مسلمان اس گروہ کے کفر میں شک نہیں کر سکتا۔

الغرض امت مرحومہ کے علماء کرام کا ان ردافض لئام کے کفر پر اتفاق ہے، علماء دین نے اب سے بہت پہلے اس فرقہ کے کفریات کو بیان کر کے اس کو کافر و مرتد قرار دیا ہے، مولانا عبدالباقی فرنگی نے "سراجی" کے حاشیہ میں مواضع ارتکاب کے مسئلہ میں اختلاف دین کی تشریح کرتے ہوئے ایک بہت اہم اصولی بات بھی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ "جو اہل اہوار دعویٰ اسلام کے باوجود کبھی ضروریات دین میں سے کسی بات کے منکر ہوں، خواہ ان کا انکار کسی ریک یا دلیل ہی کی بنیاد پر ہو ان کے کفر میں اور ترکہ کے مستحق نہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ جیسا کہ غالی ردافض کا معاملہ ہے۔ جو قطعاً دین کی تکذیب اور اعداء تحریف قرآن وغیرہ کی وجہ سے خدا و رسول کی تکذیب کرتے ہیں" (سراجی ص ۵)

اور فاضل بریلوی جناب مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم نے اب سے قریب نو سو سال پہلے ایک سوال کے جواب میں نہایت مفصل و دلالتی تحریر فرمایا تھا جو سن ۱۲۰۶ھ میں "رد الرافضہ" کے تاریخی نام سے شائع ہوا تھا، اس میں منقشی کے سوال کا جواب دیتے ہوئے شروع میں تحریر فرمایا ہے۔

"تحقیق مقام و تفصیل مراد یہ ہے کہ رافضی تبرائی جو حضرات شیخین صدیق اکبر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما، خواہ ان میں سے ایک کی شان پاک میں گستاخی کرے، اگرچہ صرف اسی قدر کہ انہیں امام و خلیفہ برحق نہ مانے، کتب معتدہ فقہ حنفی کی تصدیقات اور عام ائمہ ترجیح و فتویٰ کی تصدیحات پر مطلقاً کافر ہے۔ پھر مولانا مرحوم نے فقہ حنفی کی قرینا چالیس کتب معتدہ و معتبرہ سے اس کا ثبوت پیش کرنے کے بعد ص ۱ پر تحریر فرمایا

”یہ حکم فقہی تبرائی رافضیوں کا ہے، اگرچہ تہراد انکار خلافت شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سوا ضروریات دین کا انکار کرتے ہوں، والا حواشیہ قول المستملین انہم ضلال من کلاب النار و کفار و بہ نأخذ اور رافضی زمانہ تو ہرگز صرف تبرائی نہیں، علی العموم منکران ضروریات دین اور باجماع مسلمین یقیناً قطعاً کفار مرتدین ہیں، یہاں تک کہ علامہ کرام نے تصریح فرمائی کہ جو انھیں کافر نہ جاتیں خود کافر ہے۔ بہت سے عقائد کفریہ کے علاوہ دو کفر صریح ہیں، ان کے عالم جاہل مذکور تھے بڑے سبب بالاتفاق گرفتار ہیں۔

کفر اول۔ قرآن عظیم کو ناقص بتاتے ہیں، کوئی کہتا ہے اس میں سے کچھ سورتیں امیر المؤمنین عثمان ذوالنورین یا دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم یا اہل بیت نے گھٹا دیں، کوئی کہتا ہے کہ کچھ لفظ بدل دیے، کوئی کہتا ہے یہ نقص و تبدیلی اگرچہ یقیناً ثابت نہیں محض ضرور ہے۔ اور جو شخص قرآن مجید میں زیادت نقص یا تبدیلی کسی طرح کے تصرف بشری کا دخل مانے یا اسے محتمل جانے بالاجماع کافر و مرتد ہے کہ صراحتہ قرآن عظیم کی تکذیب کر رہا ہے، اللہ عزوجل سورہ حجر میں فرماتا ہے: ”اَنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَآلَهُ لَحْفَظُونَ“

پھر صفحہ ۲۱ پر تحریر فرمایا

”کفر دوم انکار متفق سیدنا امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم و دیگر ائمہ طاہرین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو حضرات عالیات انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل بتاتا ہے اور جو کسی غیر نبی کو نبی سے افضل کہے یہ اجماع مسلمین کافر ہے دین ہے۔“

الحاصل قرآن عظیم میں زیادتی یا کمی یا تحریف و تبدیلی کو ماننا دین اسلام کو باطل قرار دیتا ہے، روافضی کا نوز بائند یہ عقیدہ کہ قرآن مجید میں کمی یا تیسری یا تحریف واقع ہو گئی ہے یا اس کا محتمل ماننا یقیناً قطعاً کفر اور اسلام کی دشمنی ہے، امام فخر الدین رازی علیہ الرحمہ نے تفسیر کبیر میں فرمایا ادعاء الرافض ان القرآن دخلہ

الباہوتہ النقصان والتخیر والتحریف ذلك يبطل الاسلام یعنی رافضیوں کا قرآن میں کمی یا زیادتی و تحریف و تغیر کو ماننا اسلام کو باطل کر دیتا ہے، پھر ائمہ اہل بیت علیہم السلام سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ماننا بھی یقیناً کفر ہے، ان عقائد کفریہ پر عمل کرنے کے بعد کوئی مسلمان بھی اس فرقہ و فتنہ کے کفر میں شک نہیں کر سکتا ہے علامۃ العصر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب عظمیٰ دامت فیوضہم نے جو جواب تحریر فرمایا ہے وہ حق اور صحیح ہے اس کے بعد فقیر کو کچھ بکھنے کی حاجت نہیں صرف تصدیق و تائید کے طور پر چند کلمات لکھ دیے کہ تعادلاً یعنی البتہ والتقویٰ ارشاد رب العالمین ہے، رب تعالیٰ مسلمانوں کو حق کے قبول، اور باطل سے دور و نفور رہنے کی توفیق عطا فرمائے واللہ الموفق فقیر خلیل احمد قادری غفرلہ، خادم دار الافتاء بدایوں

”رجاوی الآخر“ (مہر)

تصدیق علمائے بدایوں

بسم اللہ حمد و مصلیٰ اس میں کوئی شک نہیں کہ طائفہ رافضہ جس کا دوسرا نام شیعہ بھی ہے اس گروہ کے عقائد انتہائی و خرافات امور پر مشتمل ہیں، ان کے مرتد و کافر ہونے کے لئے صرف ان کا ایک اہم عقیدہ تحریف قرآن ہی کافی دوائی ہے کہ صریح قرآن مجید (اَنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَآلَهُ لَحْفَظُونَ) وغیرہ وغیرہ کے خلاف و منافی ہے۔

بہر حال اس بارے میں جو کچھ علامہ مومنون نے فتویٰ تحریر فرمایا ہے وہ عین حق و صواب ہے، احقر راقم الحروف کا یہی عقیدہ ہے اور امت مسلمہ حقہ کا یہی عقیدہ از اول تا اب دم رہا ہے۔ اور ہے۔ رب کریم ص ب کو باخصوص اس گروہ مرتدین کو توفیق قبول عنایت فرمائے۔ آمین بجاہ سیدنا الامین علیہ الصلوٰۃ والسلام

والآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین احقر العباد محمد اقبال قادری غفرلہ خطیب جامع مسجد نبوی بدایوں
اجواب صحیح۔ احقر فضل النفر خاں عفی عنہ ہشتم مدرسہ نظر العلوم بدایوں
اجواب صحیح و واجب محقق۔ العبد محمد ابراہیم قادری غفرلہ صدر مدرس مدرسہ نظر العلوم بدایوں
اجواب صحیح۔ احقر خلیق النفر خاں فاضل دارالعلوم منظر اسلام برٹن دار و حال بدایوں

دارالعلوم دیوبند

بہت صحیح ہے۔ شیعہ اثنا عشری کے جو عقائد ذکر کئے گئے ہیں یعنی (۱) قرآن کی تحریف کا قائل ہونا (۲) ان کا اپنے بارہ اماموں کو معصوم و مفترض الطاعتہ جاننا، شرعی احکام کی تحلیل و تحریم میں انھیں اختیار ماننا، انھیں انبیاء کرام کے ہم پلہ بلکہ ان سے افضل قرار دینا (۳) قرآن و حدیث کے اولیں اور چشم دید گواہ یعنی حضرات مطہرۃ کرام کی خصوصاً حضرات شیخین کی تکفیر کرنا، ان سب پر سب و شتم اور لعن طعن کرنا بلاشبہ یہ عقائد صریح کفر ہیں ان عقائد کی بنیاد پر یہ لوگ قطعی کافر مرتد ہیں۔

صحابہ کرام پر سب و شتم کرنے والوں کے حق میں حضرت امام مالکؒ نے بہت پہلے ہی کفر کا فتویٰ دیا ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ مال فقی میں ان کا کوئی حصہ نہیں ہے چنانچہ علامہ شاطبیؒ الاغتصام میں لکھتے ہیں۔

قال مصعب الزبیری وابن نافع دخل هارون (يعني الرشيد) المسجد فركع شراقة قبر النبي صلى الله عليه وسلم فسلم عليه شراقة مجلس مالك فقال السلام عليك ورحمة الله وبركاته شراقة قال لما لك هل لمن سب اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في الفتي حق؟ قال لا - ولا كرامة ولا مسرة قال - من اين قلت ذلك قال - قال الله عز وجل - ليفيقا بهمه الكفار - فمن عابهم فسيكافروا ولا حق لكاف في الفتي (الاعتصام ص ۲۶۱) فقط واللہ اعلم

جیب الرحمن خیر آبادی

مفتی دارالعلوم دیوبند ۱۳۰۰/۲/۲۳

بے شک جو لوگ قرآن کریم کو محرف مانتے ہوں یا شرعی احکام کی تحلیل و تحریم میں

کسی کو بھی مختار مانتے ہوں کافر و مرتد ہیں واللہ اعلم بالصواب
حررہ سعید احمد عفا اللہ عنہ پالپوری

خادم دارالعلوم دیوبند

حامداً ومصلياً ومسلماً۔ یہ عقائد ثلاثہ مذکورہ ایسے باطل و غلط ہیں کہ محض ان کی وجہ سے بھی فرقہ اثنا عشریہ کے کفر و ارتداد میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔ بلکہ جس شخص کے اندر ان عقائد ثلاثہ مذکورہ سے ایک عقیدہ بھی ہوگا تو اس کے بھی کفر و ارتداد میں کوئی شک و شبہ نہیں رہے گا۔ فقط واللہ درالجیب
البدل نظام الدین۔ مفتی دارالعلوم دیوبند

۲۲، ۲۳

من اجاب اصاب۔ محدث جلیل حضرت الاتا ذالعلام مدظلہ نے اثنا عشری شیعہ کے کافر ہونے کا جو فتویٰ دیا ہے وہ حرف بحرف صحیح ہے۔

محمد ظفر الدین غفرلہ مفتی دارالعلوم دیوبند

۲۵ ربیع الاول ۱۴۰۴ھ

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

حامداً ومصلياً ومسلماً اما بعد فرقہ اثنا عشری جو تحریف قرآن کا بر ملا قائل ہے دونوں بزرگوں نے اپنی تحریروں میں اس فرقہ کی بہت سی تحریفات کو ان کی معتبر کتابوں سے مع حوالے کے نقل فرمادیا ہے اسکا ایک کفریہ عقیدہ کے بعد ان کے کفر و ارتداد میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا۔ حضرت علامہ مجیب مدظلہ کا جواب پوری طرح ملال ہے یہ احقر اس سے متفق ہے۔ فلتہ درہ۔ جزاء اللہ عنا وعن جميع المسلمين خير الجزاء

کتبہ الاحقر الافتر عبد الرحمن غفرلہ

مفتی دارالعلوم دیوبند ۲۹ ربیع الاول ۱۴۰۴ھ

(مہر دارالافتاء دارالعلوم دیوبند)

شیعہ اثنا عشری کے معتقدات چونکہ نصوص قطعیہ سے ثابت شدہ امور کے مخالف

میں اس لئے ان کا دین اسلام سے خارج ہونا ظاہر ہے (احقر نصیر احمد عفی عنہ) (استاذ دینی)
احقر معراج الحق غفرلہ (صدر مدرس دارالعلوم دیوبند)

ارشاد غفرلہ (استاذ حدیث) نعمت اللہ غفرلہ (استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند)

۱۳/۴/۱۴۰۴ھ

الحق ابلیح والباطل الخبیث ناکارہ عبدالحق قاسمی خادم دارالعلوم دیوبند ۱۳/۴/۱۴۰۴ھ
شیر احمد عفی عنہ

فرقہ اشاعریہ کو احقر کافر سمجھتا ہے۔ محمد حسین، عبدالحق مدداری عفی عنہ،
عبد الرحیم بستی، نیم احمد بارہ بکوی ریاست علی غفرلہ

فرقہ اشاعریہ کا کفر و ارتداد اظہر من الشمس ہے۔ عبد الرؤف کفاحہ اند افغانی
مجیب اللہ قاسمی (گوندوی) عبدالحق سنہلی ۱۳/۴/۱۴۰۴ھ

محمد عثمان عفی عنہ، احرار الحق غفرلہ، شاہ حسین قاسمی عزیز احمد قاسمی
جو فرقہ اپنے امہ کو نہ صرف حضرات انبیاء کی طرح مطاع بلکہ کان و مایکون کا جاننے
والا اور ان میں متصرف سمجھے، قرآن مجسم میں تحریف و تبدل کا قائل ہو اور حضرات صحابہ کرام
باختصاص خلفائے ثلاثہ کو نو ذباہد مناقی و مرتد قرار دے ایسے فرقہ کے کفر میں کیا شک
ہو سکتا ہے۔ بلاشبہ یہ فرقہ کافر ہے اور حضرت مجیب نے اس کے بارے میں جو کچھ لکھا
ہے بالکل درست ہے۔ حبیب الرحمن قاسمی، خادم دارالعلوم دیوبند

۱۴/۴/۱۴۰۴ھ

فرقہ اشاعریہ کے اعتقادات باطلہ انکی تکفیر کے لئے کافی ہیں احقر حضرت مجیب مدظلہ
کے جواب کی تصویب و تائید کرتا ہے۔ قمر الدین احمد خادم حدیث دارالعلوم دیوبند

۱۴/۴/۱۴۰۴ھ

تکفیر کے لئے تحریف قرآن کا اعتقاد ہی کافی ہے۔ خورشید النور

ذاتہبت حقیقة العقائد الاشاعریہ فکفرہم واجب بلاشبهة

محمد یوسف غفرلہ زبیر احمد لقمان الحق فاروقی

فرقہ اشاعریہ کا قرآن مجید کو محرف ماننا منصب امامت کو درجہ نبوت سے فائق و
برتر ماننا صحابہ کرام کو سب دشمن کرنا وغیرہ موجبات کفر ہیں۔
بلال اصغر المصدق شمیم احمد

فتویٰ حضرت مولانا مفتی محمود صاحب گنگوہی دامت فیوضہم (دارالعلوم دیوبند)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين وعلى
آله الطاهرين واصحابه الطيبين اجمعين الى يوم الدين - اما بعد

جب سے فرقہ شیعہ امامیہ اشاعریہ نے جنم لیا اسی وقت سے علمائے حق نے اس کی
تردید کی، اس کے زین ضلال کو دھنچ کیا، کسی نے اس پر مخقر لکھا، کسی نے تفصیل سے
بیان کیا، شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے منہاج السنہ میں اس پر بسط سے کلام کیا
بادشاہ ہمایوں کے دور میں یہ فرقہ منظم شکل میں جماعتی حیثیت سے ہندوستان آیا
اور اپنے مخصوص نظریات و بغض صحابہ اور ان پر عن طعن کی اشاعت کرنے لگا ہمایوں
نے علامہ ابن حجر مکی کو خط لکھا جس پر "تظہیر اللسان و البجنان" تصنیف کی گئی۔ نیز
دوسری کتاب "الصواعق المحرقة" تصنیف فرمائی۔

اس کے بعد اکبر کا دور آیا تو یہ فرقہ ترقی کرنے لگا یہاں تک کہ جو دین حضور اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا اس کے مقابلہ میں دوسرا دین مستقل بنایا گیا۔

اسی زمانہ میں حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ تھے، انکو قتل کرنے
کی تجویز کی گئی مگر وہ تجویز کا یہاں نہیں ہوئی یہاں تک کہ اکبر کا انتقال ہو گیا۔

پھر جہانگیر تخت نشین ہوا تو اس نے حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اجین ریت
گواہ میں قید کر دیا اور برسوں قید میں رکھا، پھر ایک خواب کی بنا پر متنبہ ہو کر اپنی غلطی کا

اقرار کیا اور ان کو حیل سے نکال کر معافی مانگی۔

حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرقہ ضالہ میں اس فرقہ کو سب سے زیادہ

خطرناک بتایا ہے، تحریر فرمایا ہے کہ قرآنی اسلام کے مقابلہ میں اس فرقہ نے دوسرا اسلام تیار کیا ہے اس کے عقائد کو شمار کرایا ہے کہ یہ عقائد قرآن کریم اور احادیث متواترہ اور اجماع امت کے خلاف ہیں۔ جن اکابر نے اس پر کفر کا حکم نہیں لگایا انھوں نے اس احتیاط کی بنا پر کف اللسان والقلم کیا ہے کہ ممکن ہے مرنے سے پہلے تو یہ نصیب ہو جائے، بغیر توبہ کے مرنے پر یہ احتیاطی پہلو بھی ختم ہو گیا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے :

الرافضی اذا کان یسب الشیخین ویلعنہما والعیاذ باللہ
فہو کافر ولو قدت عائشۃ رضی اللہ عنہا بالزنا کفری اللہ
ومن انکرامامۃ ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ فہو کافر
وعلی قول بعضہم ہو مبتدع ولیس بکافر والصحیح انہ
کافر وكذلك من انکر خلافتہ عمر رضی اللہ عنہ فی اصح القول
کذا فی الظہیریۃ — یجب الکفارہم باکفار عثمان وعلی
وطلحہ وزبیر وعائشہ رضی اللہ عنہم۔

ویجب الکفار الزیدیۃ کلہم فی قولہم بانتظار نبی من
العجم یلخ دین نبینا وسیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کذا فی الوجیز للکردری ویجب الکفار الروافض فی قولہم برجۃ
الاموات الی الدنیا وبتناسخ الارواح بانتقال روح الالہ الی
الاحیۃ وبقولہم فی خروج امام باطن وبتعطیلہم الامر
والنہی الی ان ینخرج الامام الباطن وبقولہم ان جبریل
علیہ السلام غلط فی الوحی الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم
دون علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ وھولاء القوم خارجون

عن ملۃ الاسلام واحکامہما احکام المرتدین کذا فی

الظہیریۃ فتاویٰ عالمگیریہ منجمل ج ۲ ص ۲۸۳

مشہور مفسر ومحدث حافظ ابن کثیر نے سورہ فوج کی آیت (الیغیظہم الکفار) کی تفسیر میں لکھا ہے کہ "امام مالک نے اس آیت کو روافض کے کفر کی ایک قرآنی دلیل قرار دیا ہے۔" تفسیر خازن اور معالم التنزیل میں بھی امام مالک کے استدلال کی طرف اجماعی اشارہ موجود ہے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے "ازالۃ الخفا" میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مناقب اور دینی کارنامے تفصیل سے بیان فرمائے ہیں اور اس فرقہ پر شد و مد سے رد فرمایا ہے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحفہ اثنا عشریہ میں اس فرقہ باطلہ کے عقائد شنیعہ کچھ کرمان کا خوب رد فرمایا ہے حضرت مولانا رشید احمد محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے اس فرقہ کی تردید میں "ہدایت الشیعہ" تصنیف فرمائی۔

حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے "ہدیتہ الشیعہ" میں بڑے دلائل سے اس فرقہ کے معتقدات کا رد کیا ہے۔

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سہارنپوری نے ہدایات الرشید میں تفصیل سے اس فرقے کا رد فرمایا ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے :

نعم لا شک فی تکفیر من قدت السیدۃ عائشہ رضی اللہ عنہا

او انکر صحبۃ الصدیق أو اعتقد الا لہویۃ فی علی او ان جبریل

غلط فی الوحی او نحو ذلك من الکفر الصریح المخالف للقرآن

شامی ج ۳ ص ۲۹۴

الغرض اپنے اپنے دور میں اہلسنت و اجماعہ (ہم ہمارا علیہ و اسماعیل) اس فرقے پر رد کرتے چلے آئے ہیں۔ اس فرقے کی کتابیں کیا یا نایاب تھیں مگر اب چھپ چکی ہیں جو شخص ان کا مطالعہ کرے گا وہ خود بھی دیکھ لے گا کہ وہ کس قدر

کفریات پر مثل ہیں مثلاً کافی "منہج الصادقین، البرہان فی تفسیر القرآن، فصل الخطاب فی اثبات تحریر کتاب رب الارباب، حیات القلوب، کشف الاسرار وغیرہ وغیرہ فقط واللہ العالیٰ الی صراط مستقیم

املاہ العبد محمود غفرلہ

چھتہ مسجد دارالعلوم دیوبند ۲۵/۸/۱۳۸۸ھ

مظاہر علوم، سہارنپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفتائیں اس فرقہ (شیعہ اثنا عشریہ) کے جو عقائد مفصل مدلل تحریر فرمائے گئے ہیں ان کی بنا پر یہ فرقہ بالیقین اور بلاشبہ کافر اور مرتد ہے، جیسا کہ حضرت اقدس مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب نے تحریر فرمایا ہے، احقر نے مستقل جواب لکھنے کی ضرورت نہیں سمجھی، جو کچھ حضرات اکابر علماء نے تحریر فرمایا ہے وہی کافی ہے۔

یحییٰ غفرلہ دارالافتاء مظاہر علوم سہارنپور

۱۲/۸/۱۳۸۸ھ مہر دارالافتاء

مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم - الجواب بعون الملک الوہاب

حامداً و مصلياً و مستملاً - اما بعد! حضرت مولانا عبد الشکور صاحب لکھنؤی، حضرت مولانا مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی، حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب عظمیٰ حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنٹوکی کے جوابات بغور دیکھے، نیز حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری کا فتویٰ یہ ہے "محققین کے نزدیک سبکی و انقض کا قرینہ قریب نہیں، لہذا ان کا ذبیحہ حلال نہیں، البتہ جو علماء ان کو بحکم اہل کتاب

لہ وولاء القوم (الروافض) بخارجون عن ملة الاسلام واکامهم احکام المرتدین۔ کذا فی النظمۃ عالمگیری ص ۸۵ ۸۶ ولا توکل ذبیحۃ المجوسی والمرتد کذا فی الہدایۃ ص ۸۸

کہتے ہیں، ان کے نزدیک جائز ہوگا۔ فقط واللہ اعلم حررہ خلیل احمد عفی عنہ (فتاویٰ مظاہر علوم اول منہج کتاب الذبائح) جواب صحیح عنایت الہی عفی عنہ حضرات اکابر کے جوابات صحیح ہیں املاہ احقر محمد القدوس حبیبی عفا اللہ عنہ

خادم افتاء رتد ریس مظاہر علوم سہارنپور ۹/۸/۱۳۸۸ھ

الجواب صحیح بلا ازیاب محمد امین غفرلہ خادم افتاء مظاہر علوم سہارنپور

الجواب صحیح اشتیاق احمد مظاہر قاسمی ندوی مفتی مظاہر علوم سہارنپور ۹/۸/۱۳۸۸ھ

الاجوبۃ کلہا صحیحۃ بندہ ذوالفقار علی غفرلہ رفیق دارالافتاء مظاہر علوم

سہارنپور ۹/۸/۱۳۸۸ھ

مہر دارالافتاء مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

عبد المصوب

شیعوں میں سے اثنا عشری فرقہ قرآن میں تحریر کا قائل ہے ان کا عقیدہ ہے کہ قرآن مجید میں حضرت علی اور اہل بیت کے بارے میں صریح آیات تھیں ان کو صحابہ کرام نے خاص طور پر حضرت ابوبکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے قطع برید کر کے نکال دیا ہے اور یہ موجودہ قرآن مجید ناقص ہے (نمود باشد) اسی طرح وہ عقیدہ امامت کی وجہ سے ختم نبوت کے بھی قائل نہیں ہیں نیز ان کے بہت سے ایسے عقائد ہیں جو کتاب اللہ کی نصوص صریح کے مخالف ہیں اس لئے فرقہ اثنا عشری کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

ان کا اپنے کو مسلمان کہنا محض تقیہ پر مبنی ہے اور یہی اسی مفاد کے خاطر ہے

فقط محمد ظہور ندوی عفا اللہ عنہ

۲۵/۸/۱۳۸۸ھ مفتی دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

بسم الله الرحمن الرحيم • الجواب صحیح ضیاء الرحمن خادم (شیخ الیث) دارالعلوم ندوۃ العلماء
شہباز ۱۴۰۸/۲/۲۴ ناصری ۱۴۰۸/۲/۲۵ عبد النور ندوی ۱۴۰۸/۲/۲۶
عقیق احمد ۱۴۰۸/۲/۲۶ الجواب صحیح محمد زکریا جلی قاسمی ندوی مدرس حدیث و فقہ
دارالعلوم ندوۃ العلماء

فرد اثنا عشری اگر تحریف قرآن کا قائل ہے اور ختم نبوت کا منکر ہے تو اس کے
کفر میں کوئی شک و شبہ نہیں۔

سلمان امینی ندوی

۱۴۰۸/۲/۲۴

اثنا عشری مسلک کے بنیادی مأخذ کے مطالعہ سے تحریف قرآن، عقیدہ امامت
(جو قطعاً عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے) تکفیر صحابہ اور شیعیان وغیرہ جن عقائد کا قطعی علم
ہوتا ہے، اس کے بعد اس مسلک کے ماننے والوں کی تکفیر میں کسی تردد کی گنجائش نہیں رہ
جاتی اسناد گرامی جناب مولانا مفتی محمد ظہور ندوی صاحب نے یہ جو تحریر فرمایا ہے کہ ان کا پانے
کو مسلمان کہنا محض تقیہ پر مبنی ہے اور سیاسی مفاد کی خاطر ہے یہ بھی بالکل درست ہے۔
خلیل الرحمن بجا ندوی (خادم تفسیر دارالعلوم ندوۃ العلماء)

جامعہ سلفیہ (مرکزی دارالعلوم) بنارس

[شیخ انجمہ جناب مولانا عبد الوحید رحمانی مدظلہ کی خدمت میں استفتاء کے ساتھ
حضرت مولانا عبد اللہ رحمانی مبارپوری (رئیس الجامعۃ السلفیہ) کے فتویٰ کی نقل بھی
بھیج دی گئی تھی، چنانچہ انھوں نے پورے ادارہ کی طرف سے خودی استفتاء کے جواب
میں حضرت والد ماجد مدظلہ العالی کی خدمت میں جو عبارت تحریر فرمائی وہ ذیل کی سطروں
میں ملاحظہ فرمائی جائے:]

”آپ کا ارسال کردہ گرامی نامہ مع استفتاء بدست مولانا ابوبھانہ می موصول
ہوا۔ عورت افزائی کا بہت بہت شکریہ۔“

حضرت مولانا سیدہ امیر رحمانی صاحب حفظہ اللہ سے جامعہ سلفیہ کے صدر

ہیں۔ آپ نے استفتاء رکا جو جواب مرحمت فرمایا ہے، ہم سب اس جواب سے مکمل
انفاد کرتے ہیں۔ والسلام

عبد الوحید الرحمانی

(مہر جامعہ سلفیہ بنارس)

دارالبلغین لکھنؤ

باسمہ تعالیٰ حامداً و مصلياً و مسلماً

الجواب واللہ الخلف للصراب

شیعہ اثنا عشریہ عقیدہ تحریف قرآن، عقیدہ امامت، انکار صحابیت صدیق اکبرؓ
اور قذف حضرت صدیقہ المبرورہؓ کی بنیاد پر قطعی طور پر اسلام کے دائرہ سے خارج ہیں، انکو
مسلمان سمجھنا کھلی ہوئی گمراہی ہے۔ اب سے نصف صدی سے زائد پہلے امام اہلسنت
حضرت مولانا محمد عبد الشکور فاروقی علیہ الرحمہ نے مذہب شیعہ کی معتبر و مستند کتابوں
اور ان کے متقدمین و متاخرین علماء کی تحریروں کی روشنی میں اس مسئلہ کو ”کشیعہ کا ایمان
قرآن پاک پر ہے اور نہ ہو سکتا ہے“ اپنی کتاب ”نبیہ الحاکمین“ میں بڑی وضاحت
اور تفصیل سے تحریر فرمادیا ہے، بنا بریں اثنا عشری شیعہ کا فرد دائرہ اسلام سے خارج ہیں
علاوہ ازیں جن حضرات نے ان کے مذہب کی کتابوں کا بغور مطالعہ کیا ہے وہ سب
انکی تکفیر پر متفق ہیں درحیکہ ان کے مذہب کی حقیقت نکشف ہوگئی تو ان کا کفر محل تردد نہیں رہا۔
عقیدہ تحریف قرآن کے علاوہ دیگر وجوہ کفر بھی ہیں۔ واللہ اعلم بعلمہ اتم و احکم
عبد العظیم فاروقی عافاہ مولانا ۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

اجواب صحیح محمد یاسین قاسمی عفی عنہ، اجواب صحیح عبد الرشید فلاحی عفرلہ، اجواب صحیح محمد جہانگیر عفرلہ

دارالعلوم فاروقیہ کاکوری لکھنؤ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شیعہ اثنا عشری تحریف قرآن کے قائل ہونے، ختم نبوت کے منکر ہونے اور اصحاب رسول

صلی اللہ علیہ وسلم خصوصاً خلفائے رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تکفیر کے قابل ہونے کی وجہ سے قطعاً کافر ہیں، اور ان کا اسلام سے کبھی کوئی واسطہ نہیں رہا جیسا کہ علامہ ابن تیمیہؒ نے امام کی کایہ قول اپنی بے نظیر کتاب "منہاج السنۃ" میں نقل فرمایا ہے۔

قال الشیخ احذکرم اهل هذه الاهواء المصلنة وشروها الرافضة لعبدی خوانی

الاسلام دغبة ولا ذمبة ویکن مقنلا لاهل الاسلام ویغیا علیہم (منہاج السنۃ ج ۱ ص ۱۷)

شیعہ اثناعشری کی ہر سوجہ کفر پر مستفی محرم و مجیب علامہ نے کافی دلائل اور ناقابل تردید قیادیں و ثبوت فراہم کر دیے ہیں، جن پر اضافہ کی کوئی حاجت نہیں ہے۔

مندرجہ بالا تین وجوہ کفر کے علاوہ قذف حضرت عائشہ صدیقہؓ اور حرام خداوندی کو طلال قرار دینا مثلاً زنا کو متعہ کے عنوان سے اور کذب کو تقیہ کے عنوان سے۔ یہ جرائم بھی انکی تکفیر کے لئے کافی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وحکمه الحکم۔

عبد العلی فاروقی عفا اللہ عنہ

فضل الرحمن قاسمی غفرلہ، المصدق ثبیر احمد عفی عنہ، محمد شفیع قاسمی عفی عنہ،

اجواب صحیح عبدالحلیم غفرلہ اجواب صحیح عبد الولی فاروقی اجواب صحیح عبد المنان القاسمی

مدرسہ امینیہ دہلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم، اما بعد شیعہ اثناعشریہ کے متعلق سائل و مجیب (حضرت مولانا نجیب الرحمن الاعظمی مظلہ) ہر دو حضرات نے جو حقیقات پیش کی ہیں، ان کے پیش نظر اس فرقہ کی تکفیر میں کسی قسم کی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی، تحریف قرآن انکار صحابیت صدیق اکبر عتی اللہ عنہ، ایسے عقائد میں جنکی بنیاد پر علماء اہل حق نے ہمیشہ ان کی تکفیر کی ہے، مگر عمومی طور پر فتویٰ تکفیر میں احتیاط کی بنیادی وجہ صرف یہ تھی کہ علماء رشید نے ہندوستان میں شیعیت کی ترویج و اشاعت نہایت گہری سیاست کے ساتھ کی تھی، ابتداءً تمام دیگر عقائد باطلہ سے بے خبر رکھتے ہوئے عوام پر صرف حب اہل بیت کا جال

ڈال کر اہلسنت کے بہت سے افراد کو گمراہ کیا، یوں ہی کے اکثر علاقوں میں نواب آصف الدولہ کے دباؤ کے تحت بہت سے اہلسنت ماتم مجلس اور تفریہ داری پر مجبور ہوئے، اس بنا پر یہ لوگ بھی سمجھتے رہے کہ شیعہ، ہنسی کے مابین صرف ماتم مجلس ہی ایک مختلف غیہ مسئلہ ہے، باقی دونوں مذہبوں میں کوئی خاص فرق نہیں ہے، اس لئے بریلوی دیوبندی کی طرح باہم سنی اور شیعوں کے درمیان بھی مدتہائے دراز تک مناکحت کا سلسلہ جاری رہا، شروع ہی میں بالفرض علماء رشیدہ انوار عقائد سے خبردار کر کے اپنے مذہب کی ترویج و اشاعت کرتے تو یقیناً کامیاب نہ ہوتے، اہل حق نے عرصہ دراز تک عام شیعوں کو ان عقائد سے یکسر بے خبر دیکھتے ہوئے بلکہ ان عقائد باطلہ سے ان کے صریح انکار کے پیش نظر عمومی تکفیر کا فتویٰ دینے سے گریز کیا، مگر فی زمانہ جبکہ ان عقائد باطلہ سے ان کا ہر خورد و کلاں خبردار ہو چکا ہے اور وہ یہ عقیدہ بھی رکھتا ہے تو اب فتویٰ تکفیر میں مزید احتیاط کرنا خلاف احتیاط ہے، بہر حال مذکورہ بالا توضاحت کے بعد ہماری رائے سائل و مجیب کی رائے سے بالکل متفق ہے۔ فقط مشہود حسن حسنی غفرلہ نائب صدر مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی اجواب صحیح عبد السمیع صدر مدرس مدرسہ امینیہ دہلی ۱۱ ربیع الاول ۱۳۸۴ھ

اجواب صحیح جاوید نظر ۱۱ ربیع الاول ۱۳۸۴ھ : محمد اشرف القاسمی گونڈوی مشرف نادوی (مہر دار الافتاء مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی) مدرسہ امینیہ دہلی

جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مراد آباد

بالجہ سبحانہ و تعالیٰ

حضرت اقدس محدث کبیر مولانا نجیب الرحمن صاحب اعظمی دامت برکاتہم کا جواب کتاب سنت کے عین مطابق ہے، "باختصاص چار صحابہ کے ماسوائے تمام صحابہ کے مرتد ہونے و تحریف قرآن و عصمت ائمہ" (جو ختم نبوت کے انکار کو مستلزم ہے) کے عقیدہ کی بنیاد پر فرقہ اثناعشریہ کو کافر، ضال، مضل، و خارج از اسلام قرار دیا جانا بالکل صحیح اور درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ ثبیر احمد عفا اللہ عنہ، ۴ صفر ۱۳۸۵ھ

اجواب صحیح عبد الجبار الاعظمی غفرلہ (شیخ الحدیث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی)

رشید الدین غفرلہ (مہتمم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی) شبیر احمد غفرلہ مظفرنگری
عبد السلام غفرلہ ۱۴۰۸/۲/۲ (مہر دار الافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مدرسہ امدادیہ، مراد آباد شیعہ اثنا عشریہ جنکی قیادت اس وقت، دجال، خمینی کہ رہا ہے
(۱) تحریف قرآن (۲) عصمت ائمہ (۳) تکفیر شیخین و تکفیر صحابہ (۴) و قذت ام المؤمنین العظمیٰ
المہترکہ و دیگر عقائد کفریہ کی وجہ سے بلاشبہ قطعی طور پر دین اسلام سے خارج، کافر و مرتد ہیں، غیر
مسلموں کی طرح ان سے ظاہری رواداری تو درست ہے، لیکن ان سے رشتہ مناکحت، ان کے
ذبیحہ کا استعمال، ان کو حج کی اجازت دینا، ان کی نماز جنازہ میں شرکت کرنا، ان پر انصراف ان سے
اسلامی مراسم کا برتاؤ ہرگز ہرگز درست نہیں ہے۔ ہذا هو الحق و علیہ الفتویٰ و ماذا
بعد الحق الا الضلال واللہ اعلم و علیہ اتم معین الدین غفرلہ
اجواب صحیح محمد انعام اللہ غفرلہ (صدر مدرس و شیخ الحدیث مدرسہ امدادیہ)
مفتی احمد عفی عنہ معاذ الاسلام غفرلہ سجاد احمد عفا عنہ عبد الغنی غفرلہ
عطار اللہ عفا عنہ (مہر دار الافتاء مدرسہ عالیہ، اسلامیہ، عربیہ، امدادیہ، مراد آباد)

مدرسہ ریاض العلوم گورنی ضلع جونپور

حضرت مولانا عبد کلیم صاحب جونپوری دامت برکاتہم
بندہ کے نزدیک فرقہ اثنا عشریہ کا کفر اب مجمع علیہ ہے، سلف و خلف میں اگر کسی نے
ان کے کفر میں تردد کیا تو اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ ان کے عقائد کفریہ ان تک نہیں پہنچے تھے
بندہ عبد کلیم عفی عنہ خادم مدرسہ ریاض العلوم گورنی ضلع جونپور
بسم اللہ الرحمن الرحیم ایمان کی تعریف ہے "هو التصديق بما علم
بحقی الرسول صلی اللہ علیہ وسلم و بما علم اجمالا و تفصیلا بما لم تفصیلا"
اور یہ بات بلا ریب مجمع علیہ ہے کہ ایمان کی تعریف میں جو تصدیق مذکور ہے، اس سے مراد
نہ تو تصدیق منطقی ہے کہ عبارت ہے معرفت و ادراک نسبت سے اور نہ تصدیق لغوی کہ

مصدق ہے نسبت الصدق الی القائل کا، بلکہ مراد تصدیق شرعی ہے کہ نام ہے مجموعہ
الامثالہ معرفت، تصدیق لغوی اور انقیاد و استسلام کا۔ میں نظر استفسار کے جواب
میں فرقہ اثنا عشریہ کے کفر کے لئے جو دلائل منقول ہیں، ان کی روشنی میں تصدیق مطلوب کا
عدم ظاہر ہے، اس لئے ان کے ایمان کی نفی اور کفر کا اثبات روز روشن کی طرح واضح ہے
اور جواب حرف بحرف صحیح ہے۔ بندہ محمد حنیف غفرلہ (صدر المدرسین مدرسہ ریاض العلوم)
باسمہ سبحانہ و تعالیٰ۔ مخدوم و محترم حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم
نے فرقہ اثنا عشریہ کے عقائد کی ان کی معتبر کتابوں کے حوالوں سے جو تفصیلات پیش کی ہیں، اس
کے پیش نظر یقیناً یہ حضرات (شیعہ) کافر ہیں، اور اس سلسلہ میں محدث کبیر حضرت مولانا جلیل الرحمن
صاحب مدظلہ کا فتویٰ (جواب) بالکل صحیح ہے۔ حررہ العبد عبد اللہ قاسمی غفرلہ
خادم الحديث و الافتاء ریاض العلوم

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ۔ سوال و استفسار میں پیش کردہ تفصیلات اور جواب فتویٰ
میں تحریر فرمودہ تحقیقات ناقابل تردد و حقیقت ہیں اور اس حقیقت کی اشاعت فی زمانہ نہایت
ضروری دینی خدمت ہے واللہ عند اللہ بندہ عبید اللہ خادم مدرسہ ریاض العلوم گورنی

مدرسہ جامع العلوم کانپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حامداً و مصلياً محدث جلیل فقیہ العصر حضرت مولانا جلیل الرحمن
صاحب مدظلہ کا جواب بالکل درست ہے، اثنا عشری شیعوں کے کفر و ارتداد میں وجوہ
مذکورہ کی بنا پر کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی نے
شیعوں کے کفر کے سلسلہ میں کچھ شبہات و اشکالات کئے تھے جنکے مدلل و مفصل جوابات
جیکم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمائے ہیں
اس کے چھلے تہمتہ سوال کے تتمہ جواب میں تحریر فرمایا ہے "لیکن اگر وہ خود ہی اپنے کو کافر
بنائیں (بالنون) تو کیا ہم اس وقت بھی ان کو کافر نہ بنائیں (بالتاء) دنیا میں اپنے کو
آج تک کسی نے کافر نہیں کہا بلکہ کوئی عیسائی کہتا ہے، کوئی یہودی، مگر چونکہ ان فرقوں

کے عقائد کفریہ دلائل سے ثابت ہیں اس لئے ان کو کافر ہی کہا جائے گا۔ تو مدار اس حکم کے عقائد کفریہ پڑا، تو اگر ایک شخص اپنے کو فرقہ شیعہ سے کہتا ہے اور کوئی عقیدہ کفریہ اس مذہب کے اجزاء یا لوازم سے ہے تو اپنے کو اس فرقہ میں بتلانا بدالات التزامی اس عقیدہ کو اپنا عقیدہ بتلانا ہے، پھر عدم تکفیر کی وجہ، اور اگر یہاں یہ عقیدہ مختلف فیہ بھی ہوتا تب بھی کسی کی تکفیر میں تردد ہوتا لیکن یہ بھی نہیں، اور جو اختلاف ہے وہ غیر معتد بہ ہے، جسکو خود ان کے جمہور رد کر رہے ہیں، اس حالت میں اصل تو کفر ہوگا، البتہ کوئی مراجعہ کہے کہ میرا یہ عقیدہ نہیں، یا کوئی اپنا لقب جدار کھلے، مثلاً جو علماء ان کے تحریف کے نافی ہیں، ان کی طرف اپنے کو منسوب کریں مثلاً اپنے کو صدوق یا قمی یا مرقضوی یا طبرسی کہا کریں، مطلق شیعہ نہ کہیں تو خاص اس شخص کو یا اس فرقہ کو اس عموم سے مستثنیٰ کر دیں گے، لیکن ایسے استثنائوں سے ثانوی حکم نہیں بدلتا ہے، حرمت نکاح، حرمت ذبیحہ، احکام ثانوی ہیں، یہ اس پر بھی جاری ہوں گے، جب تک وہ فرقہ متمیز و مشہور نہ ہو جائے۔۔۔ الخ امداد الفتاویٰ جلد چہارم ص ۱۵۵

الفرس شیعوں کا کفر بربنائے تحریف قرآن محل تردد نہیں۔ فقط واللہ اعلم

حررہ البند منظور احمد مظاہری مفتی مدرس جامع العلوم جامع مسجد کانپور مفتی شہر کانپور

قد اصاب من اجاب احقر محمد مبین الحق قاسمی عفی عنہ مدرس مدرسہ جامع العلوم کانپور ۱۹۱۶ھ

(پہر دارالافتاء مدرسہ جامع العلوم جامع مسجد کانپور)

مدرسہ جامعہ اسلامیہ قلی بازار کانپور

الجواب صحیح والمحبب نجیم الاحقر ظفر الدین احمد عفی عنہ خادم دارالافتاء جامعہ اسلامیہ کانپور ۱۳۱۶ھ

الجواب صحیح فاروق احمد غفرلہ مدرس جامعہ اسلامیہ کانپور

الجواب صحیح محمد مصروف مظاہری عفی عنہ خادم جامعہ اسلامیہ کانپور

الجواب صحیح بندہ احتشام علی غفرلہ مظاہری خطیب مسجد امان سر دار کانپور

مدرسہ ضیاء العلوم کانپور

الجواب صحیح عبد القیوم غفرلہ مظاہری مفتی مدرسہ ضیاء العلوم کانپور

مدرسہ محسن عفی عنہ صدر مدرس مدرسہ ضیاء العلوم کانپور

جامعہ نور العلوم بہرائچ

بسم اللہ الرحمن الرحیم میں مذکورہ بالافتویٰ کی توثیق کرتا ہوں، وما توفیقی الا باللہ

وکتاہدہ و بحسب رسولہ والہ وصحبہ علیہ السلام تعالیٰ علیہ وعلى آلہ وصحبہ وسلم

مرگ بردشمنان رسول و دشمنان آل رسول العاجز الفقیر محمد سلامت اللہ غفرلہ

دریچہ اشانی شنبہ ۱۰ دسمبر ۱۸۹۶ھ (مفتی و صدر مدرس مدرسہ نور العلوم بہرائچ)

الجواب صحیح محمد افتخار الحق عفی عنہ مہتمم جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ

اس کتاب (استفسار) کے پڑھنے کے بعد شرح صدر کے ساتھ یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ اثنا عشری شیعہ بلاشبہ کافر و مرتد ہیں ذکر اللہ غفرلہ (ناظم تعلیمات جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)

الجواب صحیح حیات اللہ قاسمی عفی عنہ (مدرس جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)

الجواب صحیح غلام احمد خاں غفرلہ (مدرس جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)

الجواب صحیح زبیر احمد عفی عنہ (مدرس جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)

الجواب صحیح عبد الوحید نوری عفی عنہ (مدرس جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)

(مہر جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)

جامعہ اسلامیہ بیت العلوم بہرائچ

باسمہ تعالیٰ کتاب ہذا (استفسار) کو پڑھ کر واضح ہو گیا کہ فرقہ اثنا عشری شیعہ

لے یعنی محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی مدظلہ کافتویٰ

لے یعنی عقیدہ تحریف قرآن لے یعنی نفی کرنے والے اور منکر

اپنے عقائد باطلہ ضالہ کی وجہ سے قطعی اور یقینی طور پر خارج از اسلام کافر اور مرتد ہیں۔
واللہ اعلم وحید اعظمی عنہ، ۱۳۶ھ (مہر جامعہ اسلامیہ بیت العلم بہار)

مدرسہ فرقانیہ گونڈہ

باسمہ تعالیٰ شانہ فرقہ اثنا عشریہ اپنے عقائد کفریہ کی بنیاد پر کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے، مثلاً عقیدہ تحریف قرآن، عقیدہ امامت جو مستلزم انکار ختم نبوت ہے سب شیخین اور چند حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے علاوہ جمیع حضرات صحابہ کو مرتد و کافر قرار دینا (نغوز بائد منہ) اور قذف ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا۔ لہذا ان سے مراسم اسلامیہ مثلاً ان کا ذبیحہ استعمال کرنا ان کا جنازہ پڑھنا ان کو جنازہ میں شریک کرنا، ان کے ساتھ قربانی کرنا ان کے ساتھ مناکحت، اور نکاح میں ان کو گواہ بنانا وغیرہ کا ترک کرنا واجب ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

نعت اللہ غفرلہ (اتاد مفتی مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)

اجواب صحیح	عبد النبی غفرلہ القاسمی	مدرس مدرسہ فرقانیہ گونڈہ یوپی
اجواب صحیح	اقبال احمد غفرلہ	(مدرس مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
اجواب صحیح	عبدالرب قاسمی غفرلہ	(نائب مہتمم مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
اجواب صحیح	عبدالرب قاسمی غفرلہ	(مدرس مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
اجواب صحیح	محمد ابو بکر غفرلہ	(مدرس مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
اجواب صحیح	محمد ارشد القاسمی	(مدرس مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
اجواب صحیح	محمد یحییٰ غفرلہ	(خادم مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)

مدرسہ کرامتیہ دار الفیض جلال پور، فیض آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم جو شخص یا فرقہ ضروریات دین میں سے کسی ایک کا بھی منکر ہو اس کی تکفیر اگر نہ کی جائے تو دین کی حفاظت اور باطل سے اس کا امتیاز نہ ہو سکے گا

یہی وجہ ہے کہ باطل فرقوں کی تردید ہمیشہ سے علما حق کا شیوہ رہا ہے، اثنا عشریہ شیعوں کا اسلام اگر تسلیم کر لیا جائے تو لازم آتا ہے کہ اصول دین میں سے کوئی اصل ثابت نہ ہے کیونکہ ان کا اجماعی عقیدہ ہے کہ دین کے راویان اول یعنی پوری جماعت صحابہ سوائے تین یا چار کے سب منافق اور مرتد تھے اور یہ تین یا چار جو مستثنیٰ ہیں وہ بھی تقیہ باز تھے (والعیاذ باللہ) لہذا یہ فرقہ نہ صرف ان تین عقائد باطلہ کی بنیاد پر جن کا ذکر بہت ہی مفصل و مدلل طور پر استفتائیں کیا گیا ہے بلکہ ان کے علاوہ اور بھی عقائد باطلہ جیسے مثل عقیدہ بدار وغیرہ کے باعث کافر اور خارج از اسلام ہے، محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن مدظلہ کے جواب باصواب کی میں توثیق و تصویب کرتا ہوں۔

ضمیمہ احمد غفرلہ خادم مدرسہ اسلامیہ کرامتیہ دار الفیض جلال پور (ضلع فیض آباد)

اجواب صحیح	محمد القاسمی غفرلہ	(مدرس مدرسہ کرامتیہ جلال پور)
اجواب صحیح	نبیہ محمد غفرلہ	(مدرس مدرسہ کرامتیہ دار الفیض جلال پور)
اجواب صحیح	عبدالحق غفرلہ	(مدرس مدرسہ کرامتیہ دار الفیض جلال پور)
اجواب صحیح	شفیق احمد غفرلہ	(مدرس مدرسہ کرامتیہ دار الفیض جلال پور)
اجواب صحیح	مفتاح الحسن غفرلہ	(مدرس مدرسہ کرامتیہ دار الفیض جلال پور)
اجواب صحیح	نور محمد غفرلہ	(مدرس مدرسہ کرامتیہ دار الفیض جلال پور)

مدرسہ عربیہ قاسم العلوم، قصبہ نوح (ضلع گورگانوہ، ہریانہ)

۱۔ اب سے ایک صدی بلکہ اس سے بھی کچھ زیادہ پہلے ایک بد زبان شیعہ (محمد بادی بن مرزا علی مکھنوی) نے چیلنج کے انداز میں علمائے اہل سنت کو مخاطب کر کے چند سوالات کئے تھے، جن میں ایک سوال ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے متعلق بھی تھا جس میں اس رافضی نے ام المومنین کی شان میں سخت گستاخیاں کی تھیں، حضرت مولانا رشید گنگوہی قدس سرہ نے ان سوالات کے جواب میں رسالہ "ہدایت الشیعہ" تصنیف فرمایا تھا اس میں حضرت ام المومنین سے متعلق سوال کا تفصیلی جواب دینے کے بعد حضرت قدس سرہ

نے تحریر فرمایا ہے۔

سائل جیسا شیعہ ہے ادب ہر خلیفہ کو حیدر بان سے کہے لیکن مسلمان نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر ایک آیت قرآن شریف کا کوئی کلمہ گو منکر و مکذب ہو تو وہ کافر ہوتا ہے، کلمہ پڑھنے اور قبلہ کی طرف منہ کرنے سے مومن نہیں ہوتا، تم تو صداہا آیات کے مکذب اور عترت کے اقوال کے مخالف ہو اور خود عترت کی طرف کیسے کیسے نقصان لگاتے ہو خصوصاً حضرت کلثوم کو کہ معاذ اللہ! اول خراج غضب منا "تمھارا مجتہد کہتا ہے۔ اور حضرت امیر کی شان میں کیا کیا و اہمیات کا اعتقاد کئے ہوئے ہو، چنانچہ اوپر کے جوابوں میں کچھ مذکور ہوا۔ پھر دعوائے محبت و تمک تقین کس منہ سے کرتے ہو، کچھ شرم کر دو لیکن تم خارج از اسلام ہو اور حضرت عائشہ صدیقہ ام المؤمنین ہیں نہ ام الکافرین، تم کو ان سے کیا عداوتہ اذیت مجبورہ رسول خدا، اذیت رسول اللہ ہے، اور مودی رسول کا کافر، اور پھر بعد تسلیم عاق پر رعت ہے اور عاق اپنی مادر کاجنت میں نہیں جاتا، ام المؤمنین اقرب المقربین مجبورہ رسول امین کا عاق قطعاً جہنمی ہے، ایسے شریروں کی تکفیر و تفسیق ہر مسلمان پر واجب ہے۔" (ہدایۃ الشیعہ ص ۱۲)

انفرض بلاشبہ حضرت مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ کا فتویٰ سونی صدیح اور حق ہے والحق الحق بالابتلاء، حررہ نیاز محمد کان اللہ

خادم الطبلہ مدرسہ قاسم العلوم، قصبہ نوح
(مہر دارالافتاء مدرسہ قاسم العلوم)

جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین، ڈابھیل، سورت، گجرات

شیعہ اثنا عشریہ کے جن عقائد مسلک کا استفسار وجواب استفساریں بیان کیا گیا ہے وہ موجب کفر و ارتداد ہیں خصوصاً شیخین تو ان میں (چاہے عوام ہوں یا خواہ) ایسا رائے و عام ہے کہ کوئی اس سے محفوظ نہیں۔ قاضی ثناء اللہ پالی پتی فتاویٰ برہانی

کے حوالہ سے فرماتے ہیں "از سب شیخین کافر شود" (مالابدنہ ص ۱۲۹)

اس نے شیعہ اثنا عشریہ کے کفر و ارتداد میں کوئی شک و شبہ نہیں کتبہ احمدی عنہ خا پوری مفتی جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین، ڈابھیل، (ضلع بلساڑ)

اجواب صحیح عباس بن داؤد عنی اللہ عنہ معین دارالافتاء

اجواب صحیح محمد الامام علی غفرلہ (شیخ الحدیث)

اجواب صحیح واجد حسن غفرلہ (استاذ حدیث)

اجواب صحیح محمد ابراہیم علی غفرلہ (استاذ حدیث)

اجواب صحیح محمد سعید عفا اللہ عنہ (مہتمم جامعہ اسلامیہ ڈابھیل)

(مہر دارالافتاء جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین ڈابھیل)

دارالعلوم فلاح دارین، ترکیسر، سورت، گجرات

محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب زید مجدہم نے جو جواب تحریر فرمایا ہے احقر اس کی تائید کرتا ہے، نیز محترم المقام جناب مفتی صاحب زید مجدہم نے اثنا عشریہ کے جو عقائد ان کی معتبر کتابوں سے کچھ ہیں اگر ان میں سے ایک کا بھی وجود کسی شخص یا جماعت میں موجود ہو تو وہ یقیناً کافر ہے

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

احمد بیات غفرلہ ولوالدیہ

خادم دارالافتاء فلاح دارین ۱۹ صفر المنظر ۱۴۰۸ھ

اجواب صحیح والمحبیب مصیب عبد اللہ غفرلہ (مہتمم فلاح دارین)

اجواب صحیح ذوالفقار اللہ غفرلہ

قرآن مجید کی حفاظت اللہ تعالیٰ نے فرمائی ہے، اور اسکی خبر دی ہے، اور عدم تبدیل قرآن کی یقینی اور بدیہی اولیٰ ہے۔ جو ضروریات دین میں سے ہے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کا صحابہ کرام سے راضی ہونا انھوں قطعیہ سے ثابت ہے خاص کر شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا جنتی ہونا اور خاتمہ بالا ایمان ہونا ایک قطعی ہے جو تو اتر سے ثابت ہے لہذا جو ان باتوں میں شک کرے گا وہ کافر ہے کہ ضروریات دین سے انکار کرنا کفر ہے لہذا احوال

فی العقائد فقط واللہ اعلم بالصواب العبد العاجز شیر علی غفرلہ الافغانی
استاذ اکھدیت الشریف، فلاح دارین، ترکیسر، مظفر ۲۰۸

دارالعلوم، بڑودہ، گجرات

شیعہ اثنا عشریہ کی بنیادی اور مستند ترین کتابوں سے ان کے ”تحریف قرآن“ نیز
عقیدہ امامت، (جو ختم نبوت کی قطعی نفی اور حقیقت نبوت کے بعنوان امامت آج بھی باقی
وجہی ہونے کو مستلزم ہے) کے برملا قائل و معتقد ہونے کے ناقابل تردید ثبوت کے
بعد وہ بلاشبہ خارج از اسلام کافر و مرتد ہیں۔

محدث کبیر و شہیر حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی زیدت معالیہ کے جواب سے
کلی طور پر اتفاق کرتے ہوئے احقر اس کی تصویب و توثیق کرتا ہے۔

مصلح الدین احمد بڑودی القاسمی

(شیخ اکھدیت دارالعلوم بڑودہ و مفتی اصلاح المسلمین، بڑودہ، گجرات)

دارالعلوم ننگنڈہ، آندھرا پردیش

آپ کا استفتاء سلسلہ ”دریافت حکم شرعی فرقہ شیعہ اثنا عشریہ امامیہ“ اور اس کا مدلل و
مفصل جواب عنایت فرمودہ محدث جلیل، محقق عصر، حضرت علامہ مولانا حبیب الرحمن
الاعظمی دامت برکاتہم از اول تا آخر ہم نے بغور پڑھا علماء امت و اکابرین امت نے اپنے
اپنے زمانے میں قرآن و حدیث کی تفصیل صریحہ اور اجماع امت سے اس فرقہ باطلہ کے
متعلق جو فیصلے صادر فرمائے تھے، یہ گویا آج کے دور میں پھر انہیں کا اظہار و اعلان ہے

ہم خدام دین حضرت علامہ الاعظمی مد فیوضہ کے جواب باصواب سے حرف بہ حرف
متفق ہیں، اور اس فتویٰ کی تائید کرتے ہیں، حق تعالیٰ آپ کو اور مولانا اعظمی صاحب مدظلہ
کو اپنے شایان شان اجر جزیل عطا فرمائے، کہ آپ حضرات نے ایسے نازک وقت میں
جس کی یہ فتنہ نئی نسل کو اپنے دام ترویج میں مبتلا کر رہا ہے، اور اپنے انقلابی نعروں اور

یہ فربہ تحریروں سے اچھے خاصے پڑھے لکھوں کو متاثر کر رہا ہے، ایمانی جو آت اور مسئولیت
عبداللہ کے احساس شدید سے کام لیتے ہوئے اس فتنہ کو دلائل حقہ کی روشنی میں واضح فرمادیا
لیصلحک من هلك عن بینة و یحیی من حی عن بینة - جزاکم اللہ عن

فقط والسلام

جسم المسلمین خیر الجزاء

ابید احسان الدین غنی عنہ رشادی وقاسمی (صدر المدین دارالعلوم ننگنڈہ)

احقر عزیز الدین غنی عنہ استاذ دارالعلوم ننگنڈہ

العبد سید صدیق احمد غفرلہ المطاہی (مدرس مفتی دارالعلوم ننگنڈہ)

احقر محمد عبدالنصیر رشادی وقاسمی (مدرس دارالعلوم ننگنڈہ)

احقر محمد ضیاء الدین مظاہری غنی عنہ (مدرس دارالعلوم ننگنڈہ)

محمد اطہر علی حامی غفرلہ (مدرس دارالعلوم ننگنڈہ)

احقر الافقر محمد ہلال الدین مظاہری غنی عنہ (مدرس دارالعلوم ننگنڈہ)

محمد فرحت اللہ حیدر آبادی مظاہری غفرلہ (مدرس دارالعلوم ننگنڈہ)

محمد ظلال الدین فلاحی حیدر آبادی غفرلہ (سابق مدرس دارالعلوم ننگنڈہ)

مدرسہ مدینۃ العلوم کو دار ضلع ننگنڈہ

بندہ کو بھی جواب سے پورا اتفاق ہے۔ احقر الزین بندہ عبدالقادر غفرلہ۔

(ناظم مدرسہ مدینۃ العلوم کو دار ضلع ننگنڈہ)

مدرسہ بیت العلوم، سریا پیٹ ضلع ننگنڈہ۔ آندھرا پردیش

بسم اللہ الرحمن الرحیم فرقہ اثنا عشریہ کے سلسلہ میں آپ کے استفتاء اور
محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی دامت برکاتہم کا جواب نظر نواز ہوا، فرقہ
اثنا عشریہ کے سلسلہ میں اکابر سلف کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ وہ اپنے تحریف قرآن
کے ادعا اور امامت متوازی نبوت اور سب و شتم صحابہ جیسے مبینہ عقائد کی وجہ سے

دارہ اسلام سے خارج ہیں، اور آج کل یہ استغفار اور فتویٰ درحقیقت اکابر کے فیصلے اور فتوے کا علی الاعلان اظہار ہے، جو وقت کی اہم ترین ضرورت ہے۔

چنانچہ ہم حضرت مولانا جنیب الرحمن اعظمی مدظلہ کے جواب سے متفق ہیں۔

عبد العزیز غفرلہ (ناظم مدرسہ بیت العلوم سرپاٹھ)

محمد امجد علی قاسمی عفی عنہ (خادم مدرسہ بیت العلوم)

محمد عبدالحی قاسمی غفرلہ (خادم مدرسہ بیت العلوم) ۲۸/۱۱/۶۸

جامعہ خادم الاسلام جامع مسجد ہالوڑ ضلع غباری آباد

بسم الله الرحمن الرحيم فرقا امیہ اثنا عشریہ کے متعلق جو کچھ حضرت شیخ الحدیث صاحب زید مجده الاعظمی نے تفصیلی جواب تحریر فرمایا وہ حق ہے، والحق الحق ان یتبع وما ذالبعاد الحق الا لفضلالہ ذلک فرقا کا ایمان قرآن کریم پر ہے اور نہ ہی اس مذہب کو تسلیم کرتے ہوئے بقارایمان کی کوئی صورت ہو سکتی ہے، اور جب قرآن کریم پر ہی ایمان نہیں تو باقی فروعی مسائل میں جو کچھ خرافات ہوں تو عقلاً مستبعد نہیں فالحمد لله اولادنا و آخرنا ظاہر و باطننا و صلی اللہ تعالیٰ وسلم علی افضل خلقہ اجمعین و علی آلہ و ازواجہ الطاہرین و صحابہ اجمعین و تابعیہم ائیم یوم الدین

هذا ما كتبه احقر الزمن العبد محمود حسن غفر الله له ولوالديه

واحسن اليهما واليه خادم جامعہ خادم الاسلام ہالوڑ ۱۶/۱۱/۶۸

اجواب صحیح احقر مشتاق احمد غفرلہ (صدر مدرس و شیخ الحدیث جامعہ خادم الاسلام)

اجواب صحیح ظہیر احمد ظہر عفی عنہ القاسمی (استاذ جامعہ خادم الاسلام)

اجواب صحیح محمد عبدالرحمن عفی عنہ برنی قاسمی (مدرس جامعہ خادم الاسلام)

اجواب صحیح محمد اصغر غفرلہ (خادم جامعہ عربیہ خادم الاسلام)

اجواب صحیح محمد ایوب غفرانی عفی عنہ (خادم جامعہ خادم الاسلام)

اجواب صحیح محمد کمال الدین غفرلہ ناگوری (خادم جامعہ خادم الاسلام)

مدرسہ اسلامیہ بھٹنی گورکھپور

بسم الله الرحمن الرحيم ان عقائد (استفتائیں مذکور عقائد) کے ماننے والے سارے ہی شیوخ یقیناً کافر و مرتد ہیں حکیم وحی احمد قاسمی عفی عنہ

دہمتم مدرسہ اسلامیہ بھٹنی (۱۵ اشوال المکرم ۱۴۰۸ھ)

اجواب صواب وسیم احمد قاسمی غفرلہ (مفتی و مدرس مدرسہ اسلامیہ بھٹنی گورکھپور)

اجواب صحیح محمد اسحاق القاسمی غفرلہ (مدرس مدرسہ اسلامیہ بھٹنی گورکھپور)

اجواب صحیح محمد زاہد نمائی عفی عنہ (مدرس مدرسہ اسلامیہ بھٹنی)

اجواب صحیح حکیم محمد احمد غفرلہ قاسمی، اجواب صحیح گلاب حسین مظاہری ندوی غفرلہ

اجواب صحیح عبدالحکیم نمائی عفی عنہ اعظمی اجواب صحیح رفیع احمد قاسمی عفی عنہ

مدرسہ ناصر العلوم ڈومریا گورکھپور

اجواب صحیح محمد ہاشم غفرلہ قاسمی (صدر مدرس ناصر العلوم ڈومریا گورکھپور)

مدرسہ عربیہ انجمن اسلامیہ گورکھپور

اجواب صحیح علی احمد قاسمی صدر مدرس مدرسہ عربیہ انجمن اسلامیہ

ادارہ محمودیہ قصبہ محمدی (ضلع لکھنم پور کھیری)

بسم الله الرحمن الرحيم الجواب صواب دللہ در المستفتی والمجیب

جزا صم الله تعالیٰ عناد عن سائر المسلمين خیر الجزاء

جن علماء اسلام کو کتب شیعہ میں مندرج عقائد کفریہ پر اطلاق ہوئی، انھوں نے

قال، برائی شیعوں کی تکفیر کو شرعی ذمہ داری قرار دیتے ہوئے ضروری فرمایا ہے، چنانچہ

شیخ محمد قاسمی شہناز صاحب پانی پتی نور احمد مدظلہ نے اپنی متداول درسی کتاب

مالا بدنتہ کے مقدمہ میں فرمایا ہے

متواترات از نصوص قرآن و حدیث بدع صحابہ پُر است، و در قرآن است کہ اینہا با ہم محبت و رحمت داشتند، و نیز بر کفار غلاظہ و شداد بودند، ہر کہ انہارا با ہم مبغض و بے الفت داند منکر قرآن است، و ہر کہ با انہا دشمنی و عنصہ داشتہ باشد، و در قرآن بروے اطلاق کفر آمدہ، حاملان وحی و راویان قرآن اند ہر کہ منکر انہا باشد اورا ایمان بہ قرآن و غیرہ ایانیات ممکن نیست (مکمل)

اور فخر المثلثین حضرت علامہ انور شاہ کشمیری نے اکفار المحدثین ص ۵۲ ص ۵۳ ص ۵۴ پر غلاظہ و رافضی کی تکفیر متقدمین کی کتب سے نقل فرمائی ہے، اور حضرت مجدد الف ثانی کے مکتوبات جلد اول میں ان علماء کے لئے سخت وعید بھی ہے جو بدعات کے شیوہ افروختوں کے نظہور، اور صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) کی اہانت اور تنقیص کئے جانے کے دور میں خاموش رہیں اور انہار حق نہ کریں

اجواب صحیح	نظام الحق عفی عنہ	مہتمم ادارہ محمودیہ
اجواب صحیح	ذکر اللہ قاسمی غفرلہ	(مدرس ادارہ محمودیہ)
اجواب صحیح	نظام علی قاسمی عفی عنہ	(ادارہ محمودیہ)
اجواب صحیح	محمد مجتبیٰ لکھنوی غفرلہ	(مدرس ادارہ محمودیہ)
اجواب صحیح	عبدالحامید قاسمی عفی عنہ	اورنگ آبادی (مدرس ادارہ محمودیہ)
اجواب صحیح	احترام الحق غفرلہ	(مہر ادارہ محمودیہ قصبہ محمدی کھیری)

مدرسہ حسینیہ قصبہ محمدی

اجواب صحیح	فرید احمد قاسمی غفرلہ	(مدرس مدرسہ حسینیہ)
اجواب صحیح	مجید اللہ عفی عنہ	(مدرس مدرسہ حسینیہ)
اجواب صحیح	محمد اظہر خاں قاسمی غفرلہ	محمدی کھیری
اجواب صحیح	محمد راشد قاسمی غفرلہ	محمدی کھیری

اجواب صحیح	محمد الحق خاں عفی عنہ	(رسول پور ضلع کھیری)
اجواب صحیح	محمد اسلم قاسمی عفی عنہ	محمدی کھیری
اجواب صحیح	محمد مستقیم خاں غفرلہ	محمدی کھیری

مدرسہ سنار القرآن امیٹھی (ضلع کھیری)

اجواب صحیح مصطفیٰ حسین غفرلہ (ناظم مدرسہ سنار القرآن)

مدرسہ عربیہ رشیدیہ (گولا، ضلع بکھیم پور کھیری)

اجواب صحیح رعایت علی غفرلہ قاسمی صدر مہتمم مدرسہ رشیدیہ

مدرسہ عربیہ تعلیم القرآن میلانی (ضلع بکھیم پور کھیری)

اجواب صحیح جمیل احمد غفرلہ (مہتمم مدرسہ تعلیم القرآن)

دارالافتاء راجح مسجد آگرہ

فتویٰ جناب مولانا مفتی عبدالقدوس رومی صاحب زید مجدہم

الاجواب بعون الملک الوہاب

روافض کے مذہبی مقصدات میں ان کے عقیدہ تحریف کو ملحوظ رکھتے ہوئے یقیناً انھیں ملت اسلامیہ سے خارج ہی کہا جائے گا۔ روافض کے مشہور ائمہ و علماء کی تصریحات خود حضرت مستفتی دامت برکاتہم اور حضرت فاضل مجیب علام دامت برکاتہم کی تحریروں میں آچکی ہیں، جسکی تصدیق و توثیق کی جاتی ہے۔

مزید اطمینان کے لئے ماضی قریب کے ایک شیعہ عالم اعجاز حسن بدایونی کی ایک تحریر کے چند اقتباسات بھی ملاحظہ میں رہیں، موصوف رسالہ درجنگ یا کوٹکی اشاعت بابت اپریل ۱۹۷۶ء میں رقمطراز ہیں :-

(الف) اگر تم سے ہو تو قرآن کی صفات موجودہ عہد رسول والے قرآن پر منطبق کر دینا
ورنہ اپنے دعوائے باطلہ سے تائب ہو جانا، پھر کبھی اس قرآن کے اسی ہونے کا دعویٰ نہ کرنا
(ب) مسٹر انجم "تم کس منہ سے قرآن موجود کو پورا قرآن کہتے ہو، درحالیکہ اسی قرآن
میں سورۃ احزاب دو کوایت کی تھی۔ اس سورت میں آیت رحم بھی تھی۔"
(ج) "مگر آپ (حضرت عثمان رضی اللہ عنہ) نے ایجاد بندہ فرمائی، اب بتاؤ اصل قرآن
کہاں محفوظ رہا،"

(د) آیات کی بے دھنگی ملاحظہ ہو، دوسری آیت بالکل بے ربط مقام میں کھینچی گئی۔
جیسے آیت تطہیر ازواجِ نجس کے تذکرے میں ٹھوس دی گئی ہے۔

(۵) اور سنو بارہویا پارہ کے چوتھے رکوع میں طوفان نوح کا قصہ عجیب عنوان میں لکھا
گیا ہے جس سے جامع قرآن کی جہالت کا طوفان بدتمیزی ابلبل ہے۔

(و) "کیوں میاں عبدالشکور سچ کہنا یہی ترتیب مطابق نوح محفوظ ہے کیا یہی بے دھنگی
ترتیب توفیقی ہے کیا اسی اوندھی ترتیب کی حفاظت کا خدا نے وعدہ فرمایا ہے کیا اسی
ترتیب پر آپ کا اور جامع القرآن کا ایمان ہے" (بحوالہ حقیقت شیعہ ص ۲۹ و ص ۳۰)

ان اقتباسات کو نظر میں رکھتے ہوئے کیسے کہا یا سمجھا جاسکتا ہے کہ فرقہ روافض
قرآن مجید کی تحریف کا قائل نہیں ہے؟ ان اقتباسات کی ہر ہر سطر ہر فقرہ سے تحریف
قرآن کا عقیدہ روافض کے یہاں مسلم ہونا ثابت ہوتا ہے۔

ابھی حال میں ایک امتحان کی کاپی دیکھنے کو ملی جس میں ایک رافضی امیدوار لکھتا ہے۔

"جہاں تک جمع قرآن کا مسئلہ ہے تو زمانہ حضرت عثمان میں جمع ہوا اسے تو قرآن
کی آیتیں ہی بتا سکتی ہیں۔ اگر قرآن کریم جمع ہوا ہوتا تو آیتیں بے ربطانہ ہوتیں،
بلکہ آیتوں میں تسلسل ہوتا۔ آیتوں کا بے ربط اور بہت سی آیتوں میں مفہامیم کا

مبہم ہونا اس بات پر دال ہے کہ قرآنی جمع نہیں ہوا بلکہ تحریف ہوئی ہے۔ (کہنا کا ذکر)
اب تو روز روشن کی طرح یہ حقیقت صاف ہو جاتی ہے کہ فرقہ روافض تحریف قرآن کا
قائل ہے، تحریف قرآن کا عقیدہ ہوتے ہوئے انھیں کسی طرح مسلمان نہیں کہا جاسکتا۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب (مہر دارالافتاء جامع مسجد آگرہ) عبد القدوس رومی

مجلس علمیہ آندھرا پردیش (حیدرآباد)

فرقہ اثنا عشریہ کے بارے میں استفتاء اور محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی
دامت برکاتہم کے مفصل و مدلل جواب کا بغور مطالعہ کیا گیا۔

ہم سب اس کی مکمل تائید و تصدیق کرتے ہیں اور اس فرقہ کو اس کے عقائد کی روشنی
میں دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔ فقط

عبد العزیز عفی عنہ، ناظم مجلس علمیہ آندھرا پردیش

و مکن شوری دارالعلوم دیوبند۔

- | | |
|------------|--|
| اچواب صحیح | - سید اکبر الدین غفرلہ قاسمی ناظم مجلس علمیہ و معاون ایڈیٹر قرطاس و قلم حیدرآباد |
| اچواب صحیح | - عطار اللہ خاں جامی عفی عنہ خطیب جامع مسجد نظام آباد |
| اچواب صحیح | - ولی اللہ غفرلہ (مدرس مدرسہ مدینۃ العلوم نظام آباد) |
| اچواب صحیح | - محمد فاروق عفی عنہ مظاہری (صدر مدرس مدرسہ مدینۃ العلوم نظام آباد) |
| اچواب صحیح | - محمد اسماعیل خاں عفی عنہ مفتاحی (ناظم مدرسہ شکوۃ العلوم نظام آباد) |
| اچواب صحیح | - عبد القدوس عفی عنہ فاضل دیوبند (نظام آباد) |
| اچواب صحیح | - امیر اللہ خاں قاسمی غفرلہ (ناظم مدرسہ سراج العلوم محبوب نگر) |
| اچواب صحیح | - محمد سلیم قاسمی ساگری غفرلہ (مفتی و صدر مدرس مدرسہ مدینۃ العلوم محبوب نگر) |
| اچواب صحیح | - مطیع الرحمن مفتاحی عفی عنہ (صدر مدرس مدرسہ سراج العلوم محبوب نگر) |

دارالعلوم جامعہ عربیہ ہند، عادل آباد (آندھرا پردیش)

آپ کا ایک اہم استفتاء اول تا آخر بغور پڑھا گیا، ساتھ ہی حضرت محدث جلیل علائقہ العصر
مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی دامت برکاتہم کا جواب (فتویٰ) پر خوب غور و خوض کیا گیا۔ ہم
لوگ حضرت مولانا کے جواب کی پوری پوری تائید کرتے ہیں کہ:

اثنا عشری شیعہ بلا شک و شبہ کافر مرتد ہیں، کیونکہ وہ تحریف قرآن کے بر ملا قائل

و معتقد ہیں۔ و اشد اعلم بالصواب محمد فاروق قاسمی مفتی دارالعلوم بھینسہ
محمد عبد الصمد غفرلہ، مہتمم دارالعلوم بھینسہ محمد مصدق القاسمی ناظم تعلیمات دارالعلوم بھینسہ
محمد سیف الدین انظر الاغنی عنہ مدرس محمد سلیم الدین قاسمی مدرس
مدرسہ ولییہ وصیتہ العلوم پر نام بٹ (مدراس)
حامد و صلیا و سلم

الجواب : اللہ و اشد الحق حقا دار فتنہ الباطل باطلہ و اشد اجتنابہ
لوں تو شیئہ کے عقائد کفریہ اور خیالات باطلہ بہت سے ہیں مگر بعض عقائد تو وہ ہیں
کہ جن کے اعتقاد سے کھلا ہو کفر اور ازدواج لازم آتا ہے، جیسا کہ شیعہ کی کتابوں سے یہ عقیدہ
صراحتہ ثابت ہوتا ہے کہ معاذ اللہ قرآن پاک میں صحابہ کرامؓ نے تحریف کی اور کئی عبارتوں
کو نکال دیا، تفصیل کیلئے ”مختصر التحدیث الاثنی عشریہ“ (عربی) ملاحظہ ہو۔ دیگر عقائد
فاسدہ سے قطع نظر یہ ایک ہمارا غارت گریاں عقیدہ، شیعہ کو دائرہ اسلام سے خارج
قرار دینے کے لئے کافی ہے، یہ لوگ اسلام اور مسلمانوں کے دشمن ہیں، اور ان دنوں کبتہ اللہ
اور حمم محترم کے ساتھ جو کچھ بے حرمی کر رہے ہیں یہ کسی پر محض نہیں لہذا یہ گمراہ جماعت خارج
از اسلام ہے اور اس جماعت سے مسلمانوں کو قطع تعلق کرنا واجب ہو گا۔

واشد سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب حررہ بندہ سعید احمد غفرلہ

(مفتی مدرسہ وصیتہ العلوم (مدراس) ۱۱ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ)

جواب صحیح ہے۔ احقر نیاز احمد غفرلہ مدرسہ وصیتہ العلوم

المجیب مصیب۔ محمد ذاکر عفی عنہ خادم مدرسہ وصیتہ العلوم (مہر دارالافتا)

مدرسہ وصیتہ العلوم پر نام بٹ (مدراس)

جامعہ عربیہ ہتھورا، (باندہ)

فتویٰ حضرت مولانا صدیق احمد باندوی دامت برکاتہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفسار اور محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی دامت برکاتہم کے جواب

میں مذکور معتد تعلیمات و تصریحات کے بعد کوئی گنجائش نہیں رہ جاتی کہ ایسے عقائد کے
مالین کو اسلام کے دائرہ میں داخل و شامل قرار دیا جائے۔
حق یہ ہے کہ ان میں سے محض کسی ایک عقیدہ کا اختیار کرنا ہی کفر و ارتداد کا موجب
ہے چنانچہ پورا مذہب ایسے ہی عقائد پر مبنی ہے۔

صدیق احمد عفی عنہ ناظم جامعہ عربیہ ہتھورا (باندہ)

اجواب صحیح۔ العبد محمد عبید اللہ الاسعدی غفرلہ

اجواب صحیح محمد زید غفرلہ نظامی (مفتی و مدرس جامعہ عربیہ ہتھورا)

مدارس ولییہ و وصیتہ العلوم

مدرسہ مراقۃ العلوم، و دارالعلوم و جامعہ تعلیم الدین، و جامعہ مفتاح العلوم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

میں نے محدث جلیل علامۃ العصر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب الاعظمی دامت برکاتہم کا
مذلل جواب بغور پڑھا، جواب باصحاب مختصر ہونے کے باوجود بھی شیعیت کو سمجھنے کے لئے کافی
ہے۔ اسکو پڑھ لینے کے بعد فہم سلیم والوں پر شیعوں کے عقائد باطلہ واضح ہو جاتے ہیں۔

حضرت مولانا الاعظمی مدظلہ نے اپنے تحقیقی جواب سے امت مسلمہ کو ممنون فرمایا۔ اللہ تعالیٰ
حضرت مولانا الاعظمی مدظلہ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

میں مذکورہ بالا الفاظ میں حضرت علامۃ مدظلہ کے فتوے کی حرف بحرف تائید کرتا ہوں

حنیف الرحمن العنسی، خادم دارالافتاء مدرسہ مراقۃ العلوم، ۶۰ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ

عبد الجبار مدرس مراقۃ العلوم، نسیم انور الاعظمی مدرس مراقۃ العلوم

محمد عارف الاعظمی صدر مدرس دارالعلوم مئو، انور علی الاعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم مئو

احمد اشد مدرس دارالعلوم مئو، فیاض احمد مدرس دارالعلوم مئو۔

الحاج احمد حنی غفرلہ صدر مدرس مفتی جامعہ تعلیم الدین،

آقر حرم قاسمی مفتی مفتاح العلوم مئو

مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا (بہار)

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ حامداً و معیلاً

حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی مظلّم کے فتوے کی حرف بحرف تصدیق کرتا ہوں۔
احمد لہذا اس فتوے میں مواد کا نہایت بیش قیمت ذخیرہ ہے۔ جسکو دیکھنے کے بعد شیعوں کے
کفر میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی۔ انھوں نے یہ محنت فرما کر
مسلمانوں پر بہت احسان فرمایا ہے اور اسلام کی بڑی خدمت انجام دی ہے۔ - بجز اہم اللہ
عنا دعن المسلمین و عن الاسلام خیر الجزاء فقط محمد فخر الدین غفرلہ

(مہتمم مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا (بہار)

ہم خدام مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا بھی حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی مظلّم کے
فتوے کی تصدیق و تصویب کرتے ہوئے یہ عرض کرتے ہیں کہ مولانا موصوف کے معلوماتی ذخیرہ
کو دیکھنے کے بعد شیعوں کے کفر میں شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔

محمد معین الدین غفرلہ (نائب مہتمم مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا) اختر حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ ہذا
عبد القدوس غفرلہ مدرس مدرسہ ہذا رفیق احمد غفرلہ مدرس مدرسہ ہذا
محمد خالد عفی عنہ مدرس مدرسہ ہذا محمد فاروق غفرلہ مدرس مدرسہ ہذا
عبد القدوس عفی عنہ مدرس مدرسہ ہذا عطاء الرحمن غفرلہ مدرس مدرسہ ہذا

مفتاح العلوم جلال آباد

اسمہ تعالیٰ شہیدہ الجواب ومنہ الصواب : جس فرقہ یا جس شخص کے وہ عقائد ہوں جو آپ کے
مطبوعہ اہم استفتاء میں کتب شیعہ کے حوالوں سے نقل کئے گئے ہیں اس فرقہ یا اس شخص کے کفر سے
کیا کسی کو انکار ہو سکتا ہے واللہ اعلم بالصواب و علیہ افتخروا رحمہ

کتبہ البدیع ناصر احمد غفرلہ، ایڈیٹر احقر محمد عفی عنہ مدرسہ ہذا محمد سمیع اللہ خان عفی عنہ
محمد یونس غفرلہ احقر عقیل الرحمن عفی عنہ محمد یونس عفی عنہ جلال آبادی محمد یونس اور یس پوری
رفیع الزماں احقر عبدالستار العبد محمد قاسم غفرلہ مہر مدرسہ اسلامیہ عربیہ مفتاح العلوم

پاکستان

کے ممتاز مراکز افتاء

اور اصحاب علم و فتویٰ

ہے

فتاویٰ تصدیقاً

صحابہ پر طعن کرنا درحقیقت پیغمبر پر طعن کرنا ہے۔ جس نے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے صحابہ کی تعظیم و توقیر نہ کی وہ رسول پر ایمان لایا ہی کب ؟ اگر صحابہ کی میں کوئی خاشاک تھی تو (نعمو بائند) یہ بات پیغمبر تک پہنچے گی۔
- اللہ ہیں ایسے بڑے اعتقاد سے بچائے۔ علاوہ ازیں جو احکام شرعیہ قرآن و احادیث کی راہ سے ہم تک پہنچے ہیں وہ صحابہ کے توسط اور ذریعے سے ہی تو پہنچے ہیں۔ صحابہ قابل طعن ہوں گے تو انھوں نے جو چیزیں نقل کی ہیں وہ بھی قابل طعن ہوں گی، اور یہ بات کسی ایک کے ساتھ یا چند کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ کل کے کل صحابہ عدالت صدق اور تبلیغ میں مساوی ہیں ہیں ان میں سے کسی پر طعن و تبرک کرنا دین پر طعن کرنا ہے۔ اللہ اس جرأت بیجا سے پناہ میں رکھے۔

(ماخوذ از مکتوب امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی بنام مزارعہ اند شیرازی)

محبت اہل بیت

محبت اہل بیت تو سرمایہ اہمیت ہے، مخالفین اس حقیقت سے غافل اور ان کی اعتدالی محبت سے ناواقف ہیں، (مخالفین نے) جانب افراط کو اختیار کر لیا اور افراط کے علاوہ کو تفریط جان لیجئے اور اس پر خارجی بن کا حکم لگا دیا۔۔۔۔۔ یہ نہ سوچا کہ افراط و تفریط کے درمیان ایک اور حد بھی ہے وسط (جس کو حد اعتدال کہتے ہیں) جو مرکز حق اور جائے صدق ہے اور جو اہمیت کو نصیب ہے..... یہ کس قسم کی محبت ہے کہ اس کا حاصل ہونا جائز نہیں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے بیزاری اور ان پر لعن و طعن کرنے پر ہی موقوف ہے۔ (ماخوذ از مکتوب حضرت مجدد الف ثانی بنام خود)

لے یہ ایک ایرانی شیعو عالم تھے، اکبر کے زمانہ میں ہندوستان آئے تھے بعد کو غالباً حضرت مجدد صاحب کی برکت سے اصلاح عقائد کوئی تھی، ملاحظہ ہو تجلیات، بابی متا از مولانا فہیم احمد فریدی، مطبوعہ کتب خانہ الفرقان کھٹہ۔
دوسرا اقتباس بھی اسی کتب کے ص ۲۲ سے لیا گیا ہے۔

دارالافتاء جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف نبوی ٹاؤن کراچی

الجواب باسمہ تعالیٰ

فاسی مستفی نے شیعہ اثنا عشریہ کے جن حوالہ جات کا ذکر کیا ہے وہ ہم نے شیعہ کتابوں میں خود پڑھے ہیں بلکہ ان سے بڑھ کر شیعوں کی کتابوں میں ایسی عبارات صاف صاف موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ

الف: وہ تمام جماعت صحابہ کو مرتد اور منافق سمجھتے ہیں یا ان مرتدین کے حلقہ بگوش۔
ب: وہ قرآن کریم کو (جو امت کے ہاتھوں میں موجود ہے) بعینہ اللہ تعالیٰ کا نازل کردہ نہیں سمجھتے بلکہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ اصل قرآن جو خدا کی طرف سے نازل ہوا تھا وہ امام غائب کے پاس غاریں موجود ہے اور موجودہ قرآن (نعمو بائند) محرف و بدل ہے اس کا بہت سارے (نعمو بائند) حذف کر دیا گیا ہے بہت سی باتیں اپنی طرف سے ملا دی گئی ہیں۔ قرآن شریف ضروریات دین میں سب سے اعلیٰ و ارفع چیز ہے اور شیعہ بلا اختلاف ان کے متقدمین اور متاخرین سب کے سب تحریف قرآن کے قابل ہیں اور ان کی کتابوں میں زائد از دو ہزار روایات تحریف قرآن کی موجود ہیں جن میں پانچ قسم کی تحریف بیان کی گئی ہے: ۱۔ کلمی ۲۔ بیشی ۳۔ تبدل الفاظ ۴۔ تبدل حروف ۵۔ تبدل ترتیب سورتوں، آیتوں اور کلمات میں بھی

”اصول کافی“ اور اس کا تتمہ الرضیہ، ملا باقر مجلسی کی کتابوں ”جلال العیون“ ”حق الیقین“ ”حیات القلوب“ ”ازاد المعاد“ نیز حسین بن محمد تقی النوری الطبرسی کی کتاب ”فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب“ (جو ۳۹۸ صفحات پر مشتمل ہے) میں قرآن کریم کا محرف ہونا ثابت کیا گیا ہے

مولف مذکور طبرسی نے بزرگ خود بے شمار روایات سے قرآن کریم کی تحریف ثابت کی ہے ج۔ قاریانیوں کی طرح وہ لفظی طور پر ختم نبوت کے قابل ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مانتے ہیں، لیکن انھوں نے نبوت محمدیہ کے مقابلہ میں ایک

آؤی بکھے ہیں۔

وفی المواقب ان الامام مالک قد استنبط من هذه الآية تكفير الرافض
الذين ينفذون الصحابة رضي الله تعالى عنهم فانهم لا يخطونهم
ومن غلط الصحابة فهو كفر ورافقه كثير من العلماء انتهى
وفی البحر ذیل مالک رجل ینقص الصحابة فقرأ مالک هذه الآية
فقال من أصبح من الناس وفی قلبه قیظ من اصحاب رسول الله صلى الله عليه
وسلم فقد اصابته هذه الآية فاعلم تكفير الرافضة بخصوصهم وفی
کلام عائشة رضي الله تعالى عنها ما يشير اليه ايضا فقد اخرج الحاكم رحمه
عنه فی قوله تعالى لا یغنیظ بهم الکفار قالت اصحاب محمد صلى الله
عليه وسلم امر ربی لا استغفروا لهم نبوههم :

روح المعانی پارہ ۳۳ ص ۱۳۵

(۲) قرآن کریم کی آیت کے بعد احادیث مبارکہ میں صحابہ کرامؓ کے مقام رفیع کی نشانی
فرمائی گئی ہے شارحین حدیث نے ان پر جو کچھ لکھا ہے اس کو دیکھ لیا جائے۔

عن ابی سعید الخدری قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تسبوا
اصحابی ولوان احکمہم الفق مثل احد ذہبا ما یبلغ مد احدہم ولا نصیفہ
متفق علیہ — (مشکوٰۃ ص ۵۵)

ومن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا رايتهم الذين
يسبون اصحابي فقولوا لعنة الله على شرکم - رواه الترمذی (مشکوٰۃ ص ۵۵)
وعمیم ذلک یقتضی القطع بتعذیلہم (بتعذیل الصحابہ) ولا یحتاج
احد منهم مع تعذیل اللہ لہ اذ تعذیل احدهم المخلوق علی انہ لولہ یرد
من اللہ رسولہ فیہم شئی مما ذکرنا لا وجبت الحال البقی کا نوا علیہا من
الہجرۃ والجهاد ونصرة الاسلام وبذل المہج والاموال وقتل الآباء والابناء
والمناصحۃ فی الدین وقوة الايمان والیقین القطع علی تعذیلہم والاعتقاد

متوازی نظام عقیدہ امامت کے نام سے تصنیف کر لیا ہے۔ ان کے نزدیک امامت کا
ٹھیک وہی تصور ہے جو اسلام میں نبوت کا تصور ہے، چنانچہ امام نبی کی طرح منصوب
من اللہ ہوتا ہے، معصوم ہوتا ہے، مفترض الطاعة ہوتا ہے۔ ان کو تحلیل و تحریم
کے اختیار ہوتے ہیں۔ اور یہ کہ بارہ امام تمام انبیاء کرام سے افضل ہیں۔

(اصول کافی - تفسیر مقدمہ مرآۃ الانوار)
ان عقائد کے ہوتے ہوئے اس فرقہ کے کافر اور خارج از اسلام ہونے میں کوئی
شک نہیں رہ جاتا صرف انہی تین عقائد کی تخصیص نہیں بلکہ بغور نظر دیکھا جائے تو معلوم
ہوگا کہ شیعیت اسلام کے مقابلہ میں بالکل ایک الگ اور متوازی مذہب ہے جس میں کلمہ
طیبہ سے لے کر میت کی تجسیم و تکفین تک تمام اصول و فروع اسلام سے الگ ہیں۔ اس
لئے شیعہ آٹھ عشریہ بلا شک و شبہ کافر ہیں علماء امت نے آٹھ عشریہ شیعوں کو ہر زمانہ
میں کافر قرار دیا البتہ

(۱) اس فتویٰ کی اشاعت نہیں ہوئی

(۲) بقیہ اور کتمان کے دین پر دوں میں شیعہ مذہب چھپا رہا۔

(۳) خمینی صاحب کے آنے کے بعد شیعہ آٹھ عشریہ نے بین الاقوامی طور پر وجوہ تلامذہ
سابقہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے اپنے مذہب کی خوب اشاعت کی، خمینی صاحب خود کو امام
غائب کا نمائندہ سمجھتے ہیں اور اپنا حق سمجھتے ہیں کہ مذہب شیعہ کی اصلی طور پر بلا کتمان اشاعت
ہو اس لئے اس صورتحال مختلف ہو گئی۔

فاضل مفتی نے بڑی محنت سے استفتاء مرتب کیا ہے اور اس سے یہ واضح ہو
جاتا ہے کہ تقریباً ہر دور میں شیعہ آٹھ عشری کو کافر قرار دیا گیا ہے اس استفتاء کی
تحریر کردہ عبارتوں کے بعد جواب استفتاء کے لئے مزید عبارت کی ضرورت نہیں البتہ
بعض عبارات طرہٴ الباب بیان کی جاتی ہیں۔

(۱) سورۃ الفاتحہ ۲ کے آخری رکوع میں جہاں سورت ختم ہوتی ہیں وہاں ارشاد
خداوندی ہے لا یغنیظ بهم الکفار اس آیت کے ذیل میں ”روح المعانی“ میں علامہ

لنراحتهم وانهم كانوا افضل من جميع المخالفين بعدهم وللعلم
الذين يجيئون من بعدهم هذا مذهب كافة العلماء ومن يعقد قوله .

شرردی پسندہ الی ابی زرعة الرازی قال اذا رأیت الرجل ینتقص احدا
من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاعلم انہ زنديق وذلك
ان الرسول حق واقران حق وما جاء به حق وانما ادى اليه ذلك كله
الصحابه وهؤلاء يبريدون ان يخرجوا شهودنا لیسطلوا الكتاب والسنة
والجرح بحمد ادبارهم زنادقة انتهى (الاصابة في تميز الصحابة ص ۳۱)

قرآن وحدیث کے بعد اجماع امت کو دیکھا جائے تو حضرت صدیق اکبر
رضی اللہ عنہ کی خلافت پر سب سے پہلے اجماع ہوا یہ اجماع سب سے قوی ہے کیونکہ
اس میں صحابہ کرام، اہل بیت، اہل مدینہ سب ہی شامل ہیں روافض اس اجماع کو تسلیم
نہیں کرتے اور منکر اجماع کافر ہے ۔

وقال ابن دقيق العيد قد لوخذ من قوله " الفارق للجماعة " ان المراد
المخالف لاهل الاجماع فيكون متمسكاً من يقول مخالف الاجماع كافر
وقد نسب ذلك الى بعض الناس وليس ذلك بالبين ، فان المسائل الاجماعية
قارة يصحبها التواتر والنقل عن صاحب الشرع كوجوب الصلوة مثلاً
وقارة لا يصحبها التواتر - فالاول يكفر جاحداً لمخالفة التواتر لمخالفة
الاجماع والثاني لا يكفر (اكتاف المحدثين ص ۳۱)

موجودہ اجماع کے ساتھ تو اتر بھی شامل ہے اس لئے اس کا انکار یقیناً کفر
والحاصل ان من كان من اهل قبلتنا ولم يغفل حتى ولا خلف منكر
خلافة ابی بكر وعمر وعثمان لانه كافر (اكتاف المحدثين للشيخ نور ص ۵)
فتاویٰ ہندیہ (فتاویٰ عالمگیریہ) جو بعبہ اور نگ زیب عالمگیر مرتب ہو جس کی ترتیب
قدوین میں ہندوستان کے اکابر علماء شریک ہوئے جن کے تراجم " نزہۃ الخواطر " میں
دیکھے جاسکتے ہیں ۔

اس فتاویٰ کے متعلق پرے

الروافض اذا كان يسب الشيخين ويلعنهما واللعن باللعن فلعنوا كافر
..... من اكرامامة ابی بكر الصديق رضي الله عنه فلعنوا كافر وعلى قول بعضهم
هو مبتدع وليس بكافر والصحيح انه كافر وكذا لك من انكر خلافة عمر
رضي الله عنه في اصح الاقوال كذا في الظهيرية ويجب اكفارهم باكفار
عثمان وعلي وطلحة وزبير وعائشة رضي الله عنهم

ويجب اكفار الروافض في قولهم برحبة الاموات الى الدنيا وبتناسخ
الارواح وبما نقل روح الاله الى الائمة ويقرهم ان جبرئيل عليه السلام
غلط في الوحي الى محمد صلي الله عليه وسلم دون علي بن ابی طالب رضي الله عنه
وهؤلاء القوم خارجون عن ملة الاسلام واحكامهم احكام المرتدين كذا
في الظهيرية

" فتاویٰ بزازیہ و فتاویٰ عالمگیری کے حاشیہ پر چھپی ہوئی ہے اور جس کے مصنف حافظ
محمد بن محمد بن شہاب المعروف بابن بزاز م ۸۲۰ ہیں اور جو امر فقہ کی تصریح کے مطابق
فقہ حنفی کی نہایت اہم معتد کتابوں میں ہے اس کے ص ۳۱۸ ۶۷ میں کہا گیا ہے

ومن انكر خلافة ابی بكر رضي الله عنه فهو كافر في الصحيح ومنكر
خلافة عمر رضي الله عنه فهو كافر في الاصح ويجب اكفار الخوارج في الكفر
جميع الامة سواءهم ويجب اكفارهم باكفار عثمان وعلي وطلحة وزبير وعائشة
رضي الله عنهم -

پھر ص ۳۱۹ پر یہ عبارت ہے الرافضی ان كان يسب الشيخين ويلعنهما فهو
كافر

البحر الرائق شرح كنز الدقائق للعلاء مة زين الدين الشهيدي باب
نجيم ص ۱۳۱ میں ہے

وَقَدْ نَهَى عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا مِنْ نَسَائِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَطَّ دِيَانَتَهُ صَحْبَةَ ابْنِ بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِخِلَافِ غَيْرِهِ وَبِانْكَارِهِ أُمَّةَ
ابْنِ بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَى الْأَصَحِّ كَانْكَارِهِ خِلَافَهُ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
عَلَى الْأَصَحِّ -

خلاصہ الفتاویٰ للشیخ الاجل الامام الاکمل الفقیہ الاجماد طاهر بن
عبد الرشید البخاری میں ہے وما یصل بهذا الرافضی کان یسب الشیخین
و یلعنهما فصر کافر $\frac{381}{47}$
صاحب در مختار فرماتے ہیں

اولا کافر یسب الشیخین او یسب احدهما فی البحر عن المجوهرة معنوا الشیخ
من سب الشیخین او طعن فیہما کفر ولا تقبل توبته و به اخذ الدبوسی و
ابواللیث و هو مختار للفتویٰ - انتهى
صاحب در مختار کی اس عبارت پر علامہ ابن عابدین شامی نے طویل کلام کیا ہے
لیکن آخر میں واضح طور پر یہ تحریر فرمایا ہے -

نعم لا شک فی تکفیر من تذاذ السيدة عائشة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا اذ انكر
صحبة المصديق او الالهية في علي او ان جبريل غلط في الوحي او نحو ذلك
من الكفر الصريح المخالف للقدان و المختار $\frac{337}{47}$
فتاویٰ عزیزیہ میں شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں -

بلاشبہ فرقہ امامیہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت سے منکر ہیں اور کتب فقہ
میں مذکور ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا جس نے
انکار کیا وہ اجماع امت کا منکر ہو اور وہ کافر ہو گیا ملاحظہ ہو ترجمہ فتاویٰ عزیزیہ ص ۲
لہذا شیعوں نے اثناعشری رافضی کافر ہیں مسلمانوں سے ان کا نکار، شادی بیاہ جائز
نہیں حرام ہے۔ مسلمانوں کے لئے ان کے جنازے میں شرکت جائز نہیں ان کا ذبیحہ
حلال نہیں ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز نہیں، غرض ان کے ساتھ

غیر مسلموں جیسا سلوک اور معاملہ کیا جائے

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکمہ صفر ۱۴۰۰ھ
مفتی ولی حق رئیس دار الافتاء جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی
اجواب جواب احمد الرحمن عفی عنہ مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ کراچی
علیہ السلام نائب مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ و صدر مجلس دعوت
و تحقیق اسلامی کراچی

اجواب صحیح رضا اکتی عفا اللہ عنہ اجواب صحیح محمد ولی
اجواب صحیح محمد عبدالسلام عفا اللہ عنہ

محمد بدیع الزماں مدرس جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی
سید صاحب اللہ شاہ عفا اللہ عنہ مدرس جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی
محمد امین غفرلہ استاذ حدیث جامعۃ اسلامیہ
محمد قاسم مدرس جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی پاکستان
محمد انور بدخشانی مدرس جامعۃ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن
عبدالرزاق لدھیانوی

تصدیقات علماء پاکستان

[پاکستان کے کئی ممتاز علماء کرام نے حضرت مولانا مفتی ولی حسن ٹوٹکی
رئیس دار الافتاء جامعۃ العلوم الاسلامیہ، مفتی اعظم پاکستان کے اسی فتوے
پر اپنے تصدیقی دستخط ثبت فرمائے ہیں۔ ان حضرات کے دستخط ذیل میں نقل
کئے جا رہے ہیں]

محمد عبدالسار تونسوی عفی عنہ صدر تنظیم المہنت پاکستان
محمد یوسف لدھیانوی عفا اللہ عنہ مدیر ماہنامہ "بینات" جامعۃ العلوم الاسلامیہ
علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

سلیم اندھاں مہتمم و صدر المدرسین و شیخ الحدیث جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی
نظام الدین شامی کادم دارالافتار جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی

محمد عادل جامعہ فاروقیہ فیصل کالونی کراچی

محمد اکل غفرلہ مفتی دارالافتار جیکب لائن کراچی ۶ ۱۳۳۰ھ

غلام محمد مفتی جامعہ حمادیہ شاہ فیصل کالونی کراچی

فدا الرحمن مہتمم جامعہ انوار القرآن نارتھ کراچی

سیف الرحمن عفی عنہ نائب مہتمم جامعہ العلوم ضلع بھاولپور

محسن الدین احمد عفا اللہ عنہ موسس مدرسہ شریعیہ عالیہ بہاولپور

(مقیم) حال ۱۳۷۰ بنگال روڈ ڈھاکہ بنگلہ دیش

عبد القیوم محمد عبدالرزاق

محمد نعیم مہتمم جامعہ بندریہ کراچی ۱۷

فتویٰ حضرت مولانا عبدالرشید نعمانی صاحب دابر کاہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وبہ نستعین

اہل قبلہ کی تکفیر میں علماء حق غایت درجہ کی احتیاط سے کام لیتے ہیں لیکن اس پر سب کا اتفاق ہے کہ اہل قبلہ میں سے جو فرقہ بھی ضروریات دین کا منکر ہو وہ قطعی کافر ہے خواہ وہ اپنے ایمان و اسلام کا کتنے ہی زور شور سے دعویٰ کرتا ہے۔ فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کے عقائد کے بارے میں فاضل علامہ حضرت مفتی مولانا محمد منظور نعمانی اطال اللہ بقارہ و عہد فیوضہ نے جس تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے اور ان کی مستند کتابوں کے جس کثرت سے حوالے پیش کئے ہیں ان کے مطالعہ کے بعد خواص تو گویا عوام کو بھی اس فرقہ ضالہ کے خارج از اسلام ہونے میں شک نہیں ہو سکتا ہے بھلا جو فرقہ ختم نبوت کا قائل نہ ہو اپنے ائمہ کو نبی کا درجہ دے انھیں معصوم سمجھے

ان کی اطاعت کو تمام انسانوں پر فرض قرار دے۔ اور ان کے بارے میں یہ عقیدہ رکھے کہ ان پر وحی باطنی ہوتی ہے اور وہ انبیاء اولوالعزم سے بھی افضل ہیں۔ قرآن کریم صرف وہی ہے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جو بغض قرآن خیر امت ہیں اور جن کی جاں فدائی و جاں فروشی سے اسلام برپا ہوا اور دین اب تک باقی رہا ان ہی کو مرتد اور کافر کہے اور ان پر سب و شتم اور تبرک کو نہ صرف حلال بلکہ کار ثواب سمجھے۔ ایسا فرقہ لاکھ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے اس کو اسلام و ایمان اور قرآن و نبی علیہ الصلوٰۃ و السلام سے کیا تعلق؟ بقول شاعر

دشنام مذہب ہے کہ طاعت باشد مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم

یاد رہے کہ تلبیہ کے دبیز پردے اور اس فرقہ کی کتابوں کی اشاعت نہ ہونے کے باعث عام طور پر ہمارے علماء گزشتہ دور میں ان کے معتقدات سے بے خبر رہے لیکن اب جبکہ ان کی مستند کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں ان کا کفر واضح ہو چکا ہے۔ پہلے بھی جبکہ اس فرقہ کی تصانیف علماء حق کی دسترس سے باہر تھیں جن اکابر علماء نے ان کے افکار و نظریات پر کام کیا ہے ان کے کفر و زندقہ کی تصریح کی ہے۔ چنانچہ فاضل تفسیر دامت برکاتہم نے استفتائیں ان حضرات علماء کی تصریحات اس سلسلے میں نقل فرما دی ہیں جزاء اللہ خیر المجزاء۔

ہندوستان کے اکابر علماء میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ نے اپنی مقدّمہ تصانیف میں فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کے کفر و زندقہ سے پردہ اٹھایا ہے۔ چنانچہ وہ اپنے ”وصیت نامہ“ میں فرماتے ہیں۔

”ایں فقیر از روح پر فتوح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوال کر دکہ حضرت چہ می فرمایند در باب شیعی کہ مدعا محبت اہل بیت اند، و صحابہ را بدی گویند، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنوعی از کلام روحانی القافر موند کہ مذہب ایشان باطل است و بطلان مذہب ایشان از لفظ امام معلوم می شود۔ چون ازاں حالت افاقت دست داد، در لفظ امام تامل کردم معلوم شد کہ ”امام“ با صطلح ایشان

معصوم، مفروض الطاعة منصوب للخلق است، ووجی باطنی و رقی امام تجویزی نمایند
پس در حقیقت ختم نبوت را منکر اند گو زبان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را "خاتم
الانبیاء" می گفته باشند (ص ۶، ۷، طبع مطبع مسیحی باہتمام محمد سراج الزماں کاپورٹھلہ)
اور اپنی دوسری گراں قدر تصنیف "قرۃ العینین فی تفصیل الشیخین" میں ارقام فرمایا
"و اجابہ را کہ جب ایشاں از حد اعتدال بیرون رفت بسیار اند۔ الآن
سہ قوم بروئے کار اند "اسماعیلیہ" کہ زندگی صرف اند "امامیہ" کہ بہ حقیقت
منکر ختم نبوت اند، و زید یہ کہ فتنہ مقالات بین المسلمین را ایشاں منشا
شده اند، باز این فرق منشعب شده اند بفرقہ ہائے بسیار کہ تعداد ایشاں عشر
دارد، و حضرت مرقی بری است از لوث ایشاں و این معنی از خطب او ظاہر
است، و اشد اعلم" (ص ۱۴۸، ۱۴۹، طبع مجتبیائی دہلی ش ۱۳۴۴)
در اسکی کتاب میں دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

"و از ذریت حضرت مرقی فرقتہ صالہ برآمدند کہ ہیچ تفصیر نکردند در برہم
زودن دین محمدی اگر حفظ او تعالیٰ شامل حال این ملت نبودے۔

از ان جملہ "شیعہ امامیہ" کہ نزدیک ایشاں قرآن بقل ثقات ثابت نیست زیر کہ
نقل صحابہ و قرآن سبعہ پیش ایشاں حجت نیست و روایت از ائمہ ایشاں منقطع، و ہم
پیش احادیث مرفوعہ روایت ندارند، و استفاضہ با احادیث پیش ایشاں مقصور
نیست، و در ختم نبوت زندہ پیش گرفته اند۔

"زید یہ" اکثر عقائد اسلام را کہ با احادیث ثابت شدہ منکرند، و سبب جنگہا
و جدلہا شدند۔

و اسماعیلیہ "نہ خود اجتناب اند از ہمہ بحقیقت مذہب ایشاں سست کردن
اسلام است، و بدعات بیشمار در عقیدہ و عمل اہل اسلام ازین سہ فریق پیدا شدہ
کہ تفصیل آن طے تمام می طلبد، اگرچہ حضرت مرقی از لوث ایشاں بری است
و وہاں ایشاں راجع نیست مگر بر ایشاں (ص ۲۰۹ و ۲۱۰)

اور اپنی بے نظیر کتاب "ازالۃ الخفاء عن خلافت الخلفاء" میں رقمطراز ہیں۔
"و ان جاہلاں کہ می گویند خلافت را از مستحق آن غصب کردہ شد و بغیر حق
رسیدہ کذب خدا و مکتب رسول اویند (ج ۱ ص ۲۳ طبع صدیقی بریلی ش ۱۳۸۶)
اور اسکی کتاب میں آگے چل کر حفاظت قرآن کریم پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔
"چوں تمام عالم بر مصاحف عثمانیہ جمع شدند یقین کر دیم کہ محفوظ ہمانست و غلو
مراد حفظ نبود، و اگر مراد حفظ نامی بود مخفی شد، و این را ہیچ عاقلے حفظ شمارد کہ
کہ نزدیک امام مہوم الوجود مخفی احوال ادا کنند کہ نہادہ شدہ است سبحانک
ہذا بحتان عظیم یاد روایتے غریبے در کتابے نادرے بطریق تعجب آورده
باشد کہ فلاں چنینی گفت و فلاں چنینی نوشت، در وقت اشکال یک جانب اصابت
بود و یک جانب خطا المعذور، چوں پردہ از روئے کار برداشتند و حق مثل
تلق تصحیح پدیدار گشت مجال خلافت نماند، ہر کہ الآن یمینا و شمالا افتد زندیق است
اور امی باید بقبل رسانید (ج ۱ ص ۲۵)

غرض یہی وہ عقائد باطلہ ہیں جن کی بنا پر حضرت مدوح کے خلف ارشد مولانا شاہ
عبد العزیز صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے اپنے "فتاویٰ" میں صاف تصریح کی کہ
"در مذہب حنفی موافق روایات مفتی بہ حکم فرقہ شیعہ (امامیہ) حکم مرتدان است
چنانچہ در فتاویٰ عالمگیری مرقوم است "فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۱۳ طبع مجتبیائی دہلی ش ۱۳۴۴)
یہ بھی واضح رہے کہ مذہب امامیہ اثنا عشریہ کا سارا تصنیفی سرمایہ گیا رہوں امام
حن عسکری رحمہ اللہ المتوفی ۳۲۰ھ کے بعد کا ساختہ پرداختہ ہے۔ جس کو دشمنان
دین نے اپنی طرف سے گڑھ کر ان حضرات ائمہ کے سر منڈھ دیا ہے۔ بارہویں امام
کا وجود تو محض فرضی اور مہوم ہے۔ وہ ابھی عالم وجود میں ہی نہیں آئے۔ ان کا وجود
تو محض امامیہ اثنا عشریہ کا ذہنی اختراع ہے۔ بقیہ تمام گیارہ ائمہ مذہب اہل سنت
سے وابستہ تھے۔ ان کے زمانے میں اگر یہ خرافات قلب نہ ہو کر ان کے علم میں آتیں تو سب
پہلے ان غلط عقائد پر نکیر کرنے والے اور ان گمراہوں کی تکفیر کرنے والے یہی حضرت

ہوتے۔ جس طرح کہ حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ نے بایوں کو نذر آتش کیا تھا اور جامع کوفہ کے منبر پر اعلان فرمایا تھا کہ جو شخص بھی مجھ کو حضرات ابو بکر و عمر پر فضیلت دیگا۔ اس کو مفتی کی حدائی کو ڈبے لگائے جائیں گے۔ واللہ اعلم وعلیہ السلام
کتبہ الفقیر الی رحمۃ اللہ تعالیٰ محمد عبدالرشید النعمانی غفر اللہ عنہ
۲۲ ربیع الاول ۱۴۰۴ھ

دارالافتاء والارشاد، کراچی

الجواب باسم ملہم الصواب

شیعہ بلاشبہ کافر ہیں، ان کے کفر میں ذرا سے تامل کی بھی کوئی گنجائش نہیں، ان کی کتابیں کفریات سے لبریز ہیں، جن میں سب سے بڑی وجہ تکفیر عقیدہ تحریف قرآن ہے، جو ان کے ہاں متواترات و مسلمات میں سے ہے، اس مذہب کا جاہل سے جاہل ہر ہر فرد ہر مرد و عورت بلکہ ہر بچہ ہی عقیدہ رکھتا ہے، ان کے گھروں میں جو بچہ بھی جیسے عی ہوش سنبھالتا ہے اس کے دل و دماغ میں مذہب کا یہ بنیادی عقیدہ زیادہ سے زیادہ راسخ کرنے کی ہر ممکن کوشش کی جاتی ہے، ان کا چھوٹا بڑا ہر فرد اسے جزو ایمان بلکہ مدار ایمان سمجھتا ہے، میں یہ بات کئی شہادتوں کے بعد پورے یقین کے ساتھ کہہ رہا ہوں۔

اگر کوئی شیعہ عقیدہ تحریف قرآن سے انکار کرتا ہے تو وہ بطور تہیہ ایسا کرتا ہے اس کی کئی مثالیں خود انھیں کی کتابوں میں موجود ہیں، جب ان پر ان کی کتابیں پیش کی جاتی ہیں تو جواب دیتے ہیں کہ ہم میں سے ہر شخص مجتہد ہے، اس لئے جس مصنف نے تحریف قرآن کا قول کیا ہے وہ اس کا اپنا اجتہاد ہے جو ہم پر حجت نہیں، ایسی صورت میں ان کے تہیہ کا پل کھولنے کے دو طریقے ہیں :

۱۔ عقیدہ تحریف قرآن "اصول کافی" میں بھی موجود ہے اور اس کتاب کے بارے میں شیعہ کا یہ عقیدہ ہے کہ امام مہدی نے اس کی تصدیق کی ہے۔ یہ لوگ

امام مہدی کی تصدیق اس کتاب کے ثانی کی پیشانی پر چھاپتے ہیں، اور ان کے عقیدہ کے مطابق امام غلطی سے معصوم اور عالم الغیب ہوتا ہے، اس لئے "اصول کافی" کے فصل سے انکار کرنا امام کی عظمت اور اس کے علم غیب سے انکار کرنا ہے۔

۲۔ ان کے جن مصنفین اور مجتہدین نے تحریف قرآن کا قول کیا ہے یہ ان سب کو کافر کہیں اور اسی تمام کتابیں جلا ڈالیں، اپنے اس قول و عمل کا انجاریں میں اشتہار دیں میں دعویٰ ہے کہ انہوں نے دنیا میں کوئی شیعہ بھی اس پر آمادہ نہیں ہو سکتا، جو چاہے اس کا ترجمہ کر کے دیکھ لے، کیا اس کے بعد کسی کو اس حقیقت میں کسی قسم کے تامل کی کوئی گنجائش نظر آ سکتی ہے کہ بلا استثنا شیعہ کا ہر فرد کافر ہے۔

شیعہ کا کفر دوسرے کفار سے بھی زیادہ خطرناک ہے، اس لئے کہ یہ بطور تہیہ مسلمانوں میں گھس کر ان کی دنیا و آخرت دونوں برباد کرنے کی تلک و دو میں ہر وقت مصروف کار رہتے ہیں، اور اس میں کامیاب بھی ہو رہے ہیں، اللہ تعالیٰ سب اہل اسلام کو ان کا دجل و فریب سمجھنے کی فہم عطا فرمائیں، اور ان کے شر سے حفاظت فرمائیں ان کے مذہب کی تفصیل میری کتاب "حقیقت شیعہ" میں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
رشید احمد رئیس دارالافتاء والارشاد۔ ناظم آباد۔ کراچی

۱۶ صفر ۱۴۰۴ھ

الجواب صحیح عبدالرحیم نائب مفتی دارالافتاء والارشاد ۱۶ صفر ۱۴۰۴ھ

فتویٰ مولانا حافظ صلاح الدین یوسف صاحب

مدیر ہفت روزہ الاعتصام لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفتاء میں شیعہ اثنا عشریہ کے جو عقائد تفصیل سے خود ان کی مستند کتابوں سے نقل کئے گئے ہیں جن کی رو سے شیعوں کے نزدیک
• قرآن کریم مخرف ہے اور اس میں ہر قسم کی تبدیلی کی گئی ہے۔

• صحابہ کرام (نعموا باللہ) منافق اور مرتد ہیں یا مخصوص حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ شیطان سے بھی زیادہ حدیث اور سب کافروں سے بڑھ کر کافر ہیں اور جہنم میں سب سے زیادہ عذاب بھی انہی کو مل رہا ہے اور ملے گا۔

• ان کے بارہ امام نبیوں کی طرح نہ صرف معصوم ہیں بلکہ انبیائے سابقین سے افضل ہیں۔ نیز "امامت" نبوت سے افضل ہے۔ علاوہ ازیں ائمہ کو کائنات میں تکوینی تصرف کرنے کے اختیارات حاصل ہیں اور وہ عالم ماکان و مایکون ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔
ان مذکورہ عقائد میں سے ہر ایک عقیدہ کفریہ ہے۔ کوئی ایک عقیدہ بھی ان کی تکفیر کے لئے کافی ہے چہ جائیکہ ان کے عقائد مجموعہ کفریات ہوں۔ بنا بریں مذکورہ عقائد کے حامل شیعہ حضرات کو قطعاً مسلمان نہیں سمجھا جاسکتا۔ اگر وہ مسلمان ہیں تو اس کا مطلب صحابہ کرامؓ سمیت تمام اہلسنت کی تکفیر ہوگا۔ شیعہ تو صحابہ کرامؓ اور اہل سنت کے بارے میں یہی رائے رکھتے ہیں کہ وہ مسلمان نہیں ہیں۔ لیکن کیا اہل سنت کے عوام و خواص کو شیعوں کی اس رائے سے اتفاق ہے؟ اگر نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو پھر ایسے کفریہ عقائد کے حامل شیعوں کو مسلمان سمجھنا بھی کسی لحاظ سے صحیح نہیں۔ اہل سنت اس نکتے کو جتنی جلد سمجھ لیں ان کے حق میں بہتر ہوگا۔

وما علینا الا البلاغ

حافظ اصلاح الدین یوسف

ہفت روزہ الاعتصام لاہور، ۴ جون ۱۹۸۸ء

جامعہ بریلیہ سیالکوٹ

شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ کافر ہیں اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ کیونکہ یہ غالی فرقہ ان مسائل کا انکار کرتا ہے، جو قطعی الثبوت، قطعی الدلائل اور ضروریات دین میں سے ہیں جس کی مختصر سی تشریح یوں ہے کہ:-
دین کے مسائل دو قسم کے ہوتے ہیں:-

۱۔ وہ مسائل جن پر امت کا اتفاق ہے

وہ مسائل جن میں اختلاف ہے

پہلے قسم کے مسائل میں بعض ایسے مسائل بھی ہوتے ہیں جو قطعی الثبوت بھی ہوتے ہیں اور قطعی الدلائل بھی قطعی الثبوت ہونے کا مطلب تو یہ ہے۔ کہ ان کا ثبوت قرآن مجید یا ایسی احادیث سے ہو جن کے روایت کرنے والے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے لے کر آج تک ہر زمانہ اور ہر قرن میں مختلف طبقات اور مختلف شہروں کے لوگ اس کثرت سے رہے ہوں کہ ان سب کا بھونٹا بات پر اتفاق کر لینا محال سمجھا جائے (اسی کو اصطلاح میں تواتر اور ایسی احادیث کو احادیث متواترہ کہتے ہیں)۔

اور قطعی الدلائل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جو عبارت قرآن مجید میں اس حکم کے متعلق واقع ہوئی ہے۔ یا حدیث متواترہ سے ثابت ہوئی ہے۔ وہ اپنے مفہوم مراد کو صاف صاف ظاہر کرتی ہو اس میں کسی قسم کی کجی یا ابہام نہ ہو کہ جس میں کسی کی تاویل چلی سکے۔ پھر اس قسم کے مسائل قطعیہ اگر مسلمانوں کے ہر طبقہ خاص و عام میں اس طرح مشہور و معروف ہو جائیں کہ ان کا حاصل کرنا کسی خاص اہتمام اور تعلیم و تعلم پر موقوف نہ رہے۔ بلکہ عام طور پر مسلمانوں کو ورثہ وہ باتیں معلوم ہو جاتی ہوں۔ جیسے قرآن مجید اللہ کا کلام ہے۔ نمازوں کی تعداد، تعداد رکعات، روزہ، ہج، زکوٰۃ کا فرض ہونا، چوری، شراب نوشی کا گناہ، اذان، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم الانبیاء ہونا، حدیث دین کا حصہ ہے وغیرہ۔ تو ایسے مسائل قطعیہ کو ضروریات دین کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔

اور جو مسائل اس درجہ مشہور نہ ہوں کہ ان سے ہر عام و خاص واقف ہو۔ جیسے رضائی رشتوں کی حرمت اور بعض اور حرام چیزیں جن کی قرآن میں تصریح ہے۔ اور امت کا ان پر اتفاق ہے مگر ہر شخص کا ان سے واقف ہونا ضروری نہیں ہے۔ ایسے مسائل صرف قطعیات کہلاتے ہیں ضروریات نہیں۔

ضروریات دین کا انکار باجماع امت کفر ہے۔ ناواقفیت و جہالت کو اس میں عذر نہ قرار دیا جائے گا اور نہ کسی قسم کی تاویل سنی جائے گی۔

البتہ قطعیات محض جو شہرت میں اس درجہ کو نہیں پہنچے ان کا انکار اگر بے خبری کی بنا پر کیا جائے تو کفر کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔ بلکہ اسے سمجھایا جائے گا کہ اس کا انکار کفر ہے اگر پھر بھی وہ انکار پر قائم رہے تو کفر کا حکم اس پر صادر کیا جائے گا۔

شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ چونکہ موجودہ قرآن کا انکار کرتے ہیں۔ جو ضروریات دین میں سے ہے۔ اور خلافت راشدہ کا بھی انکار کرتے ہیں۔ جس پر امت کا اجتماع ہے۔ اور اسی طرح صحابہ کرام کا انبیاء کے بعد تمام انسانوں سے افضل و اعلیٰ اور عدل و ثقہ ہونا اور اللہ تعالیٰ کا ان سے راضی ہونا۔ اور ان کے لئے جنت کی خوشخبری کا بھی انکار کرتے ہیں جو قرآن و حدیث کی نصوص سے ثابت ہونے کی بنا پر قطعیات اسلام میں سے ہے۔

نیز صحابہ کرام کے متعلق تو یہ بدترین عقیدہ رکھتے ہیں کہ معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سوائے تین حضرات (مقداد بن اسود، سلمان فارسی، عمار بن یاسر) کے باقی تمام کے تمام صحابہ دین چھوڑ کر اللہ اور رسول کے بے وفا ہو گئے تھے۔ لہذا یہ فرقہ مذکورہ کفریہ عقائد کی بنا پر کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

محمد علی جانا باز خادم جامعہ ابراہیمیہ

یا مکوث - (مہر جامعہ ابراہیمیہ یا مکوث)



[قارئین کو یاد ہوگا، استفسار میں جہاں یہ ذکر کیا گیا تھا کہ تقریباً ۲۰ سال پہلے جب

حضرت مولانا عبد الشکور صاحب فاروقی رحمۃ اللہ علیہ نے شیعہ اثنا عشریہ کے خارج از اسلام ہونے کے بارے میں ایک فتویٰ مرتب کر کے اسے حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ حضرت مولانا عبد الرحمن اردہیؒ حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن چاندپوریؒ حضرت مولانا مفتی مہدی حسن شاہجہانپوریؒ حضرت مولانا محمد اعجاز علی صاحبؒ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب بلیاویؒ حضرت مولانا اصغر حسین صاحبؒ حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ وغیرہم اس دور کے اکابر علماء و اصحاب فتویٰ کی تصدیق کے ساتھ شائع کیا تھا، تو جناب مولانا عبد الماجد دریابادی مرحوم نے حکیم الامت حضرت تھانویؒ کی خدمت میں اس بارے میں اپنے اشکالات و شبہات تحریر عرض کئے تھے حضرت تھانویؒ نے اپنے معمول کے مطابق مولانا دریابادی کے خط کے ہر جز کا الگ الگ جواب تحریر فرمایا تھا۔ پھر مولانا دریابادی کا پورا خط اور حضرت تھانویؒ کا جواب خاتمہ امدادیہ تھانویہ میں سے شائع ہونے والے ماہنامہ ”النور“ میں شائع بھی ہو گیا تھا اس موقع پر اس عاجز نے یہ وعدہ کیا تھا کہ وہ پورا فتویٰ مولانا دریابادی کے اشکالات اور حضرت تھانویؒ کے جوابات کے ساتھ ایک مضمیمہ کی شکل میں شائع کر دیا جائیگا، چنانچہ ذیل میں پہلے حضرت مولانا عبد الشکور فاروقی مکھنویؒ کا وہ فتویٰ ملاحظہ فرمایا جائے۔

نعمانی [

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
حَامِدًا وَصَلِيًّا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شیعہ اثنا عشری مسلمان ہیں یا خارج از اسلام اور ان کے ساتھ مناکحت جائز اور ان کا ذبیحہ حلال ہے نہیں ان کے جنازہ کی نماز پڑھنا یا ان کو اپنے جنازہ میں شریک کرنا درست ہے یا نہیں نیز اگر وہ کسی مسجد کی تعمیر کے لئے چندہ دینا چاہیں تو کیا جائے یا نہیں؟

الجواب والى الله الموفق للصواب

شیعہ اثنا عشری قطعاً خارج از اسلام ہیں۔ ہمارے علمائے سابقین کو چونکہ ان کے مذہب کی حقیقت کما فیہ معلوم نہ تھی بوجہ اس کے کہ یہ لوگ اپنے مذہب کو چھپاتے ہیں اور کتابیں بھی ان کی نایاب تھیں لہذا بعض محققین نے بنا بر احتیاط انکی تکفیر نہیں کی تھی مگر آج انکی کتابیں نایاب نہیں رہیں اور ان کے مذہب کی حقیقت منکشف ہو گئی اس لئے تمام محققین انکی تکفیر پر متفق ہو گئے ہیں ضروریات دین کا انکار قطعاً کفر ہے اور قرآن شریف ضروریات دین میں سب سے اعلیٰ دارنہ چیز ہے اور شیعہ بلا اختلاف کیا ان کے متقدمین اور کیا متاخرین سب کے سب تحریف قرآن کے قائل ہیں انکی معتبر کتابوں میں زائد از ہزار روایات تحریف قرآن کی موجود ہیں جن میں پانچ قسم کی تحریف قرآن شریف میں بیان کی گئی ہے۔ کئی۔ بیسی۔ بتدل الفاظ۔ تبدل حروف۔ خرابی ترتیب۔ خرابی ترتیب سورتوں میں بھی اور آیتوں میں بھی کلمات میں بھی۔ ان پانچ قسم کی تحریف کی روایات کے ساتھ ان کے علماء کا اقرار رہا ہے کہ یہ روایات متواتر ہیں۔ تحریف قرآن پر صریح الدلالتہ ہیں اور باہین کے مطابق اعتقاد ہے۔ علمائے شیعہ میں گنتی کے چار آدمی تحریف قرآن کے منکر ہیں شیخ صدوق ابن بابویہ قمی، شریف مرتضیٰ ابوجعفر طوسی ابوعلی طبری مصنف تفسیر مجمع البیان تو ان چار اشخاص کے اقوال چونکہ محض بے دلیل اور روایات متواترہ کے خلاف ہیں اس لئے خود علمائے شیعہ نے ان کو رد کر دیا ہے پوری تحقیق اس بحث کی میری کتاب تنبیہ السامعین میں ہے من شاء فليطالعہ

علامہ بحر العلوم فرنگی علی پہلے شیعوں کے مسلمان ہوئے کا فتویٰ دیتے تھے مگر تفسیر مجمع البیان کے لکھنے سے ان کو معلوم ہوا کہ شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ لہذا انھوں نے فوائد الرعوت شرح مسلم الثبوت میں شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا اور لکھا کہ قرآن شریف کی تحریف کا جو قائل ہو وہ قطعاً کافر ہے۔ المختصر شیعوں کا کفر بر بنائے عقیدہ تحریف قرآن محل تردد نہیں ہے علاوہ اس کے دوسرے وجوہ کفر بھی ہیں مثل عقیدہ بد اذقہ ام المؤمنین وغیرہ کے مگر ان میں کچھ تاویل کی گنجائش ہے لہذا شیعوں کے ساتھ مناکحت قطعاً ناجائز اور ان کا ذبیحہ حرام ان کا چندہ مسجد میں لگانا روا ہے ان کا جنازہ پڑھنا یا ان کو جنازہ میں شریک کرنا جائز نہیں ہے۔ ان کی مذہبی تعلیم ان کی کتابوں میں یہ ہے کہ سنیوں کے جنازہ میں شریک ہو کر یہ دعا کرنا چاہیے کہ یا اھذا اس کی قبر کو آگ سے بھر دے اور اس پر عذاب نازل کر فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ احقر العبادنا چیز محمد عبد الشکور عافہ مولاہ فتویٰ کے بعد اب تارین کرام مولانا دریا بادی کے اشکالات اور حضرت حکیم الامت کے جوابات ملاحظہ فرمائیں۔ واقعہ یہ ہے کہ عام طور پر اس بارے میں لوگوں کو جو شبہات ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے مولانا دریا بادی سے ان کی ترجمانی کروادی تھی اور حضرت حکیم الامت سے ان کے تشفی بخش جوابات بھی دلوا دیئے تھے، ان ربی بلیف لسان اشار۔ سوال اور تہمتہ سوال کے زیر عنوان مولانا دریا بادی کے خط کی عبارت ہے اور اجواب اور تہمتہ اجواب کے زیر عنوان حضرت حکیم الامت کا جواب ہے۔

السوال۔ ایک فتوے کی نقل مرسل خدمت ہے۔ اسپر علاوہ دوسرے مستند علماء کے حضرت مولانا

لہ اس سے مراد حضرت مولانا حسین احمد مدنی ہیں، مولانا دریا بادی بیعت تو حضرت مولانا مدنی سے ہوئے تھے، لیکن ان ہی کی ہدایت اور مشورے کے مطابق مسترشدانہ اصلاحی تعلق حضرت حکیم الامت سے قائم کیا تھا انکی دلچسپ تفصیل مولانا دریا بادی کی تصنیف محکم الامت میں دیکھی جا سکتی ہے جو قابل ملاحظہ

بقیہ حاشیہ

تک کے دستخط ثبت ہیں۔ لیکن میں عرض کروں کہ مجھے شرح صداب بھی نہیں، شیعوں کو بھی ناسق، فاسد العقیدہ وغیرہ اور جو کچھ کہہ لیا جائے اس کا میں بھی پوری طرح قائل ہوں۔ لیکن کافر اور خارج از اسلام کہنے سے جی لرز اٹھتا ہے۔

اجواب۔ یہ علامت ہے آپ کی قوت ایمانیہ کی۔ مگر جنھوں نے یہ فتویٰ دیا ہے اس کا فائدہ بھی وہی قوت ایمان ہے کہ جس کو ایمانیات کا منکر دیکھا ہے ایمان کہہ دیا۔

تمتہ السؤال۔ اگر ہر گزہ فرقہ یوں ہی خارج از اسلام ہوتا رہا تو مسلمان رہ ہی سکتے جائیں گے۔
تمتہ الاجواب۔ اس کا کون ذمہ دار ہے خدا نہ کردہ اگر کسی مقام میں کثرت سے لوگ مرتد ہو جائیں اور تھوڑے ہی مسلمان رہ جائیں تو کیا اس مصلحت سے انکو بھی کا فونہ کہا جاوے گا۔

تمتہ السؤال۔ شیعوں سے منکحت اگر تجربہ سے مضر ثابت ہوئی ہے تو بس تہدید اس کا دوا دینا کافی ہے۔

تمتہ الاجواب۔ اس تہدید کا عنوان بجز اس کے کوئی اور ہے ہی نہیں غور فرمایا جائے۔
تمتہ السؤال۔ میرا دل تو قادیانوں کی طرف سے ہمیشہ تاویل ہی تلاش کرتا رہتا ہے۔
تمتہ الاجواب۔ یہ غایت شفقت ہے لیکن اس شفقت کا انجام سیدھے سادھے مسلمانوں کے حتمی عدم شفقت ہے کہ وہ اچھی طرح ان کا شکار ہو کر رہ گئے۔

تمتہ السؤال۔ جو بنا و تکفیر قرار دی گئی ہے یعنی عقیدہ تحریف قرآن مجھے اس میں تامل ہے اگر یہ عقیدہ ان کے مذہب کا جزو ہوتا۔ تو حضرت شاہ عبدالعزیز وغیرہ سے مخفی نہ رہتا۔

لے جب حضرت تھانویؒ کا یہ جواب النور سے نقل ہو کر انجمن تھانویہ شائع ہوا تھا تو اس وقت پر حضرت مولانا ابوالکلامؒ نے یہ حاشیہ لکھا تھا شاہ صاحب کی مشہور کتاب تحفہ آئنا عشر یہ مطبوعہ نو کھٹور پریس کے صفحہ ۲۰۲ کی عبارت ذیل غالباً عبد الماجد صاحب کی نظر سے نہیں گذری۔

ابنکتاب اللہ میں نزد شیعوں از درجہ اعتبار سابقا
شدہ و مثل توریت و انجیل قابل تمسک نامذہ زیراکہ
تحریف بسیار دور راہ یافتہ و احکام بسیار از و منسوخ
شدہ و آیات و سورت بسیار کہ ناخن احکام و مخصوص عموماً
ابنکتاب اللہ میں نزد شیعوں از درجہ اعتبار سابقا
شدہ و مثل توریت و انجیل قابل تمسک نامذہ زیراکہ
تحریف بسیار دور راہ یافتہ و احکام بسیار از و منسوخ
شدہ و آیات و سورت بسیار کہ ناخن احکام و مخصوص عموماً

باقی حاشیہ آئندہ صفحہ پر

یوں کہ دردی رفتہ و آنچہ باقیست بعضی الفاظ اور
مبدل و بعضی نامہ و بعضی ناقص روی السکینی
عن هشام بن سالم عن ابی عبد اللہؑ ان
القرآن الذی لجاء بہ جبریل الی محمد
صلی اللہ علیہ وسلم سبعۃ عشر الف
آیۃ و روی عن محمد بن نصر عنہ انہ
قال کان فی لحد یکن اسم سبعین رجلاً
من قریش با سماء ہم و اسماء اباہم
ذو ایشاں ثابت و مقرر و مشہور است کہ بعضی سور
بماہا سابقا مثل سورۃ الولایۃ۔

اس کے مساوی تتمۃ الباب چہارم میں جو تقریباً بیس صفحے "دلائل شیعہ" پر ہیں ان میں متعدد جگہ شیعوں کے عقیدہ تحریف قرآن کا ذکر ہے۔

شاہ صاحب کے بعد مولانا حیدر علی فیض آبادی نے اپنی کتاب فتہی الکلام مطبوعہ ۱۲۸۲ھ میں اور
مولانا خلیل احمد بیٹھوی نے اپنی کتاب ہدایات الرشید مطبوعہ ۱۳۰۴ھ میں شیعوں کے قائل تحریف قرآن
ہونے کو واضح کیا ہے، ہدایات الرشید میں صفحہ ۶۵ سے صفحہ ۶۵ تک یہی بحث ہے اور صفحہ ۶۵ پر لکھنو
کے اور آخر کے نامور مجتہد مولوی دلدار علی کی کتاب عبادالاسلام کی یہ عبارت درج کی ہے۔

بعد اللہ والہی مقتضی تلک الاخبار ان
التحریف فی الجملة فی ہذا القرآن الذی
ہو ما ینبغی بحسب زیادۃ بعض الحروف
و نقصانہ بل بحسب بعض الالفاظ و بحسب
الترتیب فی بعض المواضع قد وقع بحیث
سواء لا یشتک فیہ مع تسلیم تلک الاخبار
بچاں و جنیں کے بعد مقتضی ان احادیث کا یہ ہے
کہ اس قرآن میں جو ہمارے ہاتھوں میں ہے باعتبار
زیادتی اور کمی بعض حروف کے بلکہ باعتبار بعض الفاظ
کے اور بعض مواقع میں باعتبار ترتیب کے بالتحقیق
تحریف اس طرح واقع ہوئی ہے جس میں تسلیم ان
روایات کے کچھ شک نہیں کیا جاسکتا۔

تمتہ اجواب :- جب ان کی مسلم کتابوں سے جزئیات ثابت ہے پھر حضرت شاہ صاحب اگر سکوت ثابت ہو جس کی مجھ کو حقیقت نہیں تو ان کے سکوت میں کچھ تاویل ہوگی نہ کہ جزئیات۔
تمتہ السؤال :- بہت زائد غلط مجھے اس امر سے ہو رہی ہے کہ اب تک ہم آریوں اور عیسائیوں کے سامنے کلام مجید کے غیر حرف ہونے کو بطور ایک بالکل مسلم اور غیر مختلف فیہ عقیدہ پیش کرتے رہے ہیں۔ اب لوگوں کے ہاتھ میں ایک نیا حربہ آجائے گا کہ دیکھو خود تمہارا ہی کلمہ پڑھنے والے اور تمہارے قبلہ کو ماننے والے لاکھوں کروڑوں افراد قرآن کو ناقص اور محزن مان رہے ہیں

تمتہ اجواب :- اس سے تو اور زیادہ ضرورت ثابت ہوگئی ان کی تکفیر کی، پھر ہمارے پاس صاف جواب ہوگا کہ وہ مسلمان ہی نہیں لے

تمتہ السؤال :- حضرت حاجی صاحب کا جو مکتوب سر سید احمد کے نام تھا مجھے اس قدر پس آیا تھا کہ میں نے انتہام کے ساتھ اسے "سچ نہیں شائع کیا تھا۔ پس میری فہم ناقص ہیں آ" کو معیار بنالینا چاہیے اور اسی کے مطابق معاملہ تمام گمراہ فرقوں سے رکھنا چاہیے۔ یعنی نہ مہانت نہ اتنی مخالفت کر ان میں اور آریوں، عیسائیوں وغیرہ میں کوئی فرق ہی نہ رکھا جائے۔
تمتہ اجواب :- لیکن اگر وہ خود ہی اپنے کو کافر بنائیں (بائنون) تو کیا ہم اس وقت بھی ان کو کافر نہ بنائیں (بالتار) دنیا میں اپنے کو آج تک کسی نے کافر نہیں کہا بلکہ کوئی عیسائی کہتا ہے کوئی یہودی۔ مگر چونکہ ان فرقوں کے عقائد کفریہ دلائل سے ثابت ہیں اس لئے ان کو کافر ہی کہا جاوے گا، تو مدار اس حکم کا عقائد کفریہ پر ٹھہرا۔ تو اگر ایک شخص اپنے کو فرقہ شیعہ سے کہتا ہے اور کوئی عقیدہ کفریہ اس مذہب کے اجزایا لوازم سے ہے تو اپنے کو اس فرقہ میں بتلانا بدالات التزای اس عقیدہ کو اپنا عقیدہ بتلانا ہے۔ تو عدم تکفیر کی کیا وجہ۔ اور اگر ان کے یہاں یہ عقیدہ مختلف فیہ ہوتا تب بھی کسی کی تکفیر میں تردد ہوتا لیکن یہ بھی نہیں اور جو اختلاف ہے وہ غیر معتد بہ ہے جو خود اپنے جہور رد کرتے ہیں۔

لے ناظرین کرام نے استفسار میں ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ اب قرآن ایک ہزار سال پہلے عیسائیوں کی طرف سے یہی اعتراض کیا تھا اس وقت علماء ابن حزم اندلیس نے اپنی کتاب "الفصل" میں اس کا یہی جواب دیا تھا کہ شیعہ مسلمان ہی نہیں ہیں۔ بلکہ ان کے عقیدہ تحریف قرآن سے کوئی اثر ہمارے عقیدہ مخوفیت قرآن پر نہیں پڑتا۔

اس حالت میں اصل تو کفر ہوگا، البتہ کوئی مہارت کے کہ میرا یہ عقیدہ نہیں ہے یا کوئی فرقہ اپنا لقب جدا رکھ لے۔ مثلاً جو علماء ان کے تحریف کے نافی میں انکی طرف سے کوئی منسوب کیا کریں مثلاً اپنے کو صدوقی یا قمی یا مرقطوقی یا طبرستانی یا کریں، مطلق شیعہ نہ کہیں تو خاص اس شخص کو یا اس فرقہ کو اس عموم سے مستثنیٰ کہیں گے۔ لیکن ایسے استثنائوں سے قانونی حکم نہیں بدلتا ہے، حرمت نکاح اور حرمت ذبیحہ احکام قانونی ہیں۔ اس پر بھی جاری ہونگے جب تک وہ فرقہ متمیز و مشہور ہو جائے۔ خصوصاً جب تعلقہ کا بھی شبہ ہو تو خواہ سو وطن نہ کریں مگر احتیاطاً عمل تو سو وطن ہی ایسا ہوگا، البتہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس کا معاملہ وہ اس کے عقیدہ کے مطابق ہوگا۔ اگر کوئی ہندو کو حید کا بھی قائل ہو اور رسالت کا بھی، لیکن اپنے کو ہندوی کہتا ہو، گو کچھ تاویل ہی کرتا ہو، تو اس کے ساتھ آخر کیا معاملہ ہوگا۔ یہی حالت یہاں کی ہے۔ ضلع فتحپور میں ہندوؤں کی ایک جماعت ہے جو قرآن اور حدیث پڑھتے ہیں اور ناز و زور کرتے ہیں، مگر اپنے کو ہندو کہتے ہیں لباس اور نام سب ہندوؤں جیسا رکھتے ہیں اگر وہ اپنے کو ہندو کہیں اور اپنا مشرب ظاہر نہ کریں تو کیا سامع کے ذمہ تفصیل واجب ہوگی کہ اگر ایسے عقیدہ کا ہے تو مسلمان۔

تمتہ السؤال :- آپ کو ہر معاملہ میں اپنا کچھ چٹھا کچھ کر بھیجتا ہوں، خدا کرے اس باب میں بھی آپ کا جواب باصواب میرے حق میں ذریعہ تسفی ہو۔

تمتہ اجواب :- تسفی کا ذمہ تو مشکل ہے خصوصاً اسی خشیت کا غلبہ خود مجھ پر ہے، مگر حضرت جنید نے لڑتے ہوئے ہاتھ سے حسین ابن منصور کے خلاف فتویٰ لکھا تھا۔ محض حفاظت شرع کے لئے، ہم لوگ بھی انھیں کے قلع ہیں اور راز اس کا وہی ہے کہ اس رعایت میں سادہ لوح مسلمانوں کی ہلاکت ہے۔ مولوی محمد شفیع صاحب نے اصول تکفیر میں ایک مختصر اور جامع اور مانع اور مانع رسالہ لکھا ہے۔ بعض اجزاء میں بھی لکھا تھا۔ مگر ان کی تقریر و تحریر سے قریب قریب سادہ صاف ہو گیا۔ وہ عنقریب چھپ جاوے گا میں نے اس کا نام رکھا ہے "وصول الانکار الی اصول الکفار"۔

(ماخوذ از : امداد الفتاویٰ جلد چہارم ص ۳۵ تا ۳۵ طبع دیوبند)

اثنا عشری شیعہ کیوں کافر ہیں؟

ان حضرت مولانا قاسمی مظہر حسین چکوال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فخر اہل سنت محمد و آلہ و صحابہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی زید فیضیہ کی تصنیف لطیف ایرانی انقلاب۔ امام خمینی اور شیعیت ایک ایسا علمی اور اسلامی شاہکار ہے جس نے دورِ حاضر کی منظم اور مسلح شیعیت یعنی خمینیت کو بے نقاب کر کے ان لوگوں کو راہِ حق دکھا دیا ہے جو مذہبِ شیعہ کی حقیقت سے ناواقف تھے اور وہ شیعیت کو اسلام ہی کی ایک شاخ سمجھتے تھے۔ حضرت مولانا موصوف نے اس تصنیف کے بعد شیعہ مذہب کی مستند اور بنیادی کتب سے ان کے اصولی عقائد یعنی امامت، تحریفِ قرآن اور تفسیق و تکفیر صحابہ (رضوان اللہ علیہم اجمعین) پیش کر کے ایک جامع استفتاء مرتب فرمایا اور اسے جواب کیلئے دینِ حق کے امین و محافظ حضرات علمائے شریعت کی خدمت میں سال کر دیا۔ جس پر پاک و ہند کے اکابر علمائے اہل سنت و الجماعت نے بلا خوف و لومۃ لا یمینا شرعی فریضہ ادا کرتے ہوئے شیعہ اثنا عشریہ کو ان کے کفر و عقائد کی بنا پر کافر قرار دیدیا۔ بحمد اللہ احسن الخیر امر۔ محسن اہل سنت حضرت مولانا نعمانی دام فیضہم کا اس پیرائے سالی میں یہ ایک عظیم الشان مجاہدانہ کارنامہ ہے

جس کی حق تعالیٰ نے ان کو خصوصی توفیق عطا فرمائی ہے۔ ہر کسے راہِ کار سے ساختہ بندہ اس فتویٰ سے پوری طرح متفق ہے۔ اور بحیثیت فتویٰ اس پر مزید بکھنے کی کوئی ضرورت نہیں سمجھتا۔ البتہ یہ ثابت کرنے کے لئے کہ پاکستان کے شیعہ علماء و مجتہدین بھی اپنے اسلاف کے مذہب کفریہ عقائد کے قائل ہیں اور تصنیفی تنظیمی ہر پہلو سے ان کی تبلیغ و ترویج کرتے ہیں کچھ مزید وضاحت مفید سمجھتا ہوں۔ چنانچہ ان کے بعض مشہور مصنفین کی تصانیف کے اقتباسات بطور نمونہ حسب ذیل ہیں۔

صحابہ کرام اور دھوکو

پاکستان کے شیعہ مجتہدین میں سے ایک مولوی محمد حسین ڈیوگھوٹا فاضل نجف اشرف (مقیم سرگودھا) ہیں جنہوں نے اپنی کتاب اثبات الامت میں اپنے اساتذہ کی ان تحریرات کا عکس بھی شائع کروا دیا ہے جنہوں نے ان کو اجتہاد کی سندیں دی ہیں۔ مجتہد مذکور بھی اپنے عقیدہ امامت کی بنا پر صحابہ کرام اور خصوصاً پہلے تین خلفائے راشدین امام الخلفاء حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان و آلہ النورین اور ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم اجمعین سے انتہائی بغض رکھتے ہیں۔ اودان کو صریحاً غیر موس اور منافی قرار دیتے ہیں چنانچہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی نے بھی اپنے استفتاء میں ان کی کتاب بحلیات صداقت سے دو عبارتیں نقل کر دی ہیں اس سلسلے میں مولوی محمد حسین شیعہ مجتہد نے یہ بھی ذرا فاشی کی ہے کہ جناب امیر اہل سنت علی المرتضیٰ خلافت ثلاثہ کو غاصبانہ و جابرانہ اور خلفائے ثلاثہ کو گناہگار کذاب۔ غدار۔ خیانت کار اور بی رحم و غاصب اور اپنے آپ کو سب سے زیادہ خلافتِ نبوت کا حقدار سمجھتے تھے (بحلیات صداقت ص ۲۷) تاہم انجمن خبیثہ جنہوں نے روڈ چکوال (۲) ۱ صحابہ ثلاثہ اور ان کے تابعین ہرگز اس میں شام نہیں ہیں

کیونکہ یہ نہ مومن ہیں نہ مخلص مہاجر (ایضاً ص ۳۹) ۲۷۱) اٹلہ کی فتوحات نے اسلام کو بدنام کیا (ص ۶۵) (۴۲) المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے متعلق لکھا ہے کہ عائشہ صاحبہ نے حجر پر سوار ہو کر امام حسن کے جنازہ کو روکا اور حجرہ میں اس سے منع ہوئیں۔ اس پر شیعیان علیؑ نے شہر چھایا کہ تو کبھی ادب پر سوار ہوتی ہے۔ اور کبھی حجر پر اگزنڈہ رہی تو اب ہاتھی پر سوار ہوگی۔ (ص ۲۷۵) یہ ملحوظ رہے کہ مصنف مذکور نے کتاب تجلیات صداقت میرے والد ماجد حضرت مولانا ابوالفضل محمد کرم اللہ وجہہ دہیر رحمۃ اللہ تعالیٰ کی رد ورفض و بدعت میں مقبول عام کتاب آفتاب ہدایت کے جواب میں ۱۹۷۳ء میں لکھی ہے۔ جو اس طرح کے بیانات و مکلفہ بات بملہ ہے۔
لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

مولوی حسین بخش جاڑا | پاکستان کے ایک اور شیعہ مجتہد مولوی حسین بخش جاڑا ہیں (مقیم دریا خاں (میانوالی) حال لاہور مجتہد

مذکور بھی فاضل نجف اشرف (عراق) ہیں۔ انہوں نے بھی اپنی تفسیر انوار النجف جلد اول میں اپنے اساتذہ کا سلسلہ سنا اور درج کیا ہے۔

مصنف مذکور نے چند سال ہوئے ایک فرضی مناظرہ بغداد شائع کیا ہے جس میں خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں لکھا ہے۔ یہ لوگ ثلاثہ دل و جان سے مومن نہیں تھے البتہ ظاہر از بانی طہر پر وہ اسلام کا اظہار کرتے تھے (ص ۵۵)۔

(۲۲) اسلام کے جرنیل اعظم حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے :- انہوں نے مالک بن نویرہ کی بیوی کو قتل کر کے اسی رات اس کی بیوی کے ساتھ زنا کیا اور اس ظالم خالہ نے مالک اور اس کی قوم کے دوسروں کے سر پر لہجے کی اینٹوں کی جگہ رکھ کر اوپر دیکھ چڑھا دی۔ اور اس زنا کا ویسہ تیار کیا۔ اور

خود بھی کھایا، درخت کو بھی کھلایا (ص ۹۹)

(۲۳) خالد سیف اللہ نہیں سیف الشیطان تھا (ص ۱۰۰)

مولوی غلام حسین نجفی | ایک اور شیعہ مصنف مولوی غلام حسین نجفی (فاضل نجف اشرف) مقیم لاہور نے اپنی کتاب سہم سموم

فی جواب نکاح ام کلثوم میں عنوان :- جناب عمر کے متعلق قرطاس کہیں نمبر دار ایک سو اڑھت حضرت فاروق اعظمؓ پر لکھا ہے میں چنانچہ لکھا ہے کہ جناب عمر کا موجودہ قرآن پر ایمان نہ تھا۔ جناب عمر کو لقب فاروق۔ یہودیوں نے عطا کیا تھا۔ جناب عمرؓ کی بیویوں پر آوازے کتنا تھا۔ جب وہ رات کے وقت رنج حاجت کیلئے مینے سے باہر جاتی تھیں۔ جناب عمر شراب حرام ہونے کے بعد بھی شراب پیتے رہے۔ جناب عمرؓ جنم کا مالا ہے۔ اور بہتر تو یہ تھا کہ جہنم کا گیسٹ ہوتا۔
العیاذ باللہ۔

(۲۴) یہی غلام حسین نجفی اپنی ایک دوسری تصنیف قول مقبول فی اثبات وحدۃ بنت رسول (ص ۳۲) میں قرآن کے تیسرے موعودہ خلیفہ راشد و مادر سل حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بارے میں یوں ہرزہ سرائی کرتا ہے۔ جناب عثمان نے پہلی بیوی زنیہ کو قتل نہیں کیا تھا بلکہ دوسری بیوی ام کلثوم کو اذیت جماع سے مار ڈالا تھا اور پھر خلیفہ ولید کی طرح اس کے مردہ سے ہم بستری کرتا رہا۔ اور پوری دنیا میں یہ پہلا خلیفہ ہے جس نے شرم و حیا کا بار ڈر توڑ کر اپنی بیوی کے مردہ سے ہم بستری کی ہے اور نبی کریمؐ کو اذیت دینے والا رحمت خداوندی کا خدا نہیں ہے پس رسول کے امام نے اس لئے فرمایا ہے کہ جس نے نبی کریمؐ کو اذیت دی۔ اے خدا تو اس پر لعنت بھیج۔“

مرزا حسن الحائری الاحقاقی

ایک شیعہ آیت اللہ مرزا حسن الحائری، حقائق عراق سے فرار ہو کر کویت میں پناہ گزین ہیں۔

کی ایک عربی کتاب کا ترجمہ بنام مصباح العقائد پاکستان میں مبلغ اعظم کید میں فیصل آباد نے شائع کیا ہے اس میں بھی خلفائے راشدین کے بارے میں زہر افشانی کی گئی ہے۔ اور حضرت خالد بن ولید پر اس مذکورہ بہتان تراشی کو دہراتے ہوئے (جو ایران کے غیسی سے لیکر پاکستان کے شیعہ مصنفین تک سب کا شیوہ ہے کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ کے متعلق بھی لکھا ہے کہ۔۔۔ خلیفہ ثانی کی خلافت میں مغیرہ بن شعبہ نے زنا کیا اور زنا کار کے بجائے اس کے چشم دید گواہوں کو کوڑے لگائے گئے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا بھی کوئی اثر نہ ہوا۔ یہ خلافت عمر کا زمانہ ہی تھا کہ معاویہ جیسا طالب دنیا امیر شام بن گیا الخ (ص ۱۶۹)

بطور نمونہ ہم نے مذکورہ عبارتیں شیعہ مصنفین کی ان کتابوں سے نقل کر دی ہیں جو جنرل ضیاء الحق صاحب کے دور اقتدار میں شائع ہوئی ہیں۔

قارئین کرام اندازہ کر سکتے ہیں کہ شیعہ مصنفین کفر و نفاق کے نہ مراود تیران اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر برسا رہے ہیں جو مہاجرین اولین میں سے ہیں جن کو حق تعالیٰ نے رضی اللہ عنہم ورضو عنہم وَاَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ دیکھو

(۲۴) قرآن کی قطعی سند عطا فرمائی ہے اور یہ شیعہ علماء مان از و ارج مطہرات کی عظمت مجروح کہہ رہے ہیں جن کو رب العالمین نے اہبات المؤمنین (اہل ایمان کی مائیں) مفرک اقامت مسلمہ کے ایمان کے لئے معیار حق قرار دیا ہے شیعیت کی اس ناپاک اور جارحانہ کارروائی کے بعد کیا کوئی اہل عقل و انصاف شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ اکابر علمائے اہل سنت نے شیعہ امامیہ کی تکفیر کا فتویٰ دیکر کوئی ناجائز اقدام کیا ہے ہرگز نہیں

تحریف قرآن اور پاکستانی شیعہ

پاکستان کے شیعہ علماء و مجتہدین بھی اپنے سلفان کی طرح تحریف قرآن کے قائل ہیں چنانچہ مولوی محمد حسین مجتہد مذکور نے بعنوان: ایک مشہور اعتراض لکھا ہے کہ: کہا جاتا ہے کہ اگر مسئلہ امت اس پر مبنی تھا کہ جتنا شیعہ حضرات خیال کرتے ہیں تو خداوند عالم نے ائمہ کے سلسلے گرامی مرثیہ قرآن میں کیوں نہ ذکر کر دیئے تاکہ مسلمانوں کا اس مسئلے میں اختلاف ختم ہو جاتا اور سب مسلمان ایک مسلک میں منسلک ہو جاتے الخ

اس کا لازمی جواب یہ ہے کہ بعد از امت مذکور رکھتے ہیں: اس کا حلی اور تحقیقی جواب یہ ہے کہ فریقین کی بعض روایات کے مطابق ائمہ اطہار علیہم السلام کے اسمائے گرامی قرآن مجید میں موجود تھے مگر جمع قرآن کے وقت انہیں نظر انداز کر دیا گیا چنانچہ ہماری تفسیر صافی ص ۹ مقدمہ ششم طبع ایران بحوالہ تفسیر عیاشی حضرت امام جعفر صادق سے مروی ہے فرما: لَوْ قَرِئَ الْقُرْآنُ كَمَا نَزَلَ لَا لَفَتُمُونَا فَيَهْمُ مَسْمُومِينَ مگر قرآن کو اس طرح پڑھا جاتا جس طرح وہ نازل ہوا تھا تو تم اس میں نہیں نام تمام پاتے

(اثبات امامت طبع دوم ص ۱۳۱)

(۲) یہی شیعہ مجتہد رکھتے ہیں: ہاں یہ درست ہے کہ ہمارے بعض علمائے کرام تحریف کے قائل ہیں۔ اس کے بعد مجتہد مذکور نے قارئین تحریف کی طرف سے پانچ دلیل پیش کی ہیں چنانچہ لکھا ہے کہ: اس سلسلہ میں ان کی پہلی اور محکم دلیل وہ روایات ہیں جو اس مسئلہ کے متعلق کتب فریقین میں موجود ہیں جو اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ جمع قرآن کے وقت اس میں فی الجملہ اس میں ضرور کچھ کمی واقع ہوئی۔ یہ روایات اس قدر کثیر التعداد ہیں کہ ان سب کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ علامہ مجلسی (یعنی باخرجی متوفی ۱۱۱۰ھ) نے مرآة الغفران میں ان کے تواتر کا ادعا فرمایا ہے

کو شامل ہو۔ اور وہ تجزہ ہو گا۔ پس حضور یہی آپ کے حضرت عثمان کی کاروائی ہے۔
 اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ مِیْن ذِکْرِ رَسُوْلِ اللّٰهِ مَرَّۤا مَرَّۤا عَلٰی اَنْجُمَانِیْ کی اس کتاب
 پر لاہور کے ایک مشہور شیعہ مجتہد علی الحارثی نے تقریظ لکھی ہے۔ اس کتاب کی تحریف
 قرآن کے بارے میں مذکورہ عبارت آفتاب ہدایت میں بھی منقول ہے۔

عقیدہ تحریف قرآن اور ماہنامہ خیر العمل لاہور | ایک شیعہ ماہنامہ خیر العمل لاہور
 سے شائع ہوتا ہے جس کا مدیر

۶۶ تا ۷۰ اسم روڈ سمن آباد لاہور میں ہے اس رسالہ کے نامیٹل پر لکھا ہے۔ زیر سرپرستی
 قائم آل محمد علیہ السلام۔ نگران اعزاز می۔ علامہ مرزا یوسف حسین صاحب رجوع چندن
 ہوئے آنجہانی جو یکے ہیں اس ماہنامہ کے مدیر اعلیٰ ڈاکٹر عسکری بن احمد ایم بی بی ایس میں
 جو مرزا احمد علی مذکور کے خلع میں اسی سال کے خیر العمل ماہ نومبر ۱۹۸۷ء میں ڈاکٹر
 موصوف نے بعنوان: قَدْ تَبَرَّوْا دِلٰی الْاَلِیَابِ ایک مفصل ادارہ لکھا ہے جس میں
 اس امر کی وضاحت کی ہے کہ موجودہ قرآن محرف ہے۔ الحیا ذبا للہ بطور نمونہ اس
 مضمون کے چند اقتباسات درج ذیل ہیں:-

(۱) بہر حال کتاب بندی کے مراحل عہدِ ثلاثہ (یعنی خلفائے ثلاثہ میں ہوئے اور
 جامعین قرآن نے وہ قرآن جمع کیا جو آج کل ہمارے ہاتھوں میں ہے اور اس کو کلمہ
 طور پر رائج کیا لہذا اسے مصحف عثمان کہنا چاہیئے۔ پاکستان بننے سے پہلے لاہور میں
 قرآن کی جتنی کتابت ہوتی تھی وہ گلاب سنگھ کے پرنٹنگ پریس میں ہوتی تھی۔
 اگرچہ حضرت علیؑ کے مرتبہ کے ہوئے قرآن کو سرکاری طور پر مسترد کر دیا گیا تھا مگر
 انہوں نے اپنی ظاہری خلافت کے دہ میں بھی اسے رائج کرنے کی کوشش نہ فرمائی
 مگر انہوں نے یہ ضرور کیا کہ مفسرین قرآن کی ایک جماعت بنائی جس نے قرآن مجید

سے معافی و مطالب کو ماثرہ روایات اور احادیث سے محفوظ کر لیا اور وہ بتلائے
 چلے گئے کما س جمیع شدہ قرآن میں ترکیب ترتیب اور آیات کی تقدیم و تاخیر میں کیا کیا
 خرابی ہوئی ہے الخ

(۲) یہ الٹ بیٹ اتفاقاً ہوئی یا غفلتاً۔ عہدِ ایا التزنا مگر اس سے کلام اللہ میں
 مبعوث خلط غلط ہو کر رہ گئے۔ اللہ نے اس کا انکشاف اپنے کلام میں کر رکھا
 ہے۔ سورۃ الفتح پ ۲۶ آیت ۱۵ میں اللہ تعالیٰ نے اطلاع دی ہے۔
 یَسْمِعُ وَلَٰنَ یَسْمِعُ لَوْ اَنَّ کَلَامَ اللّٰهِ۔ یہ لوگ ارادہ رکھتے ہیں کہ اللہ کے
 کلام کو بدل ڈالیں۔

(۳) قرآن مجید کے چنانچہ فاتوا السو وچ من وثلم وغیرہ آیت کے متعلق لکھتے ہیں
 :- آج بھی اللہ کا یہ چیلنج قرآن واللہ ورسول اللہ کی تکذیب کرنے والوں کے لئے
 قائم ہے مگر جامعین قرآن کی غلط ترتیب سے یہ غیر منطقی بلکہ قدرے معنی خیز
 گیا ہے۔ اللہ غیر منطقی ہوئے کا الزام اللہ تعالیٰ پر دھرنے کی بجائے ہی
 بہتر ہے کہ جامعین و مرتبین قرآن پر اسے دھرا جائے جنہوں نے ادھر کی آیت
 کو ادھر جوڑ دیا۔ اور ادھر والی کو ادھر۔ تاریخ یہ بتلانے سے قاصر ہے کہ کتنے
 مکذبین کی اصلاح میں یہ الٹ ترتیب مانع ہوئی اور اللہ پر کیا کیا الزام انہوں نے دھر
 (۴) سورہ بقرہ کی آیت ۱۸۳۔ وَ عَلٰی الَّذِیْنَ یُطِیْعُوْنَکَ فِیْ ذٰلِکَ طَعَامٌ
 مسکین ط۔ ایسا حکم اللہ اور رسول کا نہیں ہو سکتا۔ کاتین وحی اور جامعین وحی
 کی قبول چوک یا عہد امیں سے لفظ لا چھوٹ گیا ہے۔ سب مفسرین کا اتفاق ہے کہ اس
 آیت میں یطیعونک دہ اصل لا یطیعونک ہے۔ یعنی جو روزہ رکھنے کی طاقت نہ
 رکھتے ہوں وہ فدیہ روزہ دیں۔

(۵) اسی طرح سورۃ الانفال میں پ ۹۔ آیت ۲۷ میں حکم اللہ تعالیٰ ہے۔
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْزَنُوا قُلُوبُكُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ۔
اس آیت کریمہ میں بھی کاتبین و جامعین فَتَحُوا أَمَانَاتَكُمْ سے لاکھ بھول گئے
یا غما چھوڑ گئے۔ اس حدیث لاءنے کتنے کتنوں کو گمراہ کیا ہوگا اور کتنے گمراہ
فرقے بنے ہو گئے ہیں ان مسائل قرآنیہ کے۔

(۶) سورۃ الحج پ ۱۴۔ آیت ۲۴ میں قول باری تعالیٰ ہے۔ قُلْ هَذَا صِرَاطٌ عَلَيَّ
مُسْتَقِيمٌ۔ اللہ نے کہا ہے کہ میرے اوپر ہے جو ایک راستہ وہ سیدھا ہے۔ یہ آیت
فدامل یوں ہے۔ هَذَا صِرَاطٌ عَلَيَّ مُسْتَقِيمٌ۔ یہ علیؑ کی راہ (یعنی اسیدھی) ہے
(۷) سورۃ الصفہ میں قول باری تعالیٰ ہے سَلَامٌ عَلَيَّ الْيَاسِينَ بے
اس پر بھی علماء مفسرین غلطان ہیں کہ الْيَاسِينَ کیا ہے۔ عبد اللہ بن عباسؓ کی تفسیری
روایت اور کتب احادیث و تفاسیر میں ہے۔ کہ الْيَاسِينَ دراصل آلِ یس ہیں۔
اور یس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے مبارکہ میں سے ایک ہے۔

(۸) قرآن مبین الدفتین کو جمع کرنے والوں اور اس پر اعراب و اوقات لگانے والوں
کا مطمح نظر بڑی آسانی سے سمجھ میں آجاتا ہے جب یہ سمجھ لیں کہ سقیفائی خلافتوں کی
مد مقابل وہی شخصیت تھی جسے آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے
بعد خلافت پر نصب و مقرر کیا تھا یعنی علی بن ابی طالب علیہ السلام لہذا ان کے
متعلق آیات پر ہی سقیفائی رندہ پھیرا گیا اور ایک موطا قرآن تیار کیا گیا جس میں
فضائل علی کی صفائی کی گئی ہو۔

۹۔ تنزیل قرآن میں نزول امیر اور دوسرے قریش کے شرمنا فقیں کے بدنام نازل
ہوئے تھے جو مصحف عثمانی سے مفقود ہیں۔ قرآن میں اگر ایک دشمن رسول (یعنی

ابولہب) کا نام آگیا ہے تو اللہ تعالیٰ کو کوئی ضرورت نہ تھی کہ رسول اللہ کے جو جانی
دشمن تھے ان کے اسمائے نامبارک کو بتلانے سے پرہیز کرتا۔ ابولہب ہاشمی نے اگرچہ بانی
کلائی دشمنی کی تھی اس کا نام ہی نہیں بلکہ مکمل سورۃ اللہب نازل ہو گیا اس کی بری
حالات الخطب ابوسفیان کی بہن ام حبیل کا ذکر نام کے بغیر کیا۔ محمدؐ ایسے موزیان رسول
کے بدناموں کا قرآن میں ذکر نہیں ہے جنہوں نے رسول اللہ کی ہر تک حرمت کی
اور آپ کو لوہا بہان کر دیا اور آپ کی عزت و شہادت پر چھاپیں اور آپ کے اعضاء کو توڑ
دیا۔ یعنی دندان مبارک کو شہید کر دیا سنت اللہ اور اسلوب قرآن کا تقاضا تو یہ ہے
کہ ان کے ناموں پر بھی مکمل مکمل سورے نازل ہوتے۔ اور اباباب کے لئے
قطعاً مشکل نہیں کہ وہ عقل و دوز کہ سمجھ لیں کہ وہل حبیبنا اور سقیفائی غلیفے چونکہ
خود قریشی تھے اور جامع القرآن خود اموی تھا۔ اس لئے احرار خلافت کو برقرار رکھنے
کے لئے قرآن کیٹی کے نوخیزوں نے قریشی اور اموی موزیان رسول کے بدناموں کو خارج
دفعہ کر دیا۔ مفسرین نے اس کا جانتا بھڑوایا۔

تبصرہ ڈاکٹر عسکری کے اس مضمون کو پڑھنے کے بعد کیا کوئی صاحب عقل و شعور
یہ کہہ سکتا ہے کہ اس رافضی کا موجودہ قرآن پر ایمان ہے؛ کیا کوئی عیبانی
اور یہودی وغیرہ دشمن اسلام قرآن کو ناقابل اعتماد ثابت کرنے کے لئے اس سے زیادہ
یادہ گوئی کر سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ غیر مسلم مصنفین اگرچہ قرآن کو کلام اللہ نہیں مانتے
لیکن وہ اس امر کے معترف ہیں کہ موجودہ قرآن وہی ہے جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
نے پیش کیا تھا۔ اور اس کی تبلیغ و اشاعت آج تک ساری ملت اسلامیہ کر رہی
ہے۔ بہر حال ڈاکٹر عسکری جو یا کوئی اور قرآن میں تغیر و تبدیلی۔ کمی و بیشی کے متعلق جس

کا یہ عقیدہ یہود یسوعی کا فر ہے۔ اور سب سے زیادہ تعجب اوروں کی بات یہ ہے کہ خیر عمل کا یہ معنوں نازہ ہے اور اس دور حکومت میں شائع ہوا ہے جس کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ پاکستان میں قرآن و سنت پر مبنی نظام حکومت قائم کریں گے لَاحِلًا دَلَاۓمًا اِلَّا بِاللّٰهِ

طالب حسین کرپالوی اور تحریف قرآن

انہی دنوں مسئلہ تحریف قرآن کے ہم سے ۱۱ صفحات کی ایک ضخیم کتاب

طبع دوم ملی ہے جس کے مولف مولوی طالب حسین کرپالوی ہیں۔ اس کتاب کی تقریب نمائی بتاریخ ۴ اپریل ۱۹۸۳ء خوبصورت عکس صاحب کی قیام گاہ گل سترٹ فیڈل بی ایریا کراچی میں ہوئی جس کی صدارت علامہ رضی جعفر صاحب نے کی ہے اس اجلاس میں مولوی مرزا یوسف حسین انجمنی بھی تھے۔ اور ان کی اس پر تقریب بھی درج ہے اس کتاب پر شیعی علامہ طالب جوہری صاحب ممبر سلائی نظریاتی کونسل پاکستان کی بھی تصدیق ہے۔ اور اس کتاب کو جن شیعہ علمائے اہل حق نے اپنے موضوع پر بہترین کتاب قرار دیا ہے ان میں مولوی صفدر حسین صاحب نجفی پرنسپل جامعۃ المنظرہ پورا اور مولوی عارف حسین صاحب پرنسپل دارالعلوم جعفریہ پارہ چنار کا بھی نام ہے۔ یہ غالباً وہی عارف حسین ہیں جو تحریک لفاظیہ جعفریہ پاکستان کے تلامذہ ہیں۔ اور اس کتاب پر مرزا محمد عالم صاحب مجتہد مکتبہ کی بھی تقریب ہے۔ اس کتاب میں مولف نے دعویٰ کیا ہے کہ شیعہ تحریف قرآن کے قائل نہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں

:- علمائے شیعہ نے بار بار وضاحت فرمائی ہے کہ موجودہ قرآن کہہ نہ زائد اور اپنے اثبات دعویٰ کے لئے عقلی و نقلی دلائل میں تحریر فرمائے ہیں۔ (نور ۱۳۳)

اصل کافی وغیرہ میں جو روایات تحریف کی صورت میں ان کا جواب یہ دیا ہے :- معترضین نے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ شیعہ کے نزدیک قلمین میں اہل بیت تھے

جو کتاب نہیں ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ اسماء من قرآن ہیں نہیں تھے بلکہ تفسیر میں تھے اور تفسیر اللہ کی طرف سے نازل ہوئی تھی! اصحاب کرام پڑھا کرتے تھے (۱۲۴) لیکن یہ باطل ان کی باطل ہے کیونکہ روایت یوں ہے: **بَعَثَ اِلَيْهِ عَبْدُ اللّٰهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي قَوْلِهِ تَعَالٰی لَقَدْ عَجَبْنَا اِلٰی اَدَمَ مِنْ قَوْلِ كَلِمَاتٍ فِي مَحَدٍ عَلٰی وَفَاظَةٍ وَلِحْنٍ وَلَحِيْنٍ وَلَا مَحَدٍ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ مِنْ ذُرِّيَّتِهِمْ فَانْسٰی۔ هٰكَذَا وَاللّٰهُ نَزَلَتْ۔**

(امام جعفر صادق علیہ السلام نے آیت لَقَدْ عَجَبْنَا کے متعلق فرمایا کہ وہ کلمات تھے محمد علی وفاطمہ حسن و حسین اور ان ائمہ کے متعلق جو ان کی ذریت سے ہونے والے آدم ان کو بھول گئے۔ واللہ محمد پر یوں ہی نزول آیت ہوا۔) شافی ترجمہ اصول کافی کتاب الحجۃ جلد اول ص ۱۱۵ یہاں مترجم نے ترجمہ میں خیانت کی ہے اور یہ مطلب لیا ہے کہ امام جعفر صادق نے آیت میں کلمات سے مراد محمد و علی... لئے تھے۔ حالانکہ اصل روایت سے صاف ثابت ہو رہا ہے کہ یہ اسماء اس آیت کا جز ہیں جو وحی منسوب ہے جس پر **هٰكَذَا** واللہ نزلت کے الفاظ واضح دلالت کرتے ہیں روایت میں یہ نہیں ہے کہ یہ تفسیری الفاظ ہیں جو بطور وحی غیر متلو نازل ہوئے ہیں (۱۲) زیر بحث کتاب کے مولف مولوی طالب حسین کرپالوی لکھتے ہیں کہ حضرت علی کا قرآن آیات اور سورتوں کے لحاظ سے موجودہ قرآن کے مطابق تھا۔ اس میں فرق یہ تھا کہ وہ تنزیل کے مطابق تھا۔ اس میں متن قرآن کے ساتھ ساتھ تفسیری نوٹ بھی تھے! الخ (ص ۱۹۲) پھر ص ۲۶ پر بھی لکھتے ہیں :-

حضرت علیؑ کا قرآن متن کے لحاظ سے موجودہ قرآن سے کم و زائد نہیں تھا۔ نیز لکھتے ہیں :- حضرت علیؑ نے جو قرآن مرتب فرمایا تھا اس میں تفسیری حواشی تھے جو کہ موجودہ قرآن میں نہیں۔ (ص ۱۹۳) لکھتے ہیں

:- حضرت علیؑ کا مرتبہ قرآن تنزیل باری تعالیٰ کے مطابق و موافق تھا۔ اور عثمان

کا مرتبہ قرآن جو اس وقت رائج ہے ترتیب نزولی کے خلاف ہے۔ (۲۱۶)

یہ تو صحیح ہے کہ اہل سنت والجماعت کے نزدیک بھی قرآن جس ترتیب سے نازل ہوا تھا اس ترتیب سے موجودہ قرآن جمع نہیں ہوا لیکن اہل سنت والجماعت کے نزدیک موجودہ قرآن کی ترتیب از خود جامعین قرآن نے نہیں دی بلکہ جمع و ترتیب قرآن اسی ترتیب سے ہے جو ترتیب خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھی۔

اور اسی ترتیب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان مبارک میں حضرت جبریل علیہ السلام کو سناتے تھے اسی ترتیب سے صحابہ کرام قرآن مجید حفظ کرتے تھے اسی سلسلہ حفاظت کا آج تک قائم ہے۔ ہمارا سوال یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کی رضا قرآن کی ترتیب نزولی کے مطابق جمع کرنے کی تھی تو امت کو اس کی توفیق کیوں نہیں دی۔ حالانکہ آیت اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَآلَهُ لَخَافِظُونَ اور آیت اِنَّا عَلَيْنَا بِحِفْظِهِ وَفَرَاغِهِ کا تقاضا ہے کہ ہر پہلو سے من جانب اللہ قرآن کی حفاظت کی جائے جو اس کی رضا

کے مطابق ہو۔ اگر یہ کہا جائے کہ حضرت علی المرتضیٰ نے ترتیب نزولی کے مطابق قرآن جمع کیا تھا تو سوال یہ ہے کہ اگر یہ ترتیب صحیح تھی اور رضائے خداوندی کے مطابق تھی۔ امت کے لئے یہ نافع تھی تو پھر حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے جمع کردہ قرآن کو غائب کیوں کر دیا۔ کیا ساری امت کو ظہور مہدی تک اصل قرآن سے محروم رکھنا جرم عظیم نہیں ہے

کرپالوی صاحب کی منطق

کرپالوی صاحب اسی سلسلہ میں بکھتے ہیں۔ اعتراض ۲۳۔ حضرت علیؑ نے اپنا مرتبہ قرآن شائع کیوں نہ کیا؟ (جواب ۱) اگر حضرت علیؑ اپنا مرتبہ قرآن رائج کر دیتے تو اختلاف کثیر ہوتا۔ اور امت مسلمہ میں ہل کتاب کی طرح اس موضوع پر کئی گروہ ہو جاتے۔

۲۱۔ حضرت عثمانؓ کا مرتبہ قرآن قریرہ قریرہ بستی بستی پہنچ چکا تھا اور یہ مادہ بھی

کافی وسیع تھا۔ اگر اس وقت حضرت علیؑ اپنا مرتبہ قرآن رائج کر دیتے تو کسی کے پاس حضرت علیؑ کا اور کسی کے پاس حضرت عثمانؓ کا قرآن ہوتا اور اس وقت امت مسلمہ سیاسی لحاظ سے دو پارٹیوں میں تقسیم ہو چکی تھی بعض حضرت علیؑ کے حامی اور بعض معاویہ بن ابی سفیان کے۔ لہذا حضرت علیؑ سے عقیدت رکھنے والے حضرت علیؑ کے قرآن کو اور معاویہ سے محبت رکھنے والے حضرت عثمانؓ کے قرآن کو اختیار کرتے۔

۳۔ حضرت علیؑ اگر اپنا قرآن رائج کرتے تو ضروری تھا کہ تمام عالم اسلام سے حضرت عثمانؓ کا مرتبہ قرآن حاصل کرتے اور پھر تمام علاقے میں اپنا قرآن رائج کرتے لیکن اس کے لئے کافی عرصہ درکار تھا اور پرامن ماحول لازم تھا لیکن چند بھانوں کی تحریک پر مسلمانوں نے حضرت علیؑ کو جنگوں میں ہی الجھائے رکھا۔ بھلا وہ اپنا قرآن کب اور کیسے رائج کرتے۔

۴۔ حضرت علیؑ کو اپنا مرتبہ قرآن شائع کرنے کی ضرورت ہی نہیں تھی کیونکہ اس کا متن وہی تھا جو حضرت عثمانؓ کے مرتبہ قرآن کا تھا فرق یہ تھا کہ حضرت علیؑ کا قرآن نزولی کی ترتیب کے مطابق تھا اور حواشی میں تفسیری نوٹ تھے متن کے لحاظ سے دونوں قرآنوں میں کوئی فرق نہ تھا۔ لہذا اس کے رائج ذکر نہ سے کوئی گناہ نہیں لازم آتا۔

۵۔ اگر حضرت علیؑ اپنے دور حکومت میں اپنا مرتبہ قرآن رائج کر دیتے تو ہر آنے والا حکمران اقتدار سنبھالتے ہی قرآن کو نئے طریقے پر مرتب کرنا اور اسے رائج کر دیتا تو اس طرح انجیل کی طرح قرآن کی بھی اصلیت ختم ہو جاتی۔

۶۔ اگر حضرت علیؑ اپنا مرتبہ قرآن رائج کرتے تو حزب اختلاف اسے سیاسی انگ دیکر ہنگامے شروع کر دیتی۔ دیکھو حضرت عثمانؓ سے ذاتی رنجش کی وجہ سے حضرت

علی نے عہد اپنا قرآن رائج کر دیا ہے۔

(۸) حلال مشکلات نے روضہ کافی کے ص ۶۵ پر خود وضاحت فرمادی کہ مجھ سے پہلے صاحبان اقتدار نے کچھ ایسے عوامل کئے ہیں جن سے مخالفت رسول واضح ہوتی ہے۔ اگر میں ان امور کو رسول اکرم کے زمانے کے مطابق ڈھال دوں تو میری فوج چھوڑ کر چلی جائے گی اور میں اکیلا رہ جاؤں گا۔ یا چند مخلص ساتھی رہ جائیں گے الخ (ص ۳۳۶ تا ۳۳۸)

تہہ رپاوی صاحب نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اہل قرآن ربیع ذکر کرنے کی جو توجہات پیش کی ہیں ان کے پیش نظر تو حضرت علی کی کوئی دینی پوزیشن باقی نہیں رہتی اور اصلی قرآن غائب کرنے کے مجرم تنہا حضرت علی ہی قرار پاتے ہیں۔ العیاذ باللہ۔ قرآن میں ہی اللہ تعالیٰ کا یہ اعلان ہے: **إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَيْنِ يَدَيْنَا هُمْ فِي الْأَكْبَابِ وَالَّذِينَ يَكْتُمُوا اللَّهَ وَيَكْتُمُوا النَّاسَ هُمْ فِي الْأَكْبَابِ** (یشک جو لوگ ان واضح ارشادات اور ہدایت کو خفیہ نہیں ہمارے آمارا چھپاتے ہیں لہذا اس کے کہ ہم نے انہیں کتاب میں لوگوں کیلئے واضح کر کے بیان کر دیا۔ یہی لوگ ہیں جن پر اللہ تعالیٰ لغت کرتا ہے اور ب لغت کرنے والے بھی لغت کرتے ہیں (ترجمہ مولوی ابوالحسن کاکلی) جب کتاب اللہ کے بعض ارشادات کو چھپانے والا ملعون ہے تو سارے اصلی قرآن کو غائب کرنے والے کا کیا حکم ہوگا۔ شیعہ عقیدہ کی بنیاد پر حضرت علی المرتضیٰ کس زمرے میں شمار ہوتے ہیں جن کو رپاوی صاحب انبیائے سابقین علیہم السلام سے بھی افضل مانتے ہیں لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ۔ تحفظ قرآن میں اس قسم کی غفلت اور غلط قرآن کو قبول کرنے اور احکام اسلام ناقہ ذکر کرنے کی بنیاد پر حضرت

علی کسی درجہ میں بھی خلیفہ رسول تسلیم نہیں کئے جاسکتے چہ جائیکہ ان کو خلیفہ بلا فصل قرار دیا جائے۔ العیاذ باللہ۔

ترتیب رسولی چھوڑنے کا نقصان | رپاوی صاحب موصوف نے بزم خود اپنے مختصر جائزہ میں قرآن مجید کی موجودہ ترتیب کی نمبر وار غلطیاں ثابت کی ہیں اور اس بات کا کہ: کیا حضرت عثمان نے قرآن جمع کر کے احسان عظیم نہیں فرمایا۔ یہ جواب دیا ہے:۔ دوستو۔ احسان تو تب ہوتا جب پہلے کسی نے یہ کام نہ کیا ہو۔ حالانکہ کتب سے ثابت ہے (جبکہ ص ۱۸۸ پر تحریر ہو چکا ہے کہ حضرت علیؑ نے ان سے بہت پہلے ایسا قرآن جمع کر دیا تھا جس کے متعلق صحابہ کرام نے فرمایا کہ اس میں علم کثیر تھا۔ اگر اہل و جن ایک مقام پر اکٹھے ہو کر بھی اسے جمع کریں تو ناممکن۔ ایسے قرآن کو قبول نہ کرنا بھی تو نقصان عظیم ہے۔ سچ پوچھو تو جسے جناب احسان عظیم فرما ہے ہیں یہ اس نقصان عظیم کے مقابلے میں کچھ مقام ہی نہیں رکھتا (ص ۱۲۳) اسی سلسلے میں یوں گوہر نشانی کرتے ہیں:۔

حضرت علیؑ نے آیات کے ساتھ تفسیری نوٹ بھی تحریر فرمائے ہوئے تھے جس میں ذکر خیر کے مقام پر نیک لوگوں کے اور ذکر شر کے مقام پر مجرم، مرتد، منافق، غاری اور فاسقوں کے نام باوضاحت موجود تھے لیکن جب اصحاب نے حضرت علیؑ کے مرتبہ قرآن کو دیکھا تو اس میں اپنی قوم کی مذمت دیکھی جو آیات میں شائبہ اور تفسیر میں باوضاحت تھی کہ جس کی وجہ سے پہلے مہربانوں نے حضرت علیؑ کا قرآن قبول نہ کیا۔ پھر سوچا کہ اگر قرآن ان کے پاس رہ جاتا تو پھر بھی وہ دیکر رڈ رہ جاتا لہذا اسے حائل کر کے ختم ہی کر دیں۔ لیکن صاحبان اقتدار کی یہ ذلتانیت و سیاست

اور ذہانت سے لڑائی کے تاک کے سامنے کارگر نہ ہوئی۔ حضرت عمر کی یہی پالیسی رہی کہ صرف آیات جمع ہوں تفسیر نہ ہو اور اس کے لئے انہوں نے سرکاری حکم بھی نافذ فرمایا۔ حضرت علی کا صرف یہی تصور تھا کہ آپ نے مجرموں کے چہروں سے نقاب کشائی فرما کر ان کے اصلی خدو خلل پیش کر دیئے تھے جس سے قلیل تعداد کو نقصان پہنچتا لیکن قیامت تک کیلئے کئی ایک مسائل کا حل ہو جاتا۔ لیکن صاحبان اقتدار نے سیاست و فطانت سے کام لیتے ہوئے اپنی پارٹی کو بچا لیا لیکن قیامت تک مسلمانوں کو ایک قیمتی و گرانقدر خزانہ سے محروم کر دیا۔ (صفحہ ۳۵۶)

الجواب

کراپاوی صاحب یہ تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت علی نے قرآن کے ساتھ اس کے تفسیری نوٹ بھی لکھے تھے۔ اور وہ تفسیری کلمات بھی من جانب اللہ بذریعہ وحی نازل ہوئے تھے۔ اور وہ قیامت تک کے مسلمانوں کیلئے ایک قیمتی اور گرانقدر خزانہ تھا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ قیمتی خزانہ (جو کلمات وحی پر مشتمل تھا) کس نے ضائع کیا، اصحاب نے یا حضرت علی نے۔ ظاہر ہے کہ ان قیمتی خزانہ کو حضرت علی نے قیامت تک کیلئے غائب کیا۔ نہ کہ اصحاب نے بھجا کر انہوں نے تو قبول کر پاوی حضرت علی کے مرتب کردہ قرآن کو قبول ہی نہ کیا کہ اس سے مجرموں کے چہروں کی نقاب کشائی ہوتی تھی۔ بالفرض اگر واقعات یہ ہیں تو اصلی مجرم حضرت علی ہیں (العیاذ باللہ) جنہوں نے اس قرآن کو غائب کر دیا جو ان کے پاس لائے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امانت تھی اور اپنی کمزوری کی بنا پر امت مسلمہ کو عظیم دینی نقصان پہنچا،

۲۰ کیا امت کو باہمی اختلافات اور تفرقہ سے بچانے کا یہی اسلامی طریق ہے کہ اصلی قرآن

ہے ہی اس کو محروم کر دیا جائے۔ نہ صرف حضرت علی بلکہ امام ہدی تک انہوں نے اصلی قرآن کو غائب کئے رکھا حالانکہ وہ اپنے دین کے لئے ہی مصائب میں مبتلا ہوئے بعض زندان میں ڈالے گئے اور بعض شہید ہوئے۔ خود حضرت علی کو جنگ جمل اور صفین کے مراحل سے گزرنا پڑا۔ اگر اصلی قرآن کو رائج فرماتے اور اس کے تجویز جام شہادت نوش کرنا پڑتا تو اس میں کیا خسارہ تھا۔ اور اگر اصلی قرآن کو غائب کیا تو حضرت علی اور دیگر ائمہ کو کیا دینی فائدہ پہنچا حقیقت یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ اور دیگر ائمہ کی محبت کے پردے میں یہ قرآن دشمنی پر مبنی مذہب و عزائم میں کائنات کی مختلف شکلوں میں پھرتا رہا ہے۔

۴۰ یہ بھی بتایا جائے کہ صحابہ کرام نے متن قرآن کی ترتیب میں کیوں تبدیلی کی تھی۔ اور اگر انہوں نے تبدیلی کی تھی تو حضرت علی نے متن قرآن کو اس کی اصلی اندیجہ ترتیب سے کیوں ذرا بچ کیا۔ اور اس غلط ترتیب قرآن سے کیوں راضی ہو گئے جس کی خرابیاں آج ڈاکٹر عسکری اور کراپاوی جیسے محبان علی بھی گنوا رہے ہیں۔ یہ بھی تو فرمائیے کہ حضرت علیؑ ذفرہ وارہ امام جو معصوم بھی ہیں اور انبیائے سابقین علیہم السلام سے افضل بھی ہیں آخر ان کو من جانب اللہ ایسی امامت کا منصب عطا کرنے کا مقصد کیا تھا۔ کیا یہ حضرت کمان حق تعالیٰ۔ متہ اور تبرک کی ہی امت کو تعلیم دینے کے لئے تشریف لائے تھے۔

عبرت۔ عبرت۔ عبرت

تحریر قرآن اور کراپاوی کراپاوی صاحب بظاہر تو متن قرآن میں عدم تحریف کے قائل ہیں لیکن حقیقتاً وہ بھی شیعہ مذہب کے

اصل عقیدہ کے مطابق تحریر ہی کے قائل ہیں اور مولوی محمد حسین ڈاکٹر مجتہد۔ مرزا احمد علی آنگہانی۔ ڈاکٹر عسکری بن احمد اور مولوی طالب حسین کراپاوی کا مقصد ایک ہی ہے عسکری صاحب کے مضمون کے اقتباسات پہلے درج کئے جا چکے ہیں جس میں

انہوں نے موجودہ قرآن کی ترتیب کا معنی کاڑھنے کے ساتھ ساتھ متن قرآن میں کمی و بیشی ہونے کا بھی اقرار کیا ہے اور کراپولی صاحب نے ترتیب قرآن کی خرابیوں کی فہرست عسکری صاحب سے بھی طویل پیش کر کے اپنے دل کو ٹھنڈا کرنے کی کوشش کی۔

(۲) عسکری اور کراپولی دونوں تسلیم کرتے ہیں کہ متن قرآن کی طرح اس کے تفسیر و کلمات بھی بذریعہ وحی نازل ہوئے ہیں۔ عسکری صاحب کے نزدیک وہ متن قرآن کا جزیہ ہیں اور کراپولی صاحب یہ تاویل کرتے ہیں کہ وہ تفسیری کلمات ہیں لیکن سب سے بھی کلمات خداوندی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ہی اپنے بندوں کو آیات کا مصداق بنانے کے لئے نازل فرمائے ہیں۔ تو ان کی تحریف بھی وحی خداوندی میں ہی تحریف ہے اور حسب ارشاد خداوندی إِنَّا نَحْنُ مُرْسِلُوهُ وَأَنَّا لَهُ لَنَافِعُونَ۔ ہر قسم کی وہی کے کلمات کی حفاظت من جانب اللہ ہونی چاہیے تھی۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ نے قادر مطلق کی حفاظت کا بند بھی توڑ دیا۔ اور قیامت تک کیلئے امت مرحومہ کو وحی کے اس عظیم الشان اہم حصہ سے محروم کر دیا۔ اور اصلی قرآن کی ترتیب میں بھی تبدیلی تحریف قرآن کی ہی ایک صورت ہے اور وہ بھی حفاظت خداوندی کے خلاف ہے۔ بہر حال بعض شیعہ علماء و اصناف اور بعض مثل کراپولی نے تفسیر کے تحت پر دووں میں تحریف قرآن کے تاویل ہیں۔

بہر رنگے کہ خواہی جامی پوش من انداز قدت رومی شناسم واللہ العالی
شیعہ تراجم قرآن اور تحریف
 میرے پاس مولوی مقبول احمد دہلوی کا ترجمہ مع ضمیمہ (مطبوعہ ۱۹۵۵ء) دہلی۔ ترجمہ مولوی فرمان ملی (ناشر امامیہ کتب خانہ اندرون موچی دروازہ لاہور) (۳) اور ترجمہ مولوی امداد حسین جنرل القرآن المبین تفسیر متقین (زالیف ۱۳۸۸ھ) ناشر شیعہ مکتبہ انجمنی انصاف پریس لاہور

موجود ہیں ان متنبول شیعہ تراجم کے حواشی میں شیعہ ائمہ کی ایسی روایت منقول ہیں جن سے تحریف قرآن (کمی و بیشی) ثابت ہوتی ہے۔ اور ان تراجم کی تائید و تصدیق متحدہ شیعہ علماء و مجتہدین نے کی ہے خصوصاً مولوی مقبول احمد کے ترجمہ پر تو لکھنؤ کے بڑے بڑے شیعہ مجتہدین کی تقاریر و درج ہیں۔ یہاں بطور نمونہ سورۃ آل عمران کی آیت يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ کا ترجمہ اور تفسیر پیش کی جاتی ہے۔

تحریف قرآن اور قیامت میں پانچ جھنڈے مندرجہ آیت کا ترجمہ مولوی مقبول احمد نے ہے
 لکھا ہے جس دن کچھ چہرے نورانی ہوں گے اور کچھ منہ کالے اس کے حاشیہ پر مولوی مقبول احمد کہتے ہیں:- تفسیر قمی میں حضرت ابوذر غفاری سے روایت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جس وقت یہ آیت نازل ہوئی تو جناب رسول خدا نے فرمایا کہ قیامت کے دن میری امت میرے پاس پانچ جھنڈوں کے تحت میں ہو کر کھڑے گی۔ ان میں سے چار کے تحت تو میرے پیارے جہنم میں بھیج دیئے جائیں گے اور پانچویں کے سیر و سیراب جنت میں داخل کئے جائیں گے۔ روایت حدیث ضمیمے میں ملاحظہ فرمائیے اور ضمیمہ میں جو روایت منقول ہے درج ذیل ہے۔

ان پانچ جھنڈوں سے پہلا جھنڈا اس امت کے گوسالہ (ابوبکر) کا ہو گا اس میں آنحضرت فرماتے ہیں کہ میں ان لوگوں سے سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد ان دو اور القدر چیزوں کے ساتھ جو میں تم میں چھوڑ آیا تھا کیا برتاؤ کیا۔ وہ جواب دیں گے کہ نقل البکر (یعنی تہذیب) میں تو ہم نے تحریف کی اور اسے پس پشت ڈال دیا۔ اور نقل اصغر یعنی اہل بیت رسول ان سے ہم نے عداوت اور بغض رکھا اور ظلم کیا۔ آنحضرت فرماتے ہیں میں ان سے یہ کہوں گا کہ تمہارے کالے منہ ہوں تم جہنم میں بھیجے گئے پتا سے چلے جاؤ۔ پھر دوسرا جھنڈا اس

امت کے فرعون و عمر کا میرے پاس آئے گا۔ اور میں ان سے سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد ثقلین کے ساتھ کیا سلوک کیا وہ جواب دیں گے ثقل اکبر میں تو ہم نے تحریف کی اور اسے بھاڑ ڈالا اور اس کی مخالفت کی۔ اب رہا ثقل اصغر ان سے ہم نے دشمنی کی اور ان سے لڑے۔ تو میں ان سے کہوں گا کہ تمہارا بھی منہ کالا ہو تمہاری جہنم میں پیاسے چلے جاؤ اس کے بعد میرا جھنڈا امت کے سامری (عثمان) کا آئے گا۔ ان سے بھی میں یہی سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد میرے ثقلین کے ساتھ کیا سلوک کیا وہ جواب دیں گے ثقل اکبر کی ہم نے نافرمانی کی۔ اور اسے چھوڑ دیا اور ثقل اصغر کی ہم نے نصرت چھوڑ دی اور ان کو ضائع کر دیا تو میں ان سے کہوں گا کہ تمہارا بھی منہ کالا ہو جہنم میں پیاسے چلے جاؤ۔ اس کے بعد چھوٹا جھنڈا ذوالشہداء کا جس کے ساتھ اول سے آخر تک کل خوارہ ہوتے آئے گا میں ان سے بھی سوال کروں گا کہ میرے ثقلین کے ساتھ تم نے کیا کیا وہ یہ کہیں گے کہ ثقل اکبر تو ہم نے بھاڑ ڈالا اور اسے ملیجھ رہے اور ثقل اصغر کے ساتھ ہم لڑے اور ان کو قتل کیا۔ میں ان سے کہوں گا جاو جہنم میں پیاسے پھر پانچوں جھنڈا امام الثقلین سید الوصیین تا ابد الثقلین محمد بن علی رسول رب العالمین کا میرے پاس وارد ہو گا۔ میں ان سے دریافت کروں گا کہ تم میرے بعد ثقلین کے ساتھ کس طرح پیش آئے۔ وہ جواب میں عرض کریں گے کہ ثقل اکبر کی ہم نے پیروی اور اطاعت کی اور ثقل اصغر سے ہم نے محبت و ملاقات کی اور ان کو یہاں تک مدد دی کہ ان کے بارے میں ہمارے خون تک بہا دیئے گئے پس ان سے میں کہوں گا بیروں سے جو کہ سفید رو بن کر جنت میں چلے جاؤ اس کے بعد آنحضرت نے یہ آیتیں تلاوت فرمائیں۔ یَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ مِمَّنْ فِيهَا خَلَدٌ وَنَحْنُ ذُنُوبٌ

و ضعیفہ ترجمہ مولوی مقبول احمد مدظلہ مطبوعہ مقبول پریس دہلی ۱۳۱۵ھ

اور یہی روایت پانچ جھنڈوں والی مولوی احمد حسین کاظمی نے تفسیر الثقلین میں نقل کی

بسیات تفسیری سے لی گئی ہے جو شیعہ مذہب کی قدیم ترین تفسیروں میں سے ہے جس سے مولانا شیخ ابوالحسن علی بن ابراہیم بن ہاشم القمی ہیں۔ (متوفی ۳۰۷ھ) اور شیخ قمی نے شیعوں کے گیارہویں معصوم امام حسن عسکری متوفی ۳۲۹ھ کا زمانہ پایا ہے شیخ محمد یعقوب ابلکینی (مؤلف اصول وفروع کافی) متوفی ۳۲۹ھ نے اس کافی میں اکثر روایات تفسیری لے لی ہیں شیخ قمی صراحتاً تحریف قرآن کے قائل ہیں اور زیر بحث پانچ جھنڈوں والی روایات میں بھی اس بات کی وضاحت کی گئی ہے کہ صحابہ کرام نے قرآن میں تحریف کی قبیح یہ روایت تفسیری ص ۱۰۹ مطبوعہ مکتب اشرف (۱۳۸۶ھ) پر ہے۔

اصل روایت میں گورالہ۔ فرعون اور سامری کے الفاظ ہیں جس کا مصداق مولوی مقبول احمد دہلوی نے ویکن میں ابوبکر۔ عمر اور عثمان کو قرار دیا ہے۔ البیاضیہ۔ یہ روایت گو من گھڑت ہے لیکن خلفائے ثلاثہ کے بارے میں اور تحریف قرآن کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ اس سے واضح ہوتا ہے اور تعجب ہے کہ قرآن میں تحریف کرنے والے توحید روایت جہنمی بن جائیں گے لیکن حضرت علی المرتضیٰ اپنے پیروکاروں سمیت جنت میں جائیں گے حالانکہ حسب اعتقاد شیعہ انہوں نے ظہور مہدی تک اصل قرآن کو بالکل ہی غائب کر دیا تھا۔ پھر ان کے پیروکار شیعوں نے کس ثقل اکبر یعنی کتاب اللہ کی پیروی اور اطاعت کی تھی۔ مَسْمُومًا بِحُكْمٍ مُّؤَن۔

شیعہ امامیہ کا اصل مذہب تو تحریف قرآن کا ہی ہے لیکن اگر ہمارا سوال مولوی محمد حسین صاحب مجتہد اور مولوی طالب حسین صاحب کربلاوی کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ متن قرآن میں تحریف کے قائل نہیں تو پھر وہ اس کا بار علمائے شیعہ کو بالوضاحت کا فر قرار دیں جو قرآن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جامعین قرآن کے ہاتھوں تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ مَعِيْنًا تَوْجِيْهًا

عقیدہ امامت اور کلمہ شیعہ

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی
دام مجدہم نے اپنی یادگار تصنیف ایرانی

الغلاب میں شیعہ عقیدہ امامت کی پوری وضاحت کر دی ہے اور حضرت شاہ ولی اللہ
محدث دہلوی سے لیکر کابر علمائے دیوبند اور خصوصاً امام اہل سنت حضرت مولانا عبدالحق
صاحب لکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے شیعہ عقیدہ امامت کو عقیدہ ختم نبوت کے منافی قرار دیا ہے
اور فتویٰ تکفیر شیعہ کی ایک بڑی بنیاد ان کا عقیدہ امامت ہی ہے کیونکہ وہ منصب
امامت کو منصب نبوت سے افضل قرار دیتے ہیں۔ اور اسی لئے اثنا عشریہ کے نزدیک
اس امامت کے بارہ نامزد معصوم امام انبیائے سابقین جتنی کہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ
حضرت موسیٰ کلیم اللہ اور حضرت عیسیٰ روح اللہ علیہم السلام سے بھی افضل ہیں
اسلام کے بنیادی اصول تین ہیں توحید، نبوت اور قیامت اور تمام انبیائے کرام
علیہم السلام نے اپنی اپنی امتوں کو انہی اصول ثلاثہ کی تعلیم دی ہے لیکن اس کے برعکس
شیعہ اثنا عشریہ کے نزدیک اسلام کے بنیادی اصول پانچ ہیں۔ توحید، عدل، نبوت
امامت، قیامت۔ اور شیعہ مذہب کی ابتدائی کتابوں حتیٰ کہ مترجم نماز میں بھی انہی
پانچ اصول دین کی وضاحت پائی جاتی ہے جس سے لازم آتا ہے کہ جس طرح توحید
نبوت اور قیامت کا منکر کافر ہے اسی طرح شیعوں کی مزعوم امامت کا منکر بھی کافر
ہے۔ اور اسی عقیدہ امامت کی اہمیت کے پیش نظر انہوں نے اپنے کلمہ اسلام و ایمان
میں عقیدہ امامت کا اضافہ کر دیا ہے۔ (اور اذان میں بھی وہ رسالت کی
شہادت کے بعد امامت کی شہادت دیتے ہیں۔ یعنی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ
رَسُولُ اللَّهِ عَلَيَّ وَآلِيهِ وَسَلَّمَ وَالْخَلِيفَةُ بِلَا وَصَلٍ۔ اور
یہی کلمہ انہوں نے پاکستان کے سرکاری سکولوں کی کلاس ہوم دوم کے نصاب اسلامیات

لازمی کی کتاب ۱۔ رہنمائے اساتذہ میں شامل کر لیا ہے جس کی تشہید اس
کتاب میں حسب ذیل عبارت سے کی گئی ہے۔

اسلام کے اقرار اور ایمان کے عہد کا نام ہے۔ کلمہ ثبوت سے کافر مسلمان
ہو جاتا ہے۔ کلمہ میں توحید و رسالت ماننے کا اقرار اور امامت کے عقیدے
کا اظہار ہے۔ ان عقیدہ کے مطابق عمل کرنے سے مسلمان مومن بنتا ہے اس
کلمہ اور اس کی مذکورہ وضاحت سے یہ لازم آتا ہے کہ مسلمان کلمہ اسلام میں حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا اقرار نہیں کرتا۔ وہ نہ مسلم ہیں اور نہ مومن۔ اس وجہ سے
سوائے شیعوں کے دوسری رسالت لیکر آج تک کسی ملت اسلامیہ نہ مسلم قرار دی جا سکتی
ہے اور نہ مومن۔ حالانکہ خود خاتم النبیین۔ رحمت للعالمین حضرت محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تئیس سالہ تبلیغی رسالت میں کسی کافر کو سلفہ اسلام میں داخل
کرتے وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت اور خلافت بلا فصل کا اقرار نہیں
کرایا۔ کلمہ اسلام میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف توحید و رسالت کا اقرار
کر لیا ہے

یعنی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ (جس کی مزید تفصیل بندہ

کے ایک رسالہ پاکستان میں تبدیلی کلمہ اسلام کی ایک خطرناک سازش میں موجود
ہے) بہر حال کلمہ اسلام میں حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت بلا فصل کا امانہ دار اس
کو ایمان و اسلام کے لئے مثل اقرار رسالت کے شرط قرار دینا۔ نبی کریم رحمت للعالمین
خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تابعین فرمودہ کلمہ اسلام کو ناقص
قرار دینے کے مترادف ہے جو بیک مستحیل کفر ہے۔ خلاصہ یہ کہ عقیدہ امامت
عقیدہ تحریف قرآن تکفیر صحابہ و خلفائے راشدین کی بنا پر شیعہ امامیہ کی تکفیر کا فتویٰ صحیح ہے

اور اس کے علاوہ ان کے عقائدِ تلقیہ۔ کمان حق۔ تبرہ۔ رجعت اور متو وغیرہ ایسے عقائد ہیں جن کی بنا پر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے قرآن اور اسلام سے اپنا تعلق منقطع کر چکے ہیں اور جب تک وہ اپنے عقائدِ کفریہ سے توبہ نہ کریں ان کو ملتِ اسلام میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

ایرانی تحریف شدہ قرآن

اخبارات میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ

:- حکومت پنجاب نے ادارہ سازمان چاپ جاودان (ایران) کے شائع کردہ قرآن پاک نمبر ۴ کے تمام نسخے فوری طور پر ضبط کر لیے ہیں کیونکہ اس کے متن میں الفاظ یا اعراس میں تحریف پائی گئی جو قرآن پاک کے مسلمہ متن کے خلاف ہے اور جس سے مسلمانانِ پاکستان کے مذہبی جذبات کو ٹھیس پہنچ سکتی ہے۔ جنگِ لہو لپٹندی ۱۲ دسمبر ۱۹۸۶ء یہ حکومت کیسے بھی چیلنج ہے ایران کے مطبوعہ تحریف شدہ قرآن کے ثبوت کے بعد کیا اس امر کی کوئی شبہ ہو سکتا ہے کہ شیعوں کا موجودہ قرآن پر ایمان نہیں ہے۔ اور وہ قرآن میں تحریف کے قابل ہیں۔

خادم اہل سنت مظہر حسین خطیب مدنی جامع مسجد چکوال

وامیر تحریکِ حندام اہل سنت پاکستان

۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ — ۱۵ جنوری ۱۹۸۸ء

ضمیمہ ۳

علمائے پاکستان کی مزید تصدیقات

علمائے سرحد کی تصدیقات

اسیر مالٹا، سلف کی یادگار حضرت مولانا عزیز گل صاحب مدظلہ العالی کی رائے گرامی

اسیر مالٹا، سلف کی یادگار حضرت مولانا محمد عزیز گل صاحب مدظلہ العالی کی رائے گرامی

اسیر مالٹا، حضرت شیخ البندر رحمۃ اللہ علیہ کے خادم خاص اکابر دیوبند کی یادگار حضرت مولانا محمد عزیز گل صاحب مدظلہ العالی کی خدمت اقدس میں حاضری کا شرف حاصل ہوا اور آپ کو یہ استفتا اور فتویٰ پر مدعو کرتا ہوں کہ اس پر غور و خوض کا اظہار فرمایا اور بہت دھمکیاں دے ہوئے ارشاد فرمایا کہ یہ فتویٰ وقت کا اہم تقاضا اور ضرورت ہے۔ کیونکہ ان کے عقائد اب بالکل واضح ہو گئے ہیں اور مسلمانوں کو کھل کر ایذا پہنچانے کے درپے رہتے ہیں۔ آپ سے دستخط کی درخواست کی گئی تو فرمایا کہ میں اس فتویٰ کی توثیق کرتا ہوں۔ بینائی نہیں رہی جس کی وجہ سے ہندو سال سے قلم نہیں اٹھایا اور ہاتھ میں ریشم بھی ہے اس لئے دستخط سے معذور سمجھیں، دوبارہ درخواست کی گئی کہ تبرک کے لئے ہم چاہتے ہیں کہ اس پر آپ کے دستخط ہوں تو لڑا رہے شفیقت اس درخواست کو قبول فرمایا اور حضرت نے ہاتھ پکڑوا کر فتوے پر دستخط فرمائے۔

آپ نے یہ بھی فرمایا کہ اس سے پہلے شیعوں کے کفر کا فتویٰ مولانا عبد الشکور لکھنوی لکھ چکے ہیں جس پر ہمارے تمام ائمہ نے دستخط فرمائے تھے۔ اس طرح شیعوں کے کفر کا فتویٰ علمائے دیوبند کا متفقہ موقف ہے۔

جامعہ امداد العلوم - پشاور

حضرت مولانا فقیہ محمد صاحب مدظلہ العالی خلیفہ مجازِ حکیم الامت حضرت تھالوی قدس سرہ کی رائے

شیخ کے کافر ہیں، ان کے کفر کو اور ان کی شناعة کو ہمارے حضرت مجدد ملت نورانہ مرقدہ بھی اپنے فتویٰ اور

ملفوظات میں بار بار بیان فرما چکے ہیں۔ علما دیوبند نے جب شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا تو اس پر مولانا عبدالمجید دریا بادی کے شکالات کے ہمارے حضرت قدس سرہ نے جواب دیئے۔ شیعوں کا پورا دین اور مذہب کلمہ سے لیکر نماز جنازہ اور دفن تک ہر چیز اسلام اور مسلمانوں سے مختلف ہے۔ ان کا سب سے بڑا کفر یہ ہے کہ یہ موجودہ قرآن کو مجنون مانتے ہیں، امامت کے قائل ہیں اور صحابہ کو مرتد و منافق سمجھتے ہیں اس لئے یہ کافر ہیں۔ اور میں مفتی صاحب کے فتوے کی تصدیق و توثیق کرتا ہوں۔ جو علماء اور مشائخ شیعوں کے خلاف علمی اور علی کام کر رہے ہیں وہ جہاد کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ ان کی نصرت و مدد فرمائے اور ان کو کامیاب فرمائے۔ میں ہر وقت ان لوگوں کے لئے دل سے دعا کرتا ہوں۔ (مولانا) فقیر محمد (مدظلہ) سرپرست اعلیٰ جامعہ امداد العلوم۔ پشاور

ہم اپنے بزرگ اور قابلِ صدا احترام علماء کرام کی تائید کرتے ہوئے روافض اثناعشریہ کے اسباب کفریہ ان کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔

محمد حسن جان شیخ الحدیث جامعہ امداد العلوم پشاور
روافض کی کتب کے مطالعہ سے ان کی تکفیر خود بخود معلوم ہوئی ہے۔

امان اللہ۔ استاد حدیث جامعہ امداد العلوم
عبد الرحمن ناظم جامعہ امداد العلوم
نمود۔ مدرس جامعہ امداد العلوم

حضرت مولانا عبدالحق مدظلہ العالی وعلما دارالعلوم حقایقہ اکوڑہ خشک ضلع پشاور کی تصدیق
حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ مفتی اعظم پاکستان فقہ اور فتاویٰ میں ہمارے عقیدہ اور امانات ہیں اور ہم مقتدی حضرت فتاویٰ میں صرف آپ کی اقتدا کرتے ہیں اس لئے اس فتویٰ کی تصدیق و توثیق کی حضرت مفتی صاحب کے فتوے کے بعد کوئی ضرورت نہیں۔ آپ کا فتویٰ ہم تمام علما دیوبند اور خدام کے لئے حجت اور دلیل ہے۔ آپ کے حکم کے پیش نظر سعادت کے لئے دستخط کر رہا ہوں درہ حضرت مفتی صاحب کے دستخط ہم سبک دوق سے کافی ہیں۔ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب مدظلہ اور حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ کے اس جہاد کو قبول فرمائے۔ ان بزرگوں نے اس فتنہ کا بروقت احساس کیا اور اس امر میں کو مولانا بننے سے قبل ہی امت مسلمہ سے کاف کر ملی ہو کر نہ کی کوشش کی ہے میں ادنیٰ خادم کی حیثیت سے اس جہاد میں اور جہاد میں حضرت مفتی صاحب کا ساتھ دوں گا۔ اللہ تعالیٰ اس سنی کو قبول فرمائے۔

(مولانا) عبدالحق (مدظلہ)
مہتمم وشیخ الحدیث دارالعلوم حقایقہ اکوڑہ خشک
درکن قومی اسمبلی پاکستان

میر مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن مدظلہ کے جواب سے اتفاق ہے بلا شک و شبہ یہ فرقہ متد ہے اس سے نکاح حرام اور کالعدم ہے۔

محمد فرید علی عہد مفتی واستاد دارالعلوم حقایقہ اکوڑہ خشک

سمیع الحق۔ نائب مہتمم واستاد حدیث دارالعلوم حقایقہ اکوڑہ خشک
درکن ایوان بالا پاکستان

عبد القیوم حقانی۔ استاد دارالعلوم حقایقہ
عبد الحلیم۔
غلام الرحمان۔ استاد دارالعلوم حقایقہ
انوار الحق۔

مدرسہ نجم المدارس وعلما کلاچی۔ ذریعہ اسماعیل خان
حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ اثناعشری شیعوں کے بارے میں فتویٰ اخذ بلغہ دیکھا۔ فتویٰ یہی ہے افسوس کہ اس کے عالم الطہار میں بہت تاخیر ہو چکی ہے اللہ تعالیٰ معاف فرمائیں۔

قاضی محمد الکریم عفرلہ
مہتمم مدرسہ نجم المدارس کلاچی
قاضی عبد اللطیف کلاچی فاضل دارالعلوم دیوبند درکن ایوان بالا پاکستان۔
قاضی عبد الحلیم۔ نائب مہتمم مدرسہ عربیہ نجم المدارس۔
قاضی محمد نسیم۔ ناظم مدرسہ نجم المدارس۔

محمد زمان۔ مدرس نجم المدارس۔ امان اللہ۔ مدرس نجم المدارس۔
قاضی محمد اکرم۔ مدرس نجم المدارس۔ غلام علی مدرس نجم المدارس۔
محمد املان۔ کلاچی۔ غلاب نور۔ کلاچی۔ حافظ عبد الواحد۔ کلاچی۔
عزیز الرحمن۔ کلاچی۔ عبد اللہ کلاچی۔ حبیب الرحمن کلاچی۔
دارالعلوم سرحد۔ پشاور

المحبیب مصیب محمد ایوب خان بنوری۔ مہتمم وشیخ الحدیث دارالعلوم سرحد۔
عبد اللطیف۔ مفتی دارالعلوم سرحد۔ پشاور
عبد اللہ۔ مدرس دارالعلوم سرحد۔ شفیع الدین مدرس دارالعلوم سرحد۔
سمیع اللہ۔ مدرس دارالعلوم سرحد۔ جلیل الرحمان مدرس دارالعلوم سرحد۔
شہاب الدین مدرس دارالعلوم سرحد۔ احسان الحق مدرس دارالعلوم سرحد۔

مرکزی دارالقرآن۔ نمک منڈی۔ پشاور
الحجاب صحیح۔ محمد جان شیخ الحدیث۔ مرکزی دارالقرآن۔ پشاور
محمد فیاض مہتمم مرکزی دارالقرآن۔ نمک منڈی پشاور
جامعہ اشرفیہ پشاور
محمد اشرف قسری۔ مدیر صدائے اسلام و مہتمم جامعہ اشرفیہ پشاور

دارالعلوم حادریہ پشاور

الجواب صحیح - رحمت ادبی - مہتمم دارالعلوم ہائے پشاور
سید الرحمن ناظم اعلیٰ دارالعلوم - زیرہ پشاور

مدرسہ معراج العلوم بنوں

جو استفتاء میرے سامنے آیا اور اس میں فرقہ فتنہ کے عقائد ہیں اس کی رو سے یقیناً اس قسم کے عقائد رکھنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے اس سے مسلمانوں جیسا معاملہ کرنا ناجائز ہے۔ اس قسم کے عقائد رکھنے والی جماعت جب کہ کافر ہے اور پھر اپنے آپ کو یہ مسلمان ظاہر کرتی ہیں اور عامۃ المسلمین کو گمراہ کرتے ہیں۔ یہ مارا کستین ہیں جس کا حضور علائہ کرام سے بہت زیادہ ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ ان کے اس تبلیغ میں نہ پھنسیں ان سے اظہار برأت کر کے ان کے کفر و کفریات عام طور پر مشہر کریں۔

فضل غنی مفتی مدرسہ معراج العلوم بنوں

ایسے عقائد رکھنے والے کافر ہیں اور ان سے مسلمانوں جیسا معاملہ نہیں ہونا چاہئے۔

صدر الشیخہ مہتمم مدرسہ معراج العلوم بنوں

اس قسم کے عقائد رکھنے والا جو کہ استفتاء میں مذکور ہیں خواہ وہ فرقہ اشاعہ ہو یا اور سو وہ کافر ہے۔

عبد الرؤف مدرس معراج العلوم بنوں - روشن مدرس معراج العلوم بنوں

احمد شاہ مدرس معراج العلوم - حبیب الرحمن مدرس معراج العلوم - سعد اللہ مدرس معراج العلوم۔

جامعہ مدنیہ تجوید القرآن بنوں

ایسے عقائد رکھنے والے کافر ہیں۔

حضرت گل، مہتمم جامعہ مدنیہ تجوید القرآن و خطیب جامع مسجد حق لواڑخان بنوں

جامعہ مدنیہ - اسماعیل

تفصیح عقائد تک ایسے عقائد رکھنے والے کسی رعایت کے مستحق نہیں ہیں۔

حافظ سید حبیب شاہ - ناظم اعلیٰ جامعہ مدنیہ

عید اللہ مدرس جامعہ مدنیہ - عبد الغنی مدرس جامعہ مدنیہ

جامعہ علوم شرعیہ بنوں

مسلم و حامد او مصلیا و مسلما

امامیہ - حضرات علما کرام کے فتاویٰ دربارہ شیعہ حضرات خصوصاً ائمہ عشرہ نقض سے گزرے۔ تفصیل کا موقع تو نہیں ہے البتہ قرآن پاک، حضرات مصدق کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ان کے عقائد بالکل واضح کفر ہے ان کے ساتھ مسلمانوں جیسا سلوک قطعاً حرام ہے۔ ان کے ساتھ بیٹھے ناٹنے لگانے کے حرام ہیں، ان کے عقائد سے عوام الناس کو آگاہ کرنا علما کرام کا فرض ہے۔ لہذا یہ علما کرام کے فتوؤں کی من و عنن تائید کرتا ہے۔

تنگ اسلام حضرت علی عثمان
مہتمم مدرسہ عربیہ علوم شرعیہ بنوں

جامعہ حلیمیہ بنوں

الجواب صحیح - محمد حسن - مہتمم جامعہ حلیمیہ

محمد شفیع مدرس جامعہ حلیمیہ - جان محمد مدرس جامعہ حلیمیہ

حضرت علی جامعہ حلیمیہ - محمد الوری مدرس جامعہ حلیمیہ

علماء و خطباء بنوں

الجواب صحیح - حاجی محمد جبار خطیب جامع مسجد داس ٹوک بنوں

محمد زمان خطیب جامع مسجد حافظ جی عید گاہ لکی روڑ بنوں

عبد الرحمن - خطیب جامع مسجد مدنی

غیاث الدین ڈومیل و ذریعہ منسلح بنوں - غیاث الدین سواتی - من و خیل بنوں

زروی شاہ - مہتمم مدرسہ عربیہ کتبہ العلوم بنوں

عمر خان - مہتمم مدرسہ اسلامیہ خزینۃ العلوم تاجہ زئی بنوں

عبد الغفار - تاجہ زئی - قاری نور الرحمان شیری خیل بنوں

محمد طیب کوثر - ناظم اعلیٰ مدرسہ انوار العلوم میرا خیل بنوں

الجواب صحیح - عرفان خطیب جامع مسجد شہر خیل بنوں

شیر محمد خطیب جامع مسجد شہر خیل بنوں

دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت منسلح بنوں

الجواب صحیح - فضل اللہ - مہتمم دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت

حمید اللہ جان - ناظم اعلیٰ دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت

الجواب حق والحق الحق بالاتباع - حبیب اللہ مفتی دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت

تاج محمد مدرس دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت - محمد کمال - مدرس دارالعلوم لکی مروت

محمد کفایت اللہ - اصلاح الدین

جامعۃ العلوم الاسلامیہ لکی مروت - منسلح بنوں

الجواب حق فما ذی بعد الحق الا الضلال

عزیز الرحمان - مفتی جامعۃ العلوم الاسلامیہ لکی مروت منسلح بنوں

الجواب صحیح - (قاری) فضل الرحمان - مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ لکی مروت

جامعہ عثمانیہ مجن خیل۔ لکی مروت ضلع بنوں
الجواب صحیح۔ سجد المتین۔ مہتمم جامعہ عثمانیہ موضع چن خیل لکی مروت ضلع بنوں۔
علماء و خطباء لکی مروت

الجواب صحیح۔ عزیز الرحمن۔ خطیب جامع مسجد قریش لکی مروت
حبیب اللہ لکی مروت۔ الجواب صحیح۔ نعمت اللہ لکی مروت

دارالعلوم انجمن تعلیم القرآن، محلہ پراچگان کوٹاٹ
اشاعری شیعہ کے بارے میں احقر کے سامنے پاکستان کے مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب
دامت برکاتہم اور ہندوستان کے محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی دامت برکاتہم کے تفصیلی جواب
فتویٰ پیش کئے گئے۔ ہمیں بھی حرف بہ حرف ان کے جواب سے اتفاق ہے اور ہمارے نزدیک بھی اشاعری ائمہ
بلا ریب کافر ہیں۔ ان کے ساتھ غیر مسلموں جیسا سلوک کرنا چاہیے۔ واللہ اعلم بالصواب

(مولانا) معین الدین غلام
دارالعلوم انجمن تعلیم القرآن کوٹاٹ

دارالعلوم اسلامیہ چارسدہ

ہم اس فتویٰ کی حرف بہ حرف تائید کرتے ہیں۔

گوہر شاہ غفرلہ۔ مہتمم دارالعلوم۔ قمر الزمان عفی عنہ مفتی دارالعلوم۔
روح الامین غفرلہ شیخ الحدیث دارالعلوم۔ غلام محمد صادق مدرس۔
معتد باللہ عفی عنہ مدرس۔ فخر الاسلام کان اللہ لہ۔ مدرس۔

(مولانا) ایاز احمد غفرلہ۔ مدرس۔

دارالعلوم اسلامیہ عربیہ تحت بھائی مردان

میں تہذیب دل سے مفتی ولی حسن بنوری لاؤن کراچی کی طرف سے شائع شدہ فتویٰ کی تصدیق کرتا ہوں۔ واللہ اعلم

(مولانا) محمد امین گل عفی عنہ
شیخ الحدیث دارالعلوم اسلامیہ عربیہ۔

دارالعلوم نعمانیہ اتمان زئی

الجواب صحیح روح اللہ عفا اللہ عنہ

مہتمم دارالعلوم نعمانیہ۔

علماء کرام و مفتیان عظام ضلع مردان صوبہ سرحد

الحمد لله وكفى وسلا على عبادة الذين اصطفى. اما بعد فقد طالعنا الفتوى في
نق الشيعة الشنيعة. وطالعنا بعض الحواجز التي هي حق مطابقة للشريعة الغراء و

علماء پنجاب کی تصدیقات

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان کے امیر اور خانقاہ سراجیہ کے سجادہ نشین

حضرت مولانا حسن ان محمد صاحب گنڈا کی تصدیق۔

نقیہ مندرجہ فتاویٰ سے متفق ہے۔ شیخ اپنے مقام کفریہ کی وجہ سے بلاشبہ کافر ہیں۔

نقیہ ابو الخلیل خان محمد خانقاہ سراجیہ۔ گنڈیاں شریف۔

جامعہ اسلامیہ کشمیر روڈ۔ راولپنڈی

قرآن کریم کی تحریف، شیعین کی تکفیر اور مسلمانیت (جو عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے) کی بنا پر مفتی اعظم
پاکستان مولانا مفتی ولی حسن نوٹی مدظلہ کے فتویٰ کی تائید ہے۔ تفصیل فرماتے کے بارے میں وضاحت ہونی چاہیے۔

سعید الرحمان

مہتمم جامعہ اسلامیہ کشمیر روڈ۔ راولپنڈی

جامعہ العلوم الاسلامیہ الفریدیہ اسلام آباد

مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن کے فتویٰ کے بعد شیعہ اثنا عشریہ کے کفر میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ ہم مفتی
صاحب کے فتویٰ کی تائید کرتے ہیں۔

محمد عبداللہ مدیر جامعہ العلوم الاسلامیہ الفریدیہ اسلام آباد

عبد المتین ناظم

محمد شریف۔ عبد الباسط۔ عبد العزیز۔ عبد الغفور۔ طبر احمد

خطیب بادشاہی مسجد لاہور۔

عبد القادر آزاد

الجواب صحیح

المخالفة عن تلك الفتوى مخالفة عن الحق وماذا بعد الحق الا الضلال

محمد الله مبتم دارالعلوم مظہر العلوم ڈاگٹی و امیر جمعیت علماء اسلام ضلع مردان

قاضی نور الرحمن سرپرست اعلیٰ مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع مردان

سید اللہ امیر مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع مردان

عبد الغنی صدر مدرس دارالعلوم خیر المدارس ہوتی بار مردان

فضل محمود ناظم اعلیٰ دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم ڈاگٹک بابا مردان

محمد ابراہیم خطیب جامع مسجد گجوان روڈ مردان

معین الدین ناظم اعلیٰ دارالعلوم اسلامیہ عربیہ رستم و ناظم جمعیت علماء اسلام ضلع مردان

حافظ حسین احمد مبتم دارالعلوم تحفظ القرآن الکیم بار ہوتی مردان

پیر زادہ عبد الحییب ناظم اعلیٰ جمعیت العلماء اسلام تحصیل مردان مقام گجرات

احمد عبدالرحمن الصدیقی ایم اے، مدیر نظارۃ المعارف مسجد سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نوشہ و صدر ضلع پشاور

دارالعلوم نعمانیہ ڈیرہ اسماعیل خان

ہم حضرت مولانا محمد منظور نعمانی کے استفتاء کے جواب میں حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی مبینی کی نوکی کے فتویٰ کی مکمل تائید و توثیق کرتے ہیں۔

علاء الدین مبتم دارالعلوم نعمانیہ - سراج الدین نائب مبتم دارالعلوم نعمانیہ

عطاء اللہ شاہ مفتی دارالعلوم نعمانیہ - عبد الحمید مدرس - امیر عباس مدرس

علماء و خطباء ڈیرہ اسماعیل خان

الجواب صحیح غلام رسول خلیفہ مجاز حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری ڈیرہ اسماعیل خان

محمد رمضان خطیب جامع مسجد قوۃ الاسلام ڈیرہ اسماعیل خان

سراج الدین مروت صدر مدرس دارالعلوم قزاقیہ نعمانیہ ڈیرہ اسماعیل خان

مولانا غلام بادشاہ خطیب مدنی مسجد ڈیرہ اسماعیل خان

مولانا عبد الرشید ڈیرہ اسماعیل خان - مولانا فیض اللہ فضل دیوبند ڈیرہ اسماعیل خان



جامعہ مدنیہ انک شہر

احقر الامام ملا و کرام کے ارشادات سے پورا متفق ہے۔

محمد زاہد الحسینی غفرلہ مبتم جامعہ مدنیہ انک شہر

الجواب صحیح محمد نصیر الحسینی مدرس جامعہ مدنیہ انک شہر

جامعہ اشرفیہ لاہور

لقد اصاب من اجاب محمد راشد مبتم جامعہ اشرفیہ لاہور

الجواب صحیح محمد ملک لاہوری شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور

المحبب مصیب محمد مری البازی مفتی منہ استاد حدیث و تفسیر جامعہ اشرفیہ لاہور

جامعہ مدنیہ کریم یارک لاہور

تحریف قرآن، تفسیر شنیعہ، تخریفات سیدہ عائشہؓ، سب سحر اور عقیدہ اہمیت کے بارے میں کچھ ایک اور عقیدہ جڑا بھی ہے۔ شیعوں کی سند و معتبر کن دن سے معلوم ہوئے کہ شیعوں کا عقیدہ کے قائل ہیں جس میں مکمل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز کو زندہ کرتے ہیں بعد میں فصاحت کسی درجہ میں ظاہر ہوتی ہے جو کہ معلوم نہیں ہوتی وہیں زندہ منسوب کر کے دوسرا زندہ فرماتے ہیں۔ یہ کہ جتنے ہیں۔ یہ درجہ یعنی جو کہ معلوم ہوتا ہے اس کے خلاف ہم مور۔ یہ درجہ زندہ یعنی جس کا زندہ نہ تھا اس کے خلاف صحیح فائدہ ہوتا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے اپنے ایک بات کو حکم دیا۔ بعد ازیں منسوب کر کے دوسرا حکم دیا کہ یہ مکمل سلطنت خلق ہے۔ یہ درجہ ہوں جنہوں کو اللہ تعالیٰ نے جسے جانتے رکھتے ہیں۔ یہ عقیدہ اللہ تعالیٰ کی عاقبت نہ لینی اور اشیاء کو انہوں نے جس بات کو مستند م سے اس لئے یہ عقیدہ غلط تفہیل کے لئے شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کی کتاب سیرۃ النبیؐ کی طرف رجوع ہوتی ہے۔

بسم اللہ

بسم اللہ

مفتی محمد مدنیہ لاہور

مفتی ولی حسن ٹولگی مولانا حبیب الرحمن خطیب دارالعلوم عظیمیہ لاہور

مفتی محمد مدنیہ لاہور

انجمن خدام الدین لاہور و علماء لاہور

الجواب صحیح محمد جمل قادری امیر انجمن خدام الدین لاہور

المحبب مصیب آقاری محمد جمل خان مرکزی ناظم جامعہ علماء اسلام پاکستان و مبتم مدرسہ بیہ رحمانیہ لاہور

الجواب صحیح سید یعین الحسینی خلیفہ مجاز حضرت مولانا عبد القادر رائے پوری

عالمات خات و احادیث الحریث و ما ذہب الحق لا الضلال محمد قاسمی لاہور

جامعہ حنفیہ تعلیم الاسلام جہلم

رسالہ بنیات میں اکابر اہل سنت و الجماعت کا جو فتویٰ شیعہ اثنا عشریہ کی تکفیر کا شائع ہوا ہے۔ اس پر اس سے پورا پورا اتفاق ہے
(مولانا قاضی عبداللطیف جہلم)

جامعہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

الجواب صواب بلا ارباب الازادہ مدرسہ سرفراز مدرسہ مدرسہ و شیخ الحدیث مدرسہ نصرۃ العلوم

دارالعلوم فیصل آباد

الجواب صحیح مفتی زین العابدین مفتی و مہتمم دارالعلوم فیصل آباد

دارالعلوم فیض محمدی فیصل آباد

الجواب صحیح محمد انور کلیم اللہ مہتمم دارالعلوم فیض محمدی
ضیاء الحق مفتی دارالعلوم فیض محمدی و خطیب مرکزی جامع مسجد فیصل آباد
محمد عابد مدرس دارالعلوم فیض محمدی
محمد الیاس مدرس اشرف المدارس فیصل آباد

جامعہ اسلامیہ باب العلوم کبر وڑپکا ضلع ملتان

الجواب صحیح عبدالمجید شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ باب العلوم کبر وڑپکا
مدرسہ عربیہ دارالہندی بھکر

الجواب حق محمد عبداللہ مہتمم مدرسہ عربیہ دارالہندی بھکر

جامعہ خیر المدارس ملتان کے مفتیان اور علماء کرام کی آراء

شیخ اثنا عشریہ رافضیہ مندرجہ ذیل کفریہ عقائد کے قائل ہیں:
(۱) موجودہ قرآن کریم غیر محفوظ و ناقص ہے۔ اس میں تحریف و کمی بیشی کی گئی ہے۔ (۲) عقیدہ امامت۔
(۳) سوائے عین جابر کے باقی تمام صحابہ مرتد و کافر ہیں۔ (۴) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بیتان اور
الزام تراشی جو تکذیب قرآن کو مستلزم ہے۔

وامنع رہے کہ شیعوں کے یہ کفریہ عقائد شیعہ مذہب کی انتہائی معتبر اور مستند کتابوں میں درجہ شہرت
و رتبت کے ساتھ منقول ہیں اودان کے مجتہدین بلامناہل ان کفریات کو اپنا عقیدہ قرار دیتے ہیں۔

لہذا شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ جو عقائد بالا کے قائل ہیں کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں مسلمانوں
سے ان کا نکاح، شادی بیاہ جائز نہیں حرام ہے مسلمانوں کے لیے ان کے جنازے میں شرکت جائز نہیں ان کا
ذبح حلال نہیں۔ واللہ اعلم عبدالستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

اگر کوئی شیعہ کہتا ہے کہ ہمارے یہ عقائد نہیں تو وہ اپنی مذہبی کتابوں سے بے خبر ہے یا تقیہ کرتا ہے
کیونکہ تقیہ (جھوٹ) ان کے مذہب میں عبادت ہے اور اگر وہ اپنے دعویٰ میں سچا ہے تو اس پر لازم ہے
کہ وہ ایسے تمام مجتہدین کی تکفیر کرے جو تحریف قرآن وغیرہ عقائد کفریہ کے قائل ہیں۔ فقط

والجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان
ما اصابہ بالمفتی عبدالستار دامت برکاتہم فیہ الکفایہ و ملکہ القول بل الحق الذی لا یحییٰ منہ
محمد اسحاق غفرلہ مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان

جامعہ قاسم العلوم ملتان

مذکورہ بالا استفتاء اور حضرات مفتیان کرام کے فتاویٰ میں دلائل کے ساتھ واضح کیا گیا ہے کہ شیعہ اثنا
عشریہ تحریف قرآن کریم کے قائل ہیں: انک حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قائل ہیں، صحبت حضرت صدیق
رضی اللہ عنہ کے معر میں، جبرئیل علیہ السلام کے وحی لانے میں لعلی کا قول کرتے ہیں، سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
کو جائز اور کار خیر سمجھتے ہیں، اور عقیدہ امامت یعنی اماموں کے لیے وہی اوصاف ثابت کرتے اور عقیدہ
لکھتے ہیں، جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے ثابت ہیں۔ الخ اصل امور دین میں سے مسائل
خردیہ کے منکر ہیں لہذا یہ عقائد رکھنے والے شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ واللہ اعلم

محمد انور شاہ غفرلہ مفتی و استاد مدیث جامعہ قاسم العلوم ملتان
ما اصابہ من اجاب منظور احمد نائب مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان
الجواب صحیح فیض احمد مہتمم جامعہ قاسم العلوم ملتان

علماء بلوچستان کی تصدیقات

مدرسہ مظہر العلوم شاہدرہ کونڈہ و علمائے بلوچستان

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن مدظلہ کے فتویٰ کی ہم تائید و توثیق کرتے ہیں۔
عبد الغفور بہتم مدرسہ مظہر العلوم شاہدرہ کونڈہ۔ انوار الحق خطیب جامع مسجد کونڈہ۔
عبدالحنان نامر لورالائی بلوچستان۔ آغا محمد مدرسہ دارالعلوم اسلامیہ لورالائی۔
عبد الستار مدرسہ سواداظم اہلسنت بلوچستان۔ عبدالقیوم نائب مدرسہ سواداظم اہلسنت بلوچستان۔
مولابخش بہتم مدرسہ عربیہ مدینہ مستونگ ضلع قلات و ناظم الی سواداظم اہلسنت بلوچستان۔

مدرسہ مطلع العلوم بروہی روڈ کونڈہ

حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن کا فتویٰ وقت کی اہم ضرورت ہے۔
البراب صبیح عبدالواحد بہتم مدرسہ مطلع العلوم کونڈہ۔ حافظ حسین احمد ناظم و مدرس مدرسہ مطلع العلوم کونڈہ۔

علماء سندھ کی تصدیقات

سندھ کی مشہور مذہبی شخصیت حضرت مولانا عبد الکریم صاحب برکات، تہم شریفی والوں کا فتویٰ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد للہ وکفی وسلام علی عباد اللہ الذین اصطفیٰ۔ اما بعد۔
راؤم الحروف صحیحہ شیعہ کے متعلق فتویٰ طلب کیا گیا۔ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے جو فتویٰ دیا ہے۔
وہ صاحب الذمیب الہدیہ منورہ کے برسر عالم اور قرون اولیٰ کے المشہورۃ بالخیر زمانہ کی شخصیت ہیں۔
اس کے فتویٰ کا ناسخ ہوں۔

نقطہ۔ عبد الکریم شریفی

ساکن بیر شریف قمبر ضلع لاڑکانہ

نوٹ:- امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا ہے جبکہ مفسدہ اور فساد میں حوالہ کے
ساتھ مذکور ہے۔

مدرسہ اشرفیہ سکھر و علمائے سکھر

شیعوں کا فریب ہم مفتی ولی حسن ٹرنجی کے فتویٰ کی تصدیق و تائید کرتے ہیں۔
محفوظ احمد مفتی و مدرس مدرسہ اشرفیہ سکھر۔ غلیل احمد بندھانی مدرس مدرسہ اشرفیہ سکھر۔
عبدالباکی مدرس مدرسہ اشرفیہ سکھر۔
البراب صبیح محمد سلیم خطیب مسجد اقصیٰ ٹران موٹہ سکھر۔
البراب حق بلاویات مدرسہ بشیر بلخ ختم نبوت سکھر۔

مدرسہ مدینۃ العلوم سکھر

میں مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی ولی حسن ٹرنجی کے فتویٰ کی تائید کرتا ہوں۔
عبدالجلیل بہتم مدرسہ مدینۃ العلوم سکھر۔

جامعہ اشرفیہ سکھر

شیعوں کے متعلق حضرت مولانا محمد منظور نعمانی نے جو سوال مرتب فرمایا اور اس کے جواب میں مفتی اعظم پاکستان حضرت
مولانا مفتی ولی حسن ٹرنجی نے جواب تحریر فرمایا ہے۔ بندہ احقر اس کے ایک ایک حرف سے متفق ہے اور اس سے مکمل اتفاق ہے۔
محفوظ احمد مفتی جامعہ اشرفیہ سکھر۔

بالکل برحق ہے۔ غلیل احمد بندھانی ناظم جامعہ اشرفیہ و خطیب جامع مسجد سکھر۔
الجواب صبیح محمد شاہد مقناوی نائب بہتم جامعہ اشرفیہ۔ البراب صبیح۔ اسلام الدین مدرس مدرسہ اشرفیہ سکھر۔

خانقاہ بابین شریف

الجواب صبیح۔

اسعد محمود سجادی نشین خانقاہ بابین شریف

جامعہ دارالہدای۔ ٹھیکہ ڈی۔ خیر پور

میں مذکورہ فتویٰ سے متفق ہوں۔ مظلّم قادر۔ مفتی جامعہ دارالہدی

میں اس فتویٰ سے متفق ہوں۔ حمد اللہ بہتم جامعہ دارالہدی

خانقاہ عالیہ قادریہ راشدیہ امروٹ شریف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم اما بعد

مسئلہ مذکورہ میں احقر اجماع امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتسلیمات سے متفق ہے۔

بہتم مدرسہ اشرفیہ امروٹ۔ سجادی نشین خانقاہ عالیہ قادریہ راشدیہ

جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی

الجواب علیہم الحق والصواب : اثنا عشری شیخ فرقہ جو ضروریات دین اور اسلام کے مسائل قطعاً کا
حکمر مثلاً حضرت عائشہ صدیقہ پر تہمت کا قائل ہو یا قرآن کے بارے میں حضرت جبریلؑ کی قطعی کافیل ہو یا
صدیق اکبرؓ کے معافی ہونے کا منکر ہو یا مسائل فالت، توہید بالاتفاق کافر ہیں جن کے بارے میں علماء حق پہلے ہی کفر
کا فتویٰ دے چکے ہیں۔ لہذا ایسے علماء عقائد مکلفہ والوں سے سلسلہ مناہت اودان کا ذمہ تندر و نیاز کی چیزیں
کھانا اودان کی نماز جنازہ پڑھنا یا ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا اسی طرح ان کو مسلمانوں کا حاکم یا سربراہ
بنانا یہ سب ناجائز اور حرام ہیں۔

قال في الشامية نعم لا شك في تكفير من قذف السيدة عائشة أو انكر صحبة الصديق أو
اعتقد الألوهية في علي أو أن جبريل غلط في الوحي ونحو ذلك من ألكفر الصريح۔
(شامی ص ۳۳۳ فتاویٰ دارالعلوم مفتی شفیع ص ۳۳۳)

ایضاً فیہ وبهذا الظہار ان الرافضی ان كان ممن يعتقد الألوهية في علي أو أن جبريل غلط
في الوحي أو كان ينكر صحبة الصديق أو يقذف السيدة الصديقة فهو كافر لمخالفته القرائن لعموم
من الذين بالضرورة في شامی ص ۳۳۳ وایضاً فیہ وحریم نکاح الوثنیة الا وكل مذهب يكفر معتقده
شامی ص ۳۳۳ دارالعلوم دیوبند ص ۳۳۳ وشرطها ستة اسلام المیت و طہارتہ الا در ثناء ص ۳۳۳ وشرط
كون الذاب مسلماً الا در ثناء ص ۳۳۳

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب اور مولانا محمد منظور نعمانی صاحب نے دراض کے کفر کے
بارے میں جو کچھ لکھا ہے ہم اس کی تائید کرتے ہیں۔ نظام الدین شامری رئیس دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی
منایت اللہ استاد حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی محمد انور استاد حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی
حیدر رحمان محمد عادل خان نائب مہتمم
مبید اللہ خالد مدرس محمد یوسف ناظم

مذہب استاد حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی سعید حسن نائب مفتی جامعہ فاروقیہ کراچی
روزی خان نائب مفتی عبد السلام بلوچستانی معین مفتی
محمد طاہر دو معین مفتی

جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی

فاضل مستفی نے شیخ عقائد کو ان کی کتابوں کے حوالوں سے واضح کر دیا ہے۔ ان عقائد کفریہ کی وجہ سے
شیخ اثنا عشریوں کا کفر بالکل واضح ہے جیسا کہ حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ العالی

جامعہ شمس الہدیٰ کولاب جیل خیرپور

الجواب صحیح - نظام محمد مہتمم جامعہ شمس الہدیٰ

جامعہ جمادیہ خیرپور

ہیں اس فتویٰ سے اتفاق کرتا ہوں۔ بدر الدین مہتمم جامعہ جمادیہ

مدرسہ احیاء العلوم قادریہ شکارپور

جو شیخ موجودہ قرآن شریف میں تحریف کے قائل ہیں وہ بکے کافر ہیں۔

مولانا غلام قادر مہتمم جامعہ احیاء العلوم

علماء و خطباء مسند

الجواب صحیح بشیر احمد مبلغ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت سکھر۔
مذکورہ فتویٰ جو کہ حضرت مفتی ولی حسن صاحب مفتی اعظم پاکستان نے دی ہے اس پر اتفاق ہے جو کہ فریقہ بندی سے متعلق ہے۔
محمد اسماعیل خطیب گول مسجد مہراج کالونی سکھر

الجواب صحیح۔ خیر سلیم خطیب سید اقصیٰ نواز گروہ سکھر

عبد العزیز مہتمم مدرسہ جہاد و شہادۃ مظہر العلوم بنو عاقل

عطاء اللہ مدرسہ عربیہ دارالعلوم شرعیہ قبر لا رومہ

حافظ عبد المجید مدرسہ خاتون العلوم رستم سندھ

بشیر احمد مہتمم مدرسہ دارالعلوم مجیدہ گولس باسین

عبد الکریم مہتمم مدرسہ جمادیہ بنو عاقل

فیض اللہ مہتمم مدرسہ قسم العلوم چیک آباد

عبد الرزاق مہتمم مدرسہ دارالعلوم عثمانیہ

جیم بخش مہتمم مدرسہ مطیع العلوم بنو عاقل

تلمیذ خاص حضرت مولانا عبید اللہ سندھی مولانا محمد صدیق ولی اللہ

شیخ فرقہ مرزاہیوں کی طرح کافر ہے جس طرح مرزا بنی اسرائیل کے قائل ہیں اسی طرح شیخ فرقہ مرزاہیوں کے
قائل ہیں۔ (شاہ ولی اللہ اودان کی سیاسی تحریک مولانا عبید اللہ سندھی)

(محمد صدیق ولی اللہ)

علماء حیدرآباد کی آراء

شیخ اثنا عشری کافر ہیں کیونکہ قرآن کے منکر ہیں صحابہ کرامؓ کو مرتد کہتے ہیں عقیدہ امامت کے اعتبار
سے ختم نبوت کے منکر ہیں۔ ہم سب مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن شومکی کی تصدیق کرتے ہیں۔

عبد الرؤف مہتمم شاہ الحدیث مدرسہ مفتاح العلوم حیدرآباد

عبد الحق مدرس مدرسہ مفتاح العلوم حیدرآباد عبد السلام مدرسہ سولہ اعظم السنہ حیدرآباد

عبد المتین خطیب جامع مسجد وحدت کالونی حیدرآباد

تحریف قرآن کا عقیدہ، مسئلہ امامت، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ کہ ایسا ہی بالحد تمام صحابہ کرام کے علاوہ
میں سے ان سے سلاموں جیسا برتاؤ کرنا جائز نہیں۔ فقط دانشا علم با لغویات کتبہ خالد محمود جامعہ بنوریہ
محمد نعیم بہتم جامعہ بنوریہ کراچی عبدالحمد ناظم تعلیمات جامعہ بنوریہ کراچی
محمد اسلم شیخ پوری مدرس جامعہ بنوریہ کراچی احمد عسکاز مفتی و مدرس
محمد عمر نامی مدرس حسین مدرس
مشتاق احمد فیاض الرحمہ فیصل
غفر احمد محمد مظہر

الجواب صحیح مزیل حسین کامریا نائب مدیر ماہنامہ اقرأ ذابحث کراچی
الجواب صحیح محمد جمیل خان معاون مدیر
الجواب صحیح محمد کفایت اللہ حسین ناظم تعلیمات جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

مدرسہ فرقانیہ طیبہ کراچی

پرو شیعوں ووافض صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں اور اللہ کی کتاب قرآن مجید میں تحریف کے قائل ہیں اس لیے
بکے کافر ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ میں اس کی تصدیق کرتا ہوں۔ فقط
محمد طیب نقشبندی بقلم خود غلام مدرس فرقانیہ طیبہ وخطیب جامع مسجد صابری ٹرسٹ لاہور کراچی
الجواب صحیح زبدین شاہ اشمن خطیب جامع مسجد یسین یار مارکیٹ کراچی

جامعہ اسلامیہ درویشیہ کراچی

میں مفتی ولی حسن کے فتویٰ کی حرف بہ حرف تائید کرتا ہوں۔
محمد منیر شاہ بہتم جامعہ اسلامیہ درویشیہ سندھی مسلم سوسائٹی کراچی
نچے مفتی صاحب کے فتویٰ سے اتفاق ہے۔ نانا علی شاہ ناظم جامعہ اسلامیہ درویشیہ کراچی۔

بنگلہ دیش کے علماء کی تصدیق

الجواب باسمہ تعالیٰ۔ صورت مسئلہ میں شیخہ اشنا عشریہ کے بارے میں فاضل مفتی حضرت علامہ مولانا محمد منظور نعمانی
برکاتیم نے شیعوں کے جن بنیادی عقائد کفریہ کو ان کی مستند کتابوں سے حوالہ کے ساتھ نقل فرمایا ہے ان میں سے ہر عقیدہ ویسا ہی
کہ ان کے کفر اور ارتداد کے لئے کافی ہے، جبکہ شیعوں کے مذکورہ بالا عقائد بالکل کے علاوہ ہر شمار کفریات ایسے ہیں کہ ان کو دیکھ
اور چرچہ کرکوں یا انداز آدمی انہیں مسلمان نہیں کہہ سکتا، نہ انہیں مسلمان سمجھ سکتا ہے۔



کتبہ محمد نعیم الحق چائیکس ۸۵۸۵۸

اراکین مجمع البحوث الاسلامیہ العلمیہ بنگلہ دیش کے توثیقات

مفتی عبدالسلام صاحب چانگامی، شیعہ خاص مجمع البحوث الاسلامیہ العلمیہ بنگلہ دیشین۔

مفتی شبیر احمد صاحب کلائی — مفتی جہیم الدین صاحب چانگامی — مفتی محمد عبدالرحمن صاحب چانگامی
مفتی شہید اللہ کسینوتا — محمد حفظ الرحمن کلائی — محمد بزرگ الرحمن ریسالی — محمد عبدالحق بریسالی
تاج الاسلام کشورنجی — شہاب الدین فیروز پوری — محمد تم کلنوی — فیض اللہ چاند پوری — محمد شہید اللہ گوپال گنجی
محمد عبدالرشید گوپال گنجی — مولانا اسلم مونس شاہی — محمد بزرگ الدین کلائی — محمد عبدالقادر شریعت پوری — عبدالحق مونس
محمد الہی مونس کشورنجی — محمد حسن چانگامی — محمد عبدالغفار مرید پوری — محمد مونس علی فرید پوری — شہید الاسلام فرید پوری
الہ البشر شریعت پوری — کفایت اللہ سندھری — محمد اسحاق ڈاکری — محمد عبدالرحمن فرید پوری — ابو جعفر فرید پوری
روح الامین فرید پوری — شفیع الرحمن بہرروی — نور اللہ انیسوی — محمد ابراہیم حسن مطلوب کلائی — عزیز الرحمن سلیمانی
سعید الرحمن رجبپوری — عبداللہ ڈاکری — محمود الحسن مونس سنگھ — محبتی چانگامی — ایوب چانگامی — عبد اللہ چانگامی

علماء کینیا

الجواب صحیح - محمد امین زاید - مدیر معبد منش کوس الاسلامی کینیا -
مطبع الرسول - نیرولی - خالد خلیلی نعمانی، ممباسا - محمد عثمان ممباسا

علماء برطانیہ

قائد البعث الحق الامضلال - منظور الحق - جامع مسجد پوری روڈ برمنگھم، مآثر اللغی ولی حسن فہر الحق والصلاب
عبدالرحمن شیخیلڈ - محمد ابراہیم اللہ قاسمی جامع مسجد ودو اشاک روڈ برمنگھم
قاری تصور الحق مسجد عمر والفرڈ روڈ برمنگھم - مفتی محمد اسلم جامع مسجد راوہرم
عبدالغفور نقشبندی ۵۵، ہینڈ زور تھ برمنگھم - محمد اسلم مسجد شیخیلڈ
محمد ابراہیم خطیب ۱۹۷ والفرڈ روڈ مسجد واور ہیمٹن -



مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع مہتمم دارالعلوم کوئٹہ کراچی کالیک فتویٰ

سوال - ایک لاکھ نابالغہ کا عقد اس کے والدین کی رضامندی سے ایک لاکھ نابالغ شیعہ سے ہوا اور اس کی رخصتی سن بلوغ تک موقوف قرار پا کر لڑکی اپنے والدین کے یہاں رہی اور جب وہ کچھ بچھڑا ہوئی تو اس کو یہ معلوم ہوا کہ اس کا شوہر اس کا کل خاندان شیعہ ہے اس وجہ سے لڑکی کے دل میں زور کی طرف سے تنفر پیدا ہوا۔ بالآخر ۳۰ ستمبر ۱۳۸۷ء کو وہ بالغ ہو گئی اور بالغ ہونے تک پہلی آن میں اس نے نکاح سے انکار کر دیا جس کی تقریر تحریری بہت سی شہادتیں موجود ہیں۔ اب لڑکی کے والدین اس کا عقد کسی سنی المنزب سے کرنا چاہتے ہیں لہذا صورت مذکورہ میں پہلے نکاح کا عند الشریعہ کیا حکم ہے اور لڑکی کے والدین اس کا نکاح کر سکتے ہیں یا نہیں۔

الجواب - بعض شیعہ باعتبار عقیدہ کے کافر ہیں اور بعض فاسق و مبتدع ہیں، جن کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خدا کہتے ہیں اور یہ کہ جبریل نے وحی لائے میں غلطی کی اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صحابیت کے منکر ہیں اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر افسوس کے قائل ہیں وہ اتفاق فقہاء کافر ہیں اور ایسے شیعہ سے نکاح لڑکی سنیہ کا منعقد ہی نہیں ہوتا پس اگر شوہر لڑکی مذکورہ کا اسی عقیدہ رکھے تو یہ نکاح شرعاً صحیح اور منعقد نہیں ہوا۔ اب اس کا نکاح اس کی رہنا سے دوسری جگہ کفوئیں کو دیا جائے۔ شامی میں ہے۔ وبهذا يظهر ان الرافضی ان كان ممن يعتقد الوهية على وان جبریل غلط فی الوحی وان كان ينكر صحبة الصديق ويقذف السيد الصديق - فهو كافر بخلافه القواطع المعلومة من الدلائل بالضرورة بخلاف ما اذا كان يفضل علياً ويسب الصحابة فانه مبتدع لا كافر۔

اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ شیعہ تفضیل کافر نہیں ہیں بلکہ مبتدع اور فاسق ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(نقل از فتاویٰ دارالعلوم ج ۳ ص ۱۷۷)

نوٹ: علماء کی طرف سے یہ اعتقاد شروع سے جلی آرہی ہے کیونکہ شیعہوں نے اپنے آپ کو ہر زمانہ میں تقیہ کے پردوں میں چھپا رکھا جن علماء نے ان کی کتابوں کا مطالعہ کیا اور ان کے عقائد جب بھی واضح ہوئے تو علماء نے ان کے مطلق کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ آج ان کے عقائد بالکل واضح ہو چکے ہیں، خصوصاً تحریف قرآن، مسئلہ امامت، تکفیر صحیحین، صحابہ کرام کو مہدم و منافق سمجھنا وغیرہ اس لئے علماء کا فتویٰ ان کے مطلق کفر کا ہے۔ اسی بنیاد پر مولانا عبد الشکور لکھنوی رحمہ اللہ کے فتویٰ پر دیگر علماء و دہرہ بند کے ساتھ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ نے بغیر کسی قید کے دستخط فرمائے تھے۔

مفکر اسلام مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمود نور اللہ مرقدہ کا ایک فتویٰ

اگر کوئی شیعہ یہاں عقیدہ رکھتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ غفرلہ تھے، یا حضرت جبریل علیہ السلام نے وحی لانے میں غلطی کی ہے، یا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت یا زنا ہے، یا حضرت صدیق اکبرؓ کی مہمانیت کا منکر ہے، یا خلفائے ثلاثہ کو سب دینا (باجہلا کہنا) جائز سمجھتا ہو تو وہ خارج از اسلام ہے اس سے اس کے مسلمان حضرت کا نکاح صحیح نہیں ہوا، جہاں جہاں اس حدیث کا نکاح کر سکتے ہیں۔ ولہذا علم۔

محمود رضا اللہ رحمۃ

مفتی صدر سقاہم العلوم طاقان

(نقل از جریڈن آؤنی مدرسہ قائم العلوم میچ۔ استفہام ۱۰۱۶ء)

نوٹ: یہ خیال رہے کہ فتویٰ میں ذکر کردہ عقائد کا ختمیوں کے عقائد ہونا ان کی کتابوں سے واضح ہو چکا ہے

*

بریلوی مکتب فکر کے مقتدا اور پیشوا اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی کا فتویٰ

بالجملہ ان دانشوروں تیار تھیں کہ اب میں حکم قطعاً اجماعی ہے کہ وہ علی الموم کدہ مرتد ہیں۔ اسکے باوجود کہ یہ مرد واد ہے۔ ان کے ساتھ نہایت خدمت صرف حرام بلکہ خالص زنا ہے۔ معاذ اللہ مرد وادفتی اور صورت مسلمان ہر قریب صحت قہرانی ہے۔ اگر کوئی اور صورت ان غیبتوں کی ہو جب میں ہرگز نکاح نہ ہوگا محض زنا ہوگا اللہ و دلدارا ہوگا۔ اب کا کرکڑ نہ اسے گی۔ اگر سہ اولاد میں تھی ہی ہو کر شرعاً دلداران کا آپ کافی نہیں۔ حدیث نہ ملے گی کہ کسی نے سہ بیوی کرنا منع کیا ہے۔ انہیں اپنے کی طرف سے حق کہ آپ بیٹے ماں بیٹی کا بھی ترک نہیں پاسکتا۔ سنی کوئی کسی مسلمان کو کسی کو فریاد نہ کرے کہ خود اپنے ہم مذہب انہیں کے ترکے میں اس کا املا لکھ حق نہیں ہے۔ کہ مرد واد مالم جاہل کسی سے میل جلی سلام کلام سب سخت کبیرہ اشہ حسرام۔ جو ان کے طعون عقیدوں پر آگاہ ہو کر تھوڑی انہیں مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے یا اطلاع تمام امور دین خود کافر ہے دین ہے اور اس کے لئے کوئی حکم نہیں ہے جو ان کے لئے مذکور ہوئے مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس فتویٰ کو جو کوشش بزرگ میں اور اس پر عمل کر کے سچے سچے مسلمان سنی نہیں۔

وہاقد المتوفیق والحق، مسیحۃ وتعالیٰ علوہ علمہ جل مجدداً اتحاداً واحداً

کتبہ

عبد المذنب احمد رضا بریلوی

دارالافتاء ۲۹ء

عمری، سنی، مفتی، قادری ۱۳۰۱ھ

عبد المصطفیٰ احمد رضا خان

خصوصی اشاعت

عینی اور اثنا عشریہ کے بارے میں

علماء کرام کا متفقہ فیصلہ

حصہ دوم

ماہنامہ

○ □

○ ○ ○ ○

کراچی

○ ○

پیشی

خط و کتابت و ترسیل کا پتہ

ماہنامہ یقینات پوسٹ بکس نمبر ۳۴۵ کراچی ۵

جامعۃ العلوم الاسلامیہ، علامہ بنوری ٹاؤن کراچی ۵

فون نمبر ۳۱۳۵۰۰ - ۳۱۶۵۵۲

پیشی، علامہ بنوری ٹاؤن کراچی - ملتان، پکیشن پریس

پاکستان چرک کراچی

بیسرون ملک سے بذریعہ ہوائی ٹیکٹ

سعودی عرب، عرب امارات، مصر، بحرین، عراق

ایران، قطر، کویت، بنگلہ دیش، انڈیا، ۲۰۰ روپے

ریاستہائے متحدہ امریکہ، برطانیہ، شمالی آئرلینڈ، آئس لینڈ

برما، تائیوان، جنوبی افریقہ، آسٹریلیا، نیوزی لینڈ

۲۵۶ روپے

فہرست

- ۵ ————— ایضاً شریعہ
۷ ————— ایضاً کچھ حال اور ناظرین کرام سے استدعا
۱۷ ————— خلیل الرحمن سجاد ندوی
۱۷ ————— از حضرت مولانا محمد منظور نعمانی
۲۳ ————— رد انص کے باریں حضرت مولانا عبدالحق دہلوی کا موقف ۱۹ علامہ العلوم اور رد انص کی تحفہ
۲۹ ————— امام غزالی کا موقف ۲۷ مسلمین لاد بوردیس شیعہ کی شرکت و کثرت
۳۱ ————— ایک استہالی جاہلانہ بات ۳۱ ایک ضروری وضاحت
۳۳ ————— ایک متفقہ شیعہ اور اثنا عشریہ
۳۵ ————— استفتار میں پیش کردہ شیعہ عقائد سے متعلق کچھ اہم اضافے
۳۸ ————— ترجمہ مولوی مقبول احمد دہلوی } حضرت شیخین (معاذ اللہ) مومن نہیں منافق تھے
۴۲ ————— تحریف قرآن کا عقیدہ }
۴۸ ————— ترجمہ مولوی فرمان علی صاحب } عقیدہ تحریف قرآن
۵۲ ————— ہم عصر شیعہ علماء و مجتہدین }
۵۹ ————— عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں شیعہ علماء کا ایک مغالطہ اور غریب
۶۳ ————— شیعہ مذہب معاصر شیعہ علماء کی تحریروں کی روشنی میں۔ از سجاد مولانا قاضی مظہر حسین صاحب چکوال
(پاکستان)
۷۷ ————— مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب کافتوی
۹۰ ————— تصدیقات حضرات علمائے پاکستان
۸۷ ————— علمائے سرحد ۸۰ علمائے پنجاب
۹۱ ————— علمائے بلوچستان ۹۰ علمائے سندھ
۹۵ ————— بنگلہ دیش کے ممتاز مراکز افتادہ اور اکابر علماء کے فتاویٰ و تصدیقات
۱۲۰ ————— حضرات علمائے برطانیہ کافتوی و تصدیقات
۱۲۷ ————— برطانیہ میں مقیم حضرات علمائے کرام کی اجتماعی توثیق
۱۳۰ ————— ہندوستان کے بعض دینی اداروں و علماء کرام کے وہ جوابات جو حال ہی میں موصول ہوئے

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

جنوری و فروری ۱۹۸۸ء (جمادیٰ ۱۴۰۸ھ) میں ماہنامہ بینات کی اشاعت خاص خیمہ اور اثنا عشریہ کے بارے میں علماء کرام کا متفقہ فیصلہ کے عنوان سے شائع ہوئی۔ یہ ماہنامہ الفرقان نکھتر دسمبر ۱۹۸۷ء کا من و عن جرہ تھا جس میں حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ العالی کا ایک طویل استفتاء اور اس کی روشنی میں اکابر اہل فتویٰ کا یہ متفقہ فیصلہ درج تھا کہ اثنا عشریہ اپنے تین عقیدوں کی وجہ سے قطعی کافر اور ملت اسلامیہ سے خارج ہیں۔

۱۔ وہ قرآن کریم کو تحریف شدہ سمجھتے ہیں۔

۲۔ خلفائے راشدین اور ان سے بیعت کرنے والے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کو کافر و منافق اور مرتد جانتے ہیں۔ اور

۳۔ ان بزرگوں کو جنہیں وہ ائمہ معصومین کہتے ہیں انبیاء کرام علیہم السلام سے افضل و بالاتر قرار دیتے ہیں۔

الفرقان نکھتر نے اسی سلسلہ کا دوسرا حصہ مئی تا جولائی ۱۹۸۸ء میں شائع کیا۔ بینات کی یہ اشاعت خاص اسی حصہ دوم کا عکس اور پاکستانی ایڈیشن ہے، اس کے مطالعہ سے وہ تمام شکوک و شبہات انشاء اللہ رفع ہو جائیں گے جو اس مسئلہ میں بعض لوگوں کو پیش آتے ہیں۔

واللہ الموفق لكل خير وسعادۃ



حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم

اپنا کچھ حال اور ناظرین کرام سے استدعا

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه

اس عاجز کی عمر کا پچاسی واں سال ختم ہو کر چھیالیسی واں شروع ہو رہا ہے۔ کبر سنی کے ضعف کے علاوہ ہالی بلڈ پریشر اور کچھ دوسرے امراض و عوارض بھی ہیں، اللہ تعالیٰ کی عطا فرمائی ہوئی قوتیں اس کے بنائے ہوئے قانون فطرت کے مطابق شخصیت ہو رہی ہیں۔ ایک ایک ٹنٹ کے نتیجہ میں تقریباً ۱۲ سال سے مسجد کی حاضری سے بھی محروم ہے، میز البستر ہی میری مسجد ہے۔ پڑھنے لکھنے یا لکھانے کا کام بھی صرف وہی کرتا ہوں جس کو فرض یا قریب بہ فرض ضروری سمجھتا ہوں اور آخرت میں جس کے وسیلہ مغفرت و رحمت ہونے کی امید ہوتی ہے۔ آنے والے خطوط اکثر دوسروں سے پڑھ کر سنتا ہوں اور جواب لکھتا ہوں تو دوسروں سے ہی لکھتا ہوں۔ احباب مخلصین سے گزارش ہے کہ صرف ضرورت ہی سے خط لکھیں اور کن حد تک مختصر لکھیں علمی و فقہی سوالات کے جواب سے معذور سمجھا جائے۔

اپنے اسی حال میں گزشتہ ۵-۶ سالوں میں شیعہ مذہب اور اس دور کے اس کے امام خمینی صاحب کے باریس جو کچھ لکھا گیا جیسا کہ پہلے بھی عرض کیا جا چکا ہے وہ اسی وقت کچھ مذہب متعدد ممالک کے اطلاعات میں ایرانی حکومت کی طرف سے مسلمانوں میں شیعیت کی دعوت و تبلیغ کا جو کام پورے حکومتی وسائل کے ساتھ انتہائی فریب کاری اور منصوبہ بندی کے ساتھ ہو رہا ہے اس کے نتیجہ میں بڑی تعداد میں ناموافق مسلمان شیعہ مذہب کو اصلی اسلام سمجھ کر قبول کر رہے ہیں تو اپنا فرض سمجھا کہ مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت کے لئے انکو شیعہ مذہب کی حقیقت سے واقف کیا جائے۔ اس لئے اہل سنت ہی کو مخاطب کیا گیا، شیعہ حضرات کو مخاطب کرنے کی ضرورت بھی نہ لگی تھی صرف ان کی بنیادی اور مستند کتابوں سے اور خمینی صاحب کی کتابوں سے شیعہ مذہب کو پیش کیا گیا دلائل سے اسکو غلط باطل ثابت کرنے کی کوشش بھی نہیں کی گئی۔ اس مابذ کو یقین ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی تحفہ اثنا عشریہ اور ابوالحسن الملک مرحوم کی آیاتینہ اور آخر میں حضرت مولانا محمد عبد الرشید فاروقی علیہ الرحمہ کی اس سلسلہ کی تصنیفات نے اس ضرورت کو

پورا کر دیا ہے اور قیامت تک کیسے بخت تمام کر دیا ہے۔ الغرض راقم سطور نے صرف آٹھابی کام کیا ہے کہ
اہلسنت کو شیعہ مذہب سے واقف کرنے کی اور یہ بتلانے کی کوشش کی ہے کہ مسلمان اور متاخرین علمائے اہل سنت
اس مذہب اور اس کے ماننے والوں کے بارے میں کیا فیصلہ فرمایا ہے۔

معلوم ہوا ہے کہ اس عاجز کی کتاب "ایرانی انقلاب" نامی شیعہ شریعت کے شیعہ حضرات کی طرف سے متنازع
جواب لکھے گئے ہیں ان میں سے دو راقم سطور کو بھی ملے ان کی ورق گردانی سے اندازہ ہوا کہ صرف اپنے فرقہ کے
عوام کو مطمئن کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس عاجز نے شیعہ مذہب کے بانی اپنی اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے
وہ ان کی بنیادی اور مستند کتابوں سے نقل کیا ہے۔ اس کا جواب صرف یہی ہو سکتا ہے کہ بتلایا جائے کہ
فلاں والہ غلط دیا گیا ہے یا فلاں عبارت کا ترجمہ یا مطلب غلط لکھا گیا ہے اس کے علاوہ جو کچھ جانکا
وہ جواب نہیں صرف قریب قاری ہوگی۔ حضرت شاہ عبدالعزیز کی تحفہ آٹھ شریعت کے راقم سطور نے متعدد
جواب دیئے ہیں جن میں سے ہر ایک کے کئی ہی ہزار صفحات ہیں اور سنا ہے کہ شیعہ علماء و مجتہدین کی طرف سے
اس کے چالیس کے قریب جوابات لکھے گئے ہیں جن میں سے اکثر غیر مطبوعہ ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ تحفہ آٹھ شریعت
لا جواب ہے اور لا جواب ہے گا یریدون لیطشوا انزلناہم بافواہم واقعہ مہم نور و نور و الکفر و نور ۵۰

جیسا کہ اوپر عرض کیا اس عاجز کی عمر کے پچاسی سال پورے ہو چکے ہیں، اللہ ہی جانتا ہے کتنا
وقت اور باقی ہے بظاہر تو منزل دور نہیں۔ اب سب سے بڑی حاجت صرف یہ ہے کہ زندگی کے جو
دن باقی ہیں ایمان، اعمال، رخصی کی توفیق، معاشی سے حفاظت، نعمتوں پر شکوہ نہ ہوں قصودوں سے
استغفار کے اہتمام اور عافیت کے ساتھ پورے ہوں۔ مقرر وقت آئے تو ایمان کے ساتھ اٹھایا
جائے اور اجر الرحمن محض اپنے رحم و کرم سے مغفرت فرمادیں۔ یہ عاجز ناظرین کرام سے بھی اسی
دعا کا طالب و سائل ہے۔

ایک مومن کا دوسرے مومن بھائی کے لئے سب سے بہتر و کارآمد تحفہ اس کے لئے غائبانہ دعا ہی ہے
یہ دعا کرنے والے بندہ کی طرف سے اللہ کی عبادت ہے اور جس بندہ کے لئے دعا کی جائے ان کی خدمت
بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس کی توفیق عطا فرمائے۔

رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ
رَبَّنَا اصْرِفْ عَنَّا الْغِيظَ الَّذِي ظَلَمْنَا بِنُفُوسِنَا يَوْمَ يُنْفَخُ الْأَشْجَارُ وَأَنْتَ أَعْلَمُ الْظُلُمِ

نگاہ اولیں

خیل الرحمن سجاد ندوی

الفرقان کے گذشتہ شمارے بابت ماہ اپریل میں اعلان کیا گیا تھا کہ آئندہ شمارے میں جو مئی
وجوں کا مشترکہ شمارہ ہوگا آٹھ عشری مذہب کے بارے میں والد ماجد حضرت مولانا محمد منظور
نعمانی مدظلہ کے استفادہ کے جواب میں ملک و بیرون ملک سے آنے والے وہ فتویٰ و تصدیقات
شائع کئے جائیں گے جو ہمیں دہرے عشرے میں شائع ہونے والی الفرقان کی خصوصی اشاعت کے شان
ہونے کے بعد موصول ہوئے ہیں۔ ہمارے اس اعلان کے بموجب یہ شمارہ جون کے شروع میں
روانہ ہو کر اب تک آپ مکتب پہنچ جانا چاہیے تھا، لیکن ہوا یہ کہ ہمارے کاتب صاحب کو لو لگ گیا اور
ایسی لگی کہ وہ ایک مہینے سے زیادہ عرصہ تک صاحب فراموش رہے۔ اب ان کے بدل کی تلاش
شروع ہوئی، لیکن جو اچھا کاتب ملتا وہ یہی غدر کرتا کہ کام بہت ہے۔ اور موسم آٹھ گم ہے کہ عام
دنوں کے حساب سے آدھا کام بھی نہیں ہو پارہا ہے۔ بہر حال اللہ اشد کر کے اب کتابت کا کام
اس منزل میں پہنچا ہے کہ انشاء اللہ جولائی کے شروع میں یہ شمارہ روانہ ہو جائے
گا۔ اس ایک مہینے کی تاخیر سے یقیناً آپ کو رحمت ہوئی ہوگی۔ ہم نے اپنی مجبوری کی داستان
سنائی، امید ہے کہ آپ بھی ہم کو مجبور و معذور قرار دے دیں گے۔ یاد رہے کہ اب یہ شمارہ
تین مہینوں، مئی جون جولائی، رمضان، شوال، ذیقعدہ، شمسہ کا مشترکہ شمارہ ہے۔

"دایمان نگہ تنگ و گل حسن تو بیا رہے" مصداق نگاہ اولیں کے لئے چند صفحات کی جگہ باقی
پہنچا ہے۔ اور باتیں کٹی عرض کرنی ہیں۔ لہذا آدم برسر مطلب، اکام کی بات شروع کرتے ہیں۔
۱۔ آئیے پہلے اس نمبر کے شملات پر ایک نظر ڈالیں۔

سب سے پہلے آپ کی نظر سے مقدمہ گزرے گا۔ مقدمہ میں حضرت والد ماجد مدظلہ نے
آٹھ عشریوں کی تکفیر کے فتویٰ کے متعلق چند ایسے اشکالات کے سلسلے میں اپنے نقطہ نظر کی وضاحت
فرمائی ہے جو بعض حضرات کی طرف سے اٹھائے گئے ہیں۔

۲۔ مقدمہ کے بعد آپ حضرت والد ماجد مظلہ ای کا ایک اور مضمون ملاحظہ فرمائیں گے جس میں انھوں نے اثناعشریوں کے ان تینوں عقائد کے بارے میں جن کے بارے میں وہ اپنے اعتقاد میں تحقیق و تفصیل کے ساتھ لکھ چکے ہیں کہ یہ تینوں عقیدے اثناعشری مذہب کے بنیادی اور لازمی عقیدے ہیں اور ان کی بنا پر اس مذہب کی طرف اپنی نسبت کرنے والوں کی تکفیر ضروری ہے، اپنے تازہ مطالعہ کی روشنی میں اس صدی کے بعض شیعہ علماء کی وہ تحریریں پیش کی ہیں جن سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ ہمارے زمانہ کے شیعہ علماء بھی اپنے "اسلام" کے ان عقائد پر مضبوطی سے جکے ہوئے ہیں۔ اور بعض توادان دوستوں کا یہ کہنا بالکل بے بنیاد اور بے خبری اور سادہ لوحی پریشانی ہے کہ یہ عقائد پچھلے زمانہ کے شیعوں کے ہوں تو ہوں، ہمارے زمانہ کے شیعوں کے تو یہ عقائد نہیں ہیں۔ اسی ضمن میں حقیقہ یہ تحریر کے بارے میں شیعوں کے ایک پر فریب مغالطہ کی قلمی بھی کھول دی گئی ہے جو تحریف اور نسخ کے درمیان تلبیس کر کے، اور ضعیف و غیر مستند ماخذ سے بعض روایتوں کو پیش کر کے آج کل کے شیعہ علماء و مصنفین کی طرف سے ناواقف سنی مسلمانوں کو زور و شور سے دیا جا رہا ہے۔ اس مضمون کے بعد آپ پاکستان کے ممتاز عالم دین اور حضرت مدنی کے خلیفہ مجاز مولانا قاضی مظہر حسین صاحب امیر تحریک خدام اہل سنت پاکستان کا ایک مضمون "شیعہ مذہب معاصر شیعہ علماء کی تحریروں کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں گے جو انھوں نے استفادہ کے جواب ہی میں تحریر فرمایا جو اس مضمون میں بھی فاضل مضمون نگار نے صحابہ کرام عقیدہ تحریف اور مسئلہ امامت ان تینوں بنیادی موضوعات کے متعلق معاصر پاکستانی شیعہ علماء و مصنفین کی تحریروں کے اقتباسات پیش کیے ہیں اور اس بارے میں آٹا بواڑ بک کر دیا ہے کہ ان لوگوں پر حجت قائم ہو گئی ہے جو عام مسلمانوں کی ناواقفیت سے فائدہ اٹھا کر یہ پروپیگنڈا کر رہے ہیں کہ ہمارے زمانہ کے شیعہ علماء کے یہ عقائد نہیں ہیں جو استفادہ میں پیش کئے گئے ہیں۔ بہر حال اس منقہ پر حضرت والد ماجد مظلہ اور مولانا قاضی مظہر حسین صاحب امیر تحریک خدام اہل سنت پاکستان کے یہ مضامین اس منبر میں خالص کی چیز ہیں۔ خدا کرے ان علمی کاوشوں سے کچھ فائدہ اٹھایا جائے۔

۳۔ اس کے بعد فتاویٰ کا حصہ شروع ہوا ہے۔ سب سے پہلے پاکستان سے آئے ہوئے فتاویٰ و تصدیقات پیش کئے گئے ہیں۔ اور چونکہ ان میں سے بیشتر میں حضرت مولانا مفتی ولی حسن ٹوکی مفتی اعظم پاکستان کے اس فتویٰ کی توثیق و تصدیق کی گئی ہے جو دسمبر ۱۹۸۷ء میں شائع ہونے والے الفرقان کے خاص نمبر میں شائع ہو چکا ہے اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ مولانا مظلہ کے اس فتویٰ

کا خلاصہ اس شمارے میں بھی شائع کر دیا جائے، اس نے آپ کی نظر سے پہلے وہی گذرے گا۔ علماء پاکستان میں آپ سب سے پہلے حضرت مولانا عزیز گل صاحب کی تصدیق و تصدیق ملاحظہ فرمائیں گے مولانا مظلہ حضرت شیخ الہند کے خادم خاص تھے اور علمائے دیوبند میں اب آپ ہی بزرگ ترین عالم دین ہیں۔ اس کے بعد آپ تھانوی سلسلہ کے اس دور کے ممتاز عالم و شیخ حضرت مولانا فقیر محمد صاحب کی تصدیق و تصدیق ملاحظہ فرمائیں گے۔ اور پھر حضرت مولانا عبدالحق صاحب مظلہ العالی مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم حنائیہ اکوڑہ خٹک درکن تومی اہلی پاکستان اور ان کے عالی مقام صاحبزادے مولانا سمیع الحق صاحب نائب مہتمم و استاد وحدیث دارالعلوم حنائیہ درکن ایوان بالا پاکستان اور دارالعلوم حنائیہ کے دیگر اساتذہ کی تصدیق و توثیق آپ کی نظر سے گذرے گی۔ حضرت مولانا عبدالحق صاحب مدظلہ العالی عصر حاضر کے ان چند علماء میں سے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے درس و تدریس اور تصنیف و تحریر کے ذریعہ علوم دینیہ کی خدمت اور اصلاح باطن و تزکیہ نفوس کی کوششوں کے ساتھ میدادِ جہاد میں عملی شرکت کا شرف بھی عطا فرمایا ہے۔ گویا خاک کی آغوش میں سیج و مناجات کے ساتھ دست افلاک میں تکبیر مسلسل دونوں کی جامعیت مولانا کو اور ان کے رفقاء و تلامذہ اور فرزندوں کو نصیب ہے۔ باخبر حضرت جہاد افغانستان میں مولانا کی "اور ان کے پورے حلقہ تعلق کی عملی شرکت کی تفصیلات جانتے ہیں۔ اور مولانا کی شخصیت کو خصوصی قدر و احترام کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ ایران، افغانستان، اور پاکستان کو درپیش داخلی و خارجی حالات و خطرات سے جس قدر براہ راست واقفیت کے مواقع مولانا کو میسر ہیں وہ شاید ہی دوسروں کو ہوں۔ مولانا کو علمی بلند مقام کے علاوہ اس سبکو کو بھی مد نظر رکھتے ہوئے، نہایت طاقتور اور صاف لب و لہجہ میں اثناعشریوں کی تکفیر سے مولانا کا اتفاق، کم از کم ان لوگوں کے لئے نہایت اطمینان بخش ہے جو مولانا سے واقف ہیں اور ساتھ ہی اس خیال خام کا زبردست جواب بھی ہے کہ شیعوں کی تکفیر کی ہم اس وقت وہ لوگ چلا رہے ہیں جن کی عالم اسلام پر نظر نہیں ہے اور جو محدود درسی حوال میں بند رہتے ہیں۔ مولانا کے صاحبزادے محترم و مکرم جناب مولانا سمیع الحق صاحب بھی اپنے والد ماجد کے نقش قدم پر ہیں، دارالعلوم میں تدریس وحدیث اور نیابت اہتمام کے ساتھ ہی وہ پاکستان کے ایوان بالا کے رکن بھی ہیں۔ اور گذشتہ طویل عرصہ سے پاکستان میں اسلامی نظام کے نفاذ کے لئے پاکستان کے ایوان میں جو بنی شریعت بن کے نام سے زیر بحث تھا وہ مولانا موصوف ہی کا پیش کردہ تھا۔ دارالعلوم حنائیہ کے ترجمان ماہنامہ الحق میں مولانا کے جو ادارے اور چار لیسانی وغیرہ پارلیامانی تقاریر شائع ہو رہی ہیں

ہیں، ان سے مولانا کی جامعیت، اعتدال، عالم اسلام کے حالات پر گہری نظر اور پس پردہ کی جان والی سازشوں سے واقفیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ بہر حال ہم جیسے لوگوں کے لئے مولانا موصوف کا آشنا عسکری مذہب کے پیروکاروں کے چہرہ سے نقاب کشائی کی جاوے گا کوشش سے اتفاق و تائید کا اظہار بھی کافی اہمیت کا حامل ہے۔

مجموعی طور پر پاکستان کے جن علماء کے فتاویٰ و تصدیقات اس شمارے میں پیش کئے جاسا رہے ہیں وہ پچاس سے زیادہ دینی مدارس اور مراکز افتاء کی نمائندگی کرتے ہیں اور خود ان کی تعداد تقریباً ۱۰۰ ہے جن میں مذکورہ بالا حضرات کے علاوہ حضرت مولانا خان محمد صاحب امیر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت، مولانا عبدالقادر آزاد، مولانا محمد مالک کاندھلوی شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور مولانا مفتی زین العابدین مفتی دستم دارالعلوم فیصل آباد کے اساتذہ گرامی خاص طور سے قابل ذکر ہیں پاکستان کے بعد آپ بنگلہ دیش کے مختلف مراکز افتاء اور دینی اداروں میں افتاء و تدریس وغیرہ خدمات میں مشغول ہیں موزوں زیادہ حضرات اہل علم کے فتاویٰ و تصدیقات ملاحظہ فرمائیں گے۔ اس کے بعد برطانیہ میں مقیم حضرت علامہ کرام کے فتاویٰ و تصدیقات پیش کئے گئے ہیں جن میں پہلے تو وہاں کے ممتاز عالم دین اور مختلف دینی کاموں کے روح رواں مولانا یعقوب اسماعیل قاسمی (ڈیوٹی بری) کا مختصر اور جامع فتویٰ ہے۔ اور پھر تقریباً ۱۰ علماء کی اس فتویٰ پر تصدیقی دستخطیں ہیں۔ اس کے بعد حزب العلماء یو۔ کے کے زیر اہتمام بلیک برن میں منعقد ہونے والے ایک اجلاس میں خمینی اور آٹھ عشریوں کی تکفیر کے متعلق ہندو پاک کے علماء کے حالیہ متفقہ فیصلہ کی اجتماعی تائید پر مشتمل منظوم شدہ تجویز پیش کی گئی جو اس اجلاس میں جن علماء نے شرکت کی اور جن کی مکمل اتفاق رائے سے یہ تجویز منظور ہوئی (جن کی تعداد سو سے زیادہ ہے) ان کے اسمائے گرامی بھی پیش کئے گئے ہیں۔ آخر میں ہندوستان کے بعض مراکز افتاء اور دینی مدارس کے وہ جوابات ملاحظہ فرمائیں گے جو ہمیں دیر سے موصول ہوئے تھے۔ اس طرح تعداد کے اعتبار سے اس نمبر میں پہلے نمبر سے بھی زیادہ حضرات اہل علم و فتویٰ کے فتاویٰ و تصدیقات شامل ہیں۔ ہم امید کرتے ہیں کہ اتنے وسیع پیمانے پر علماء کی طرف سے کئے جانے والے اس فیصلہ کے بعد دنیا بھر کے مسلمان اس اہم فیصلہ سے اپنے کو اور عام مسلمانوں کو محفوظ رکھنے کے لئے زیادہ فکرمندی اور زیادہ فعالیت کا ثبوت دیں گے

اب آئیے دہاتازہ حالات کا بھی جائزہ لیں۔

سب سے پہلے قابل ذکر بات تو یہ ہے کہ بالآخر سعودی حکومت نے ایرانیوں کے ساتھ اپنے طرز عمل میں تھوڑی سی تبدیلی کی ضرورت محسوس کر لی جو لوگ گذشتہ ۸۰ سال میں ایرانیوں کی طرف سے بڑھی ہوئی جارحانہ سرگرمیوں اور ان کے منفی عزائم سے مکمل واقفیت رکھتے ہیں ان کی نگاہ میں نہیں آتا تھا کہ سعودی حکومت کا ایرانیوں کے ساتھ جو رویہ ہے اس کی کیا توجیہ کریں، کچھ لوگوں کے نزدیک سعودی حکومت کی یہ پالیسی صبر و استقامت اور جلد بازی سے پرہیز کے اصول پر مبنی تھی، کچھ مبصرین اسے سعودیوں کی کمزوری اور بزدلی پر مبنی مانتے تھے۔ بعض لوگوں کے خیال میں سعودی قیادت خطہ کے مقابلہ کے لئے دشمن کے برے دلوں کے انتظار میں تھی، اور ساتھ ہی وہ اس مہلت سے فائدہ اٹھا کر اپنے بازوؤں کو مضبوط کرنے میں لگی ہوئی تھی۔ بہر حال اب تک کے رویہ کی وجہ کچھ بھی ہو یہ بات کسی حد تک اطمینان بخش ضرور ہے کہ گذشتہ سال کے "تازیانہ" نے سعودیوں کو اپنے رویہ میں تبدیلی کی ضرورت کا احساس دلادیا ہے۔ چنانچہ انھوں نے نہ صرف ایران کے ساتھ سفارتی تعلقات منقطع کرنے بلکہ واضح الفاظ میں ایرانیوں کو جتلا دیا کہ ہم صرف ۵۰ ہزار ایرانیوں کو اس سال حج کے لئے آنے کی اجازت دیں گے۔ اور کسی قسم کی سیاسی سرگرمیوں کی شروع ہی سے اجازت نہیں دی جائے گی بلکہ سختی سے ہر قسم و شورش کو کچل دیا جائے گا۔ ہم سعودی حکومت کے سابقہ رویہ کے بارے میں اپنی رائے محفوظ رکھتے ہوئے موجودہ حالات میں طرز عمل کی تبدیلی کے فیصلہ کو خوش آئند سمجھتے ہیں۔ اور امید کرتے ہیں کہ سعودیوں اور غیر سعودیوں سب کو خداوند عز و جل کا منکونی نظام وہ سب کچھ بھادنگا جو بندے اپنی عاجزی و کمزوری کی وجہ سے نہیں بھاپا رہا ہے۔

حالات کا ایک دوسرا رخ یہ بھی ہے کہ ایران سے آنے والی اطلاعات سے معلوم ہوا ہے کہ ایران کی اعلیٰ سطحی قیادت اس وقت شدید اختلافات اور باہمی تفرق و انتشار کا شکار ہے۔ ایران کی موجودہ اندرونی صورتحال کے بارے میں ہیں گذشتہ دو تین مہینوں سے کچھ اطلاعات نجی ذرائع سے موصول ہو رہی تھیں۔ اس سلسلہ میں لندن کے سنڈے ٹائمز نمبر ۲۹ مئی ۸۸ میں بھی ایک مفصل رپورٹ شائع ہوئی ہے رپورٹ کے ابتدائی حصہ میں کہا گیا ہے۔

AFTER nine years of rarely-challenged absolute rule, Ayatollah Khomeini is facing growing internal unrest and dissent among Iran's mullahs.

He has been unable to quell violent fighting among the clerical elite which erupted in the wake of a victory by radicals in recent parliamentary elections.

The clashes among pro and anti-Khomeini mullahs have left at least four dead and hundreds injured. The trouble be-

came so severe last week that Khomeini was forced to cancel nationwide "allegiance marches" scheduled to be held by his rank-and-file supporters, the Hezbollah.

He said in a broadcast on Tuesday that he feared the demonstrations would exacerbate "differences of opinion".

And in a message yesterday to the new parliament, the ayatollah implicitly referred to the divisions within his regime by saying that "the biggest sin some clergymen could commit now was to desert the revolution in these crucial times".

۹ سال تک مطلق العنانی کے ساتھ حکومت کرنے کے بعد اب آیت اللہ خمینی کو ایران کے علماء کی طرف سے بڑھتی ہوئی داخلی کشمکش اور مخالفت کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے۔ حالیہ پارلیمانی انتخابات میں انتہا پسندوں کی کامیابی کے بعد ایرانی علماء میں جو باہمی خانہ جنگی چھڑ گئی ہے، آیت اللہ خمینی اسے روکنے میں ناکام رہے ہیں، خمینی کے حامی اور مخالف ملاؤں کے درمیان جو جھڑپیں ہوئی ہیں ان میں ہم اشخاص ہلاک ہوئے ہیں اور کئی سوز گچی، گزشتہ ہفتے میں صورتحال اتنی نازک ہو گئی تھی کہ خمینی حامیوں کی تنظیم "حزب اللہ" کی طرف سے "اظہار وفاداری کے لئے جو جلوس نکلنے تھے خمینی نے انھیں بھی منسوخ کر دیا۔ مشکل کے دن انھوں نے ایک نشریہ میں کہا ہے کہ انھیں اندیشہ تھا کہ ان مظاہروں سے اختلاف کی آگ مزید بڑھے۔

ازیں نئی پارلیمانٹ کے نام اپنے ایک پیغام میں انھوں نے قیادت کے اندرونی اختلافات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ "سب سے بڑا گناہ جو علماء کے طبقہ کی طرف سے اس وقت سرزد ہو سکتا ہے وہ ان نازک حالات میں انقلاب سے منحرف ہونا ہے"

ہم نے اپنے قارئین کو یہ خبر اس لئے سنائی ہے کہ وہ خطروں سے آگاہ رہنے کے ساتھ اس حقیقت سے بھی باخبر رہیں کہ اللہ تعالیٰ کا یہی نظام کس طرح کارفرما ہے اور اس لئے بھی سنائی ہے کہ وہ بڑھی ہوئی امید اور بڑھے ہوئے یقین کے ساتھ اللہ تعالیٰ سے دعاؤں کے اہتمام کو اور بڑھائیں کہ اللہ تعالیٰ امت مسلمہ کے عوام و خواص کو عقل سلیم دے، اور اسلام کے دشمنوں کی صفوں میں تفرقہ ڈال دے۔ ان کے قدموں کو اکھاڑ دے اور انھیں آپس ہی میں لڑا کر ان کی طاقت کو نیست و نابود کر دے بیشک وہ ہر چیز پر قادر ہے۔

جہاں تک اس سال حج میں ایرانیوں کی آمد کا مسئلہ ہے تو اس کے بارے میں پرسوں ہی

ایران میں شدید حج کے زمرہ دار اعلیٰ مہدی کردی کا وفتح اعلان آگیا ہے کہ اس سال ایران سے کوئی شخص حج کرنے نہیں جائے گا۔ البتہ بی بی سی کے جس نشریہ میں یہ خبر سنائی گئی ہے۔ اسی میں اس طرف بھی اشارہ کر دیا گیا ہے کہ اس سال ایرانی وہاں اپنے وجود کا اعلان کسی اور طریقہ پر کریں!! ہم مانتے ہیں کہ اس اندیشہ کو بالکل مسترد نہیں کیا جاسکتا، بلکہ ان فرقان کے گزشتہ شمارے میں ہم خود کو کہہ چکے ہیں کہ ایک دہشت گرد وہ کہ جس کے دوران خونریز سنگلے کرنے کے لئے تہران میں تربیت دیا جا رہا ہے۔ لیکن ان خبروں کی وجہ سے خوف میں مبتلا ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور نہ ان دھمکیوں سے ایرانیوں میں کمزوری آئی چاہیے۔ عازمین حج کے قافلے الحمد للہ حسب سابق ذوق و شوق کے ساتھ رواں دواں ہیں۔ خدا کے گھر اور سید اکوٹین کے روضہ پر چلنے والوں! تمہیں مبارک ہو، جاؤ اور خوب شوق و ذوق کے ساتھ جاؤ اور پوری امت کی انکریں لے کر جاؤ، اور وہاں مقامات قبولیت پر خوب گرد گرا، اگر گزرا کہ اللہ تعالیٰ سے اس امت کے لئے ہدایت، رحمت اور نصرت کی بھیک مانگو اور ان محرموں کے لئے جن کے دلوں پر اللہ تعالیٰ نے مہر لگا دی ہے، اور جو حق اور اہل حق کے خلاف سازشوں میں مصروف ہیں دعائیں کرو کہ ان کی ایکسین ناکام ہوں، ان کے حوصلے پست ہوں۔ اور ان کے قدم اکھڑ جائیں۔ اور جن کے اندہ تھوڑی سی استعداد بھی قبول حق کی باقی ہے، بارگاہ ایزدی سے انھیں ہدایت عطا ہو، اور صحیح اور سیدھے راستے پر چلنے کی توفیق ملے۔

پاکستان میں گزشتہ دو تین سال سے جس طرح کے حالات تھے، اور جس قسم کی خبریں وہاں سے آرہی تھیں وہ بہت تشویش کا باعث تھیں۔ اب وہاں اچانک حالات نے نیا موڑ لیا ہے۔ یہ گنگناہات یہ ہے کہ قوم کی جو حالت ہے اسکو دیکھتے ہوئے اوپر کی تبدیلیوں سے کوئی امید، کم از کم ایس تو ہوتی نہیں اور بار بار کے تجربے بتاتے ہیں کہ دلوں کی تبدیلی کے بغیر صرف نظام کی تبدیلی سے بہتر نتائج کی توقع فضول ہے۔ البتہ کچھ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ آنے والے انتخابات میں پاکستان کے علماء و قائدین اگر اس صورتحال کو درست کرنے کی طرف خاص توجہ دیں جو تمام شیعوں میں یکیدہ عہدوں پر شیعوں کے فائز کر دیئے جانے کے سبب پیدا ہو گئی ہے (یعنی انتخابی طاقت کو شیعوں کے ہاتھ میں ڈال دینے اور ان کی طاقت کو کم سے کم کرنے کی طرف مکرز کریں) تو اور کچھ ہویا نہ ہو، اس مارٹینس کے سم قاتل کا اثر کچھ کم ہو جائے گا۔ اور یہ بات آئندہ کے تعمیری و اصلاحی کاموں کے لئے بہت مفید و معاون ثابت ہوگی۔ واللہ یحدث بعد ذلك امرًا

۱۳
ہم نے ادھر کی سطروں میں خصوصاً ایران کے داخلی حالات کے جس تازہ ترین رخ کا ذکر کیا ہے اس سے یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ میں اب کچھ کرنے کی ضرورت نہیں میدان سر ہو گیا۔ یہ بات نہ مطابق واقعہ ہے اور نہ مطابق عقل، واقعہ یہ ہے کہ خمینی کی مقبولیت ایران میں جیسے جیسے کم ہوتی جا رہی ہے، اسی رفتار سے خارجی اور عالمی سطح پر خمینی اور اس کے حامیوں کی طرف سے خمینی کے دائرہ اثر کو بڑھانے کی کوشش تیز تر کی جا رہی ہے۔

جنوبی افریقہ سے معروف مصنف ڈاکٹر حبیب الحق ندوی صاحب نے جو ڈربن یونیورسٹی میں شعبہ عربی اور اردو فارکس کے سربراہ ہیں حضرت والد ماجد مدظلہ کے نام اپنے ایک تازہ مکتوب مورخہ ۱۸/۴ میں موجودہ صورتحال کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”شاید اکثر لوگوں کو معلوم نہیں ہے کہ مختلف ممالک میں سینوں کو شیعہ بنانے کا عمل زور و شور سے جاری ہے۔ کم از کم اس ملک (جنوبی افریقہ) میں ایک جماعت نے اعلان کر دیا ہے کہ وہ شیعی عقائد سے دستبردار ہو کر شیعی عقائد پر ایمان لاتی ہے۔ ساتھ ہی ان کے لئے ایک پروگیشن سنٹر بھی قائم کر دیا گیا ہے تاکہ سو فی صدی نئی آبادی میں شیعہ کی تبلیغی رفتار تیز کر دی جائے۔ بعض ممالک میں ایرانی سفر ارام نامہ خمینی کے ہاتھ پر سنیوں سے بیت بھی لے رہے ہیں۔ یہ خبریں نہ خوشحال صورتحال اختیار کرتی جا رہی ہے۔“

اسی طرح کی اطلاعات بعض اور ملکوں سے بھی معمول ہوتی ہیں۔ اسی بنا پر ہم نے یہ کہا ہے کہ کبھی کام مکمل نہیں ہوا ہے۔ اب محکمہ بہت کام باقی ہے۔

اس سلسلہ میں کچھ باتیں ایک پہلو کی وضاحت اور کر دی جائے۔ کچھ لوگ یہ رائے رکھتے ہیں کہ ہم اپنی ہم کائنات صرف خمینی اور اس کے پیروکاروں کو بنانا چاہیے، نفس شیعیت اور اثنا عشری مذہب کو نشانہ بنانا غیر ضروری سمجھتے ہیں اور خلاف مصلحت سمجھتے ہیں، صاف نفقوں میں عرض کرتے ہیں کہ یہ خیال ہماری رائے میں شیعیت کی حقیقت، اس کی تاریخ اور حکمت اور شیعیت کے باہمی تعلق کی اصل نوعیت کو صحیح طور پر نہ سمجھتے نہ سمجھتے ہیں۔ خمینی دراصل قدیم شیعہ باطنی تحریک کا ایک لیڈر ہے اور اس شجرہ حیات کی تازہ نقش کا ایک نخل، اس شجرہ حیات کے معر اور مہلک برگ و بار سے حفاظت کا ایک راستہ تو یہ ہے کہ جب کبھی اس پر پھل آئے ہم پھلوں پر لٹھیاں چلا دیا کریں توڑ دیں، اور نیت و نالود کر دیں البتہ درخت کو نہ چھڑیں۔ اب ایک راستہ یہ ہے کہ اس شجرہ حیات کی کو جڑ سے اکھاڑ دیا جائے تاکہ مستقل طور پر اس کے کڑوے اور مہلک پھلوں سے نجات مل جائے۔ ہم جانتے ہیں کہ

۱۵
یہ دوسرا راستہ کہیں زیادہ طویل اور پر مشقت ہے۔ لیکن ہم نے سوچا کچھ کر اسی راستہ کو اپنے لئے چن لیا۔ کچھ سمجھ کر ہی ہوا ہوں سوچ طوفان کا حریف درندہ میں بھی جانتا ہوں عافیت سال میں ہے

اسی ضمن میں ہم یہ بھی عرض کر دینا چاہتے ہیں کہ جو شیعوہ علماء خمینی کی شخصیت اور ان کے کچھ افکار و خیالات سے اختلاف رکھتے ہیں ہم ان کے ہم نوا ہیں، اور نہ ان کے خیالات کو اپنی بات کی تائید میں پیش کرنا زیادہ صحیح سمجھتے ہیں۔ کفر و اسلام کا مسئلہ شخصیتوں سے متعلق نہیں ہوا کرتا، عقائد سے متعلق ہوا کرتا ہے۔ دنیا میں جن شخص کے عقائد وہ ہوں جو اثنا عشری مذہب کے بنیادی عقائد ہیں اسلام سے بے تعلقی کے معاملہ میں اس میں اور خمینی میں فرق کرنا علمی اعتبار سے غلط اور عمل اعتبار سے مضرب ہے۔ اور اس رویہ کا مضرب ہونا بھی آج نہیں توکل حیاں ہو جائے گا۔

بہر حال اسی وجہ سے ہم نے پہلے دن سے امت کو خمینی کے گمراہ کن افکار و خیالات سے واقف کرنے کی کوشش کے ساتھ ساتھ شیعیت کی حقیقت سے بھی واقف کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور ہماری جدوجہد اسی انداز میں جاری ہے اور انشا اللہ جاری رہے گی۔

آخر میں ایک اہم بات کی طرف اپنے قارئین کی توجہ مبذول کرنے کا بھی چاہتا ہے۔ جو لوگ برصغیر میں اسلامی جدوجہد کی گذشتہ ہم صدیوں کی تاریخ سے واقف ہیں ان سے یہ حقیقت مخفی نہیں ہے کہ حالات و خطرات پر نگہری نظر اور دین اور امت کی حفاظت کے لئے درکار حساسیت، اوجہ رات و نیت اور اصولوں میں مکمل مصلابت و استقامت کے لحاظ سے برصغیر ہندوپاک کے علماء کو، عالم اسلام میں ایک امتیازی مقام حاصل ہے۔ خمینی کے برپا کردہ فتنہ تجدید و سبائت کے بارے میں برصغیر کے علماء کو کام کا موقف جس سے علم مسلمانوں کو باخبر کرنے کا شرف ”الفرقان“ کو حاصل ہوا ہے، اس حقیقت کا تازہ ترین ثبوت ہے۔ لیکن یہ بات بھی اپنی جگہ بالکل درست ہے کہ عالمی سطح پر اس فتنہ کے مقابلہ کے لئے ضرورت اس کی ہے کہ یہ کام عالمی پیمانے پر ہو، یعنی یہ کہ اس فیصلہ میں علماء اسلام کے علماء شریک ہوں، اور یہ فیصلہ مختلف زبانوں میں منتقل ہو کر زیادہ سے زیادہ مسلمانوں تک پہنچے۔

ہم کمزوروں نے اللہ تعالیٰ کے بھر دے پر ایک ابتدائی منصوبہ اس سلسلہ میں بنایا ہے جو حضرات اس میں عملی شرکت کی پیش کش فرمائیں گے وہ منصوبہ ان کی خدمت میں

آخر میں اس بات کا اظہار بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ پاکستان، بنگلہ دیش اور برطانیہ کے علماء کرام کے یہ جوابات ان ملکوں کے بعض حضرات علماء کرام کی خصوصی توجہ اور محنت کے نتیجہ میں ہم تک پہنچے ہیں۔ پاکستان میں مولانا مفتی احمد الرحمن صاحب نے اپنے بعض رفقاء کے ہمراہ مختلف صوبوں اور شہروں کے دورے کئے، اور ایک ایک جگہ کے علماء سے براہ راست رابطہ قائم کر کے ان کے جوابات حاصل کئے، بنگلہ دیش کے علماء کے جوابات مفتوی مولانا اقبال الاسلام مولانا امجد الدین صاحب اور مولانا محمد لدین صاحب اور ان کے رفقاء کی توجہ سے حاصل ہوئے۔ بلکہ پاکستان کے مفتی احمد الرحمن صاحب نے بنگلہ دیش کا بھی سفر کیا، اور وہاں کے بہت سے علماء کے جوابات حاصل کر کے یہاں ارسال کئے۔ برطانیہ کے علماء کے جوابات مولانا یعقوب اسماعیل نشی صاحب اور مولانا محمد یعقوب مفتاحی صاحب کی کوششوں سے ہم تک پہنچے۔ اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کی مساعی کو قبول فرمائے اور ہر قسم کے زین و ضلال سے ہماری اور پوری امت کی حفاظت مقدمہ میر فرمائے آمین

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

مقدمہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد سيد المرسلين
وخاتم النبيين وعلى آله واصحابه والتابعين بعد باحسان الحاي يوم الدين
اللهم ارفنا الصحت حقاً وارزقنا المصاعه وارزقنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه
الفرقان کا یہ شمار جو آپ کے ہاتھ میں ہے، یہ اس خصوصی شمارہ کا گویا حصہ دوم ہے جو جمعینی اور شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں علماء کرام کا متفقہ فیصلہ کے عنوان سے اب سے قریب چھ مہینے پہلے دسمبر ۱۹۸۷ء میں شائع ہوا تھا، اس میں راقم سطور کا ایک مقدمہ اور شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں ایک مبسوط و مفصل استفتاء (جو قریباً ساٹھ صفحات پر مشتمل تھا) اور ہندوستان کے حضرات اکابر علماء و اصحاب فتویٰ اور مستند دینی مراکز و مدارس کے جوابات اور فتوے تھے۔ اس کے مقدمہ میں یہ بھی ذکر کیا گیا تھا کہ پاکستان کے ہمارے بعض مخلصین نے وہاں کے حضرات اکابر علماء و اصحاب فتویٰ اور مستند دینی مراکز و مدارس سے ہمارے استفتاء کے جوابات و فتاویٰ بڑی تعداد میں حاصل کئے تھے جو اب تک نہیں پہنچ سکے ہیں، انشاء اللہ ان کے موصول ہونے پر ان کو بھی "الفرقان" میں شائع کر دیا جائے گا۔
وہ جوابات و فتاویٰ بفضلہ تعالیٰ موصول ہو گئے، اس کے علاوہ بہت بڑی تعداد

میں بنگلہ دیش کے حضرات علماء کرام اور وہاں کے مستند دینی مراکز و مدارس کے فتاویٰ بھی اس عرصہ میں آگئے نیز برطانیہ (انگلستان) میں مقیم علماء کرام کے جوابات، اور ہندوستان کے بھی بعض علماء کرام و اصحاب فتویٰ اور دینی مراکز کے جوابات و فتوے بھی اس عرصہ میں مزید موصول ہو گئے، اب یہ سب الفرقان کے اس خصوصی شمارہ میں شائع کئے جا رہے ہیں۔

یہاں یہ عاجز اپنے رب کریم کے شکر کے ساتھ اس کا اظہار بھی مناسب سمجھتا ہے کہ جب میں نے شیعہ اثناعشریہ اور حنبلی کے بارے میں استفتاء مرتب کر کے حضرات علماء کرام کا فتویٰ حاصل کرنے اور اس کے شائع کرنے کا فیصلہ کیا تھا تو میرا خیال بلکہ غالب گمان تھا کہ ماضی قریب کے بعض لوگوں کے کفر کے غلط فتووں کی وجہ سے تکفیر کا فتویٰ بہت بدنام ہو گیا ہے اس لئے مختلف حلقوں کی طرف سے مجھ پر ملامت کے تیروں کی بوچھاڑ ہوگی اور ممکن ہے کہ بہت سے حضرات جو اصل مسئلہ میں پورا اتفاق رکھتے ہوں، وہ بھی اس کو مناسب نہ سمجھیں لیکن یہ عاجز اس صورتحال میں جس کا ذکر استفتاء کی تمہید اور مقدمہ میں بھی کیا جا چکا ہے فیما بینہ و بین اللہ اس کو اپنا دینی فریضہ سمجھتا تھا اس لئے ارشاد ربانی یجاہد فی سبیل اللہ ولا یخافون لومة لائم کو پیش نظر رکھتے ہوئے اپنے کو ملامت کے تیروں کا نشانہ بننے کے لئے تیار کیا اور اسی فیصلہ کے نتیجہ میں الفرقان کا وہ خاص نمبر گذشتہ دسمبر میں شائع ہوا، جس کا اوپر کی سطروں میں ذکر کیا جا چکا ہے۔

یہ عاجز اس کو اپنے کریم پروردگار کا خاص کرم ہی سمجھتا ہے کہ آج تک ایک خط بھی ایسا نہیں آیا جس میں اس فتوے تکفیر اور اس کی اشاعت کے اقدام کو غلط یا نامناسب ہی قرار دیا گیا ہو۔ اس کے برعکس لاتعداد خطوط ایسے موصول ہوتے رہے جن میں لکھا گیا کہ یہ اس وقت کا اہم دینی فریضہ تھا جسے ادا کرنے کی توفیق اللہ تعالیٰ نے آپ کو دی۔

بہت سے حضرات اہل علم نے لکھا کہ ہمیں اب تک اس بارے میں تردد تھا لیکن متبر اور خاص کر اس کے مقدمہ کے مطالعہ کے بعد وہ تردد اور کوئی اشکال باقی نہیں رہا فلہذا الحمد للہ۔

تاہم چند خطوط ایسے بھی آئے جن میں کچھ اشکالات بطور سوال کے پیش کئے گئے

تھے جن میں زیادہ تر وہ تھے جن کا جواب مقدمہ یا استفتاء میں موجود تھا اس لئے یہ خیال کیا گیا کہ ان حضرات نے استفتاء اور مقدمہ کا بغور مطالعہ نہیں فرمایا، ایسے حضرات کو مختصر جواب کے ساتھ یہ لکھ دینا کافی سمجھا گیا کہ مقدمہ اور استفتاء کا ایک بار پھر بغور مطالعہ فرمایا جائے اور کچھ اشکالات ایسے بھی تھے جن کے بارے میں مناسب سمجھا گیا کہ الفرقان کے اس پیش نظر شمارہ میں کچھ وضاحت کر دی جائے، چنانچہ ذیل میں یہ عاجز جو کچھ لکھنے کا ارادہ رکھتا ہے اس سے مقصود دراصل ان اشکالات کے بارے میں اپنے نقطہ نظر کی وضاحت ہی ہے۔ وَكَانَ ذِي نِعْمَةٍ الْإِبْرَاهِيمَ

روافض کے بارے میں حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی کا موقف

ایک صاحب نے تحریر فرمایا کہ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے متعدد فتووں میں روافض کی تکفیر کے خلاف رائے ظاہر فرمائی ہے۔ اس عاجز راقم سطور نے حضرت مولانا فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ کے ان فتوؤں کا بغور مطالعہ کیا، اس مطالعہ کے بعد یہ عاجز یقین کے ساتھ اس نتیجہ پر پہنچا کہ حضرت مولانا کی نظر سے شیعوں کی کتابیں نہیں گزریں جن کے مطالعہ سے بغیر کسی شک شبہ کے یہ بات سامنے آجاتی ہے کہ ان کے بعض عقائد قطعی طور پر موجب کفر ہیں۔

انھیں دنوں جب راقم سطور اس سلسلہ میں کچھ لکھنے کا ارادہ کر رہا تھا ایک صاحب سے معلوم ہوا کہ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی کے ایک فاضل شاگرد نے یہی بات لکھی ہے۔ ان صاحب نے یہ بھی بتایا کہ اس بارے میں تفصیلی معلومات جناب مولانا مفتی محمد رضا انصاری صاحب فرنگی محلی سے حاصل کی جاسکتی ہیں۔ یہ معلوم ہونے کے بعد میں نے مولانا موصوف کے پاس پیام بھیجا کہ مجھے ایسا معلوم ہوا ہے، اس سلسلہ میں مجھے براہ راست آپ سے معلومات حاصل کرنے کی ضرورت ہے۔

میرے اس پیام کے جواب میں ازراہ عنایت وہ ایک دن خود ہی تشریف لے آئے، انھوں نے بتلایا کہ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ نے زندگی کے آخری دور میں علماء فرنگی محلی کا ایک تذکرہ عربی میں لکھنا شروع فرمایا تھا۔ اس کا نام تجویز فرمایا تھا "خیر العمل بذکر تراجم علماء فرنگی محلی" لیکن وہ تمام

رہ گیا۔ ان کی وفات کے بعد ان کے فاضل شاگرد مولانا الحافظ محمد عبد الباقی صاحب فرنگی علی مہاجر مدنی نے اس کی تکمیل کی۔ یہ رسالہ مولانا عبد الباقی صاحب ہی کے قلم کا لکھا ہوا مخطوط کی شکل میں محفوظ ہے، اصل مخطوط مولانا جمال میاں (مظفہ حضرت مولانا عبد الباقی فرنگی علی رحمۃ اللہ علیہ) کے پاس ہے جو کراچی میں مقیم ہیں، لیکن اس کی فوٹو کاپی میں نے لے لی تھی جو میرے پاس محفوظ ہے، اس میں مولانا عبد الباقی صاحب نے اپنے استاد حضرت مولانا عبد الحمید فرنگی علی رحمۃ اللہ علیہ کی روافض کی عدم تکفیر کے بارے میں صراحت کے ساتھ لکھا ہے: کہ ان کی نظر سے روافض کے علماء کی وہ کتابیں نہیں گذریں جن سے ان کے وہ عقائد معلوم ہو جاتے ہیں جو قطعی طور پر موجب کفر ہیں۔

اسی سلسلہ گفتگو میں مولانا مفتی محمد رضا انصاری صاحب نے یہ بھی بتلایا کہ علماء فرنگی محل میں سب سے پہلے ملا محمد معین صاحب نے روافض کی تکفیر کا فتویٰ دیا (جو ملا معین شائع شدہ وسلم وغیرہ کے صاحبزادے ہیں) مولانا عبد الباقی صاحب ان ملا معین صاحب کے حقیقی پوتے ہیں۔

میں نے ان سے گزارش کی کہ میں اس مخطوط کا وہ مقام دیکھنا چاہتا ہوں جس میں مولانا عبد الباقی صاحب نے اپنے استاد حضرت مولانا عبد الحمید فرنگی علی رحمۃ اللہ علیہ کی روافض کے بارے میں عدم تکفیر کے رائے سے متعلق تحریر فرمایا ہے۔ میں ان کا شکریہ ادا کروں کہ انھوں نے مخطوط کے تین صفحات کی فوٹو کاپی کر کے میرے پاس بھیج دی۔ اس کے ساتھ ایک مفصل نوٹ بھی تحریر فرمایا، ان دونوں چیزوں

لے ان مولانا الحافظ عبد الباقی صاحب فرنگی علی کے تعارف میں مولانا مفتی محمد رضا انصاری صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ ”انھوں نے فارغ التحصیل ہونے کے بعد فرنگی محل میں تدریس کا آغاز فرمایا ان کے تلامذہ میں مولانا محمد عبد الباقی صاحب فرنگی علی بھی تھے۔ مولانا عبد الباقی صاحب نے یہ خود فوج و زیادت کا شرف حاصل کیا ہے۔ ۱۳۲۵ھ میں پھر تیسری بار ۱۳۳۱ھ میں۔ اس سفر میں بعض مبشرات کی وجہ سے ہجرت کی نیت سے مدینہ منورہ میں مقیم ہو گئے۔ ۱۳۴۵ھ (۱۳۴۳ھ) میں وفات پائی اور جنت البقیع میں تحت اقدام اہل البیت مدفون ہوئے۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ“

سے مجھے نہایت مفید معلومات حاصل ہوئے جو غالباً کسی دوسرے ذریعے سے حاصل نہیں ہو سکتے تھے۔ جزا اللہ تعالیٰ کما یشاء بشارتہ البکریم۔ لیکن یہاں تو اس عاجز کو اس مخطوطہ سے صرف وہی نقل کرنا ہے جس کا تعلق روافض کی تکفیر یا عدم تکفیر کے مسئلہ سے ہے۔

مخطوط میں مولانا عبد الباقی صاحب نے اپنے دادا ملا محمد معین صاحب کا تذکرہ لکھا ہے اس میں یہ بھی ذکر کیا ہے کہ اس وقت کی سلطنت اودھ کے شیعہ وزیر سجان علی خاں سے ان کے باطنی اور مناظرے ہوتے تھے۔ اسی سلسلہ کلام میں مولانا عبد الباقی صاحب نے اپنے استاد حضرت مولانا عبد الحمید فرنگی علی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت نقل فرمائی ہے۔

وقال الاستاذ العالم في ترجمته (ملا محمد معین) فرنگی محل دھواول من افتی من علماء کے علماء میں پہلے بزرگ ہیں جنھوں نے هذه المحلة بتكفير الروافض علی الاطلاق روافض کی تکفیر کا فتویٰ مطلقاً دیا ہے۔

اس کے آگے مولانا عبد الباقی صاحب نے اکی وصاحت فرماتے ہوئے لکھا ہے: قلت اختلف علماء مملکتنا في باب الروافض علی ثلاثة اقوال، فقال الاستاذ العالم بعدم تكفيرهم من سب الشيخين فان سب المسلم منوق، والبدعة لا تنزيل الايمان لبنائها علی التاويل، وقد حقق السئلة ابن عابدين في تنبيه الولاة والحكام، وقال: بحر العلوم بعدم تكفيرهم مطلقا لما نص الامام بعدم تكفير اهل القبلة لكونهم علی تاويل وان كان ركيكا، اس کا حاصل یہ ہے کہ روافض کے بارے میں علماء فرنگی محل کے تین قول ہیں،

۱۔ حضرت مولانا عبد الحمید رحمۃ اللہ علیہ نے ملا معین صاحب کے تذکرہ میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے وقت کے بلند پایہ محدث و فقیہ اور صلاح و تقویٰ، کثرت عبادت تعلق مع اللہ اور اتباع سنت میں بھی ممتاز عالم رہا کرتے تھے۔

ہمارے استاذ علامہ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی مکی، سب شیخین دینی شیخین کی شان میں دشنام و بدگوئی، اکی نیاد پر شیعوں کی تکفیر کے قائل نہیں ہیں کیونکہ مسلمان کو گال دینا فسق ہے اور بدعت ہے جس سے ایمان زائل نہیں ہو جاتا کیونکہ یہ دشنام و بدگوئی کسی تاویل کی بنیاد پر ہے، اور علامہ ابن عابدین شامی نے اپنے رسالہ ”تبیہہ الولاۃ والحکام“ میں اس مسئلہ کی تحقیق و وضاحت فرمائی ہے اور علامہ بحر العلوم بھی مطلقاً و اطلاق کی تکفیر کے قائل نہیں ہیں، کیونکہ امام ابو حنیفہؒ نے تصریح کی ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر نہ کی جائے، بلکہ بوجہ اس کے ان کے عقیدہ کی بنیاد تاویل پر ہے، اگرچہ وہ تاویل دیکھ (یعنی نہایت کمزور اور ناقابل قبول)، ہی کیوں نہ ہو۔

آگے مولانا عبدالباقی صاحب نے اپنے استاذ حضرت مولانا عبدالحی صاحب کے مذکورہ بالا کلام پر تبصرہ کرتے ہوئے جو تحریر فرمایا ہے اس میں انھوں نے علامہ بحر العلوم کے اس موقف پر بھی کلام کیا ہے جو ان کے استاذ رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا ہے، فرماتے ہیں:-

”أقول هذا وإن كان أصلاً أصيلاً ينطبق على شيعة

زماننا ولعلہ كان ينطبق على شيعة عصر بحر العلوم اس کا حاصل یہ ہے کہ علامہ بحر العلوم نے اہل قبلہ کی عدم تکفیر کے بارے میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے حوالہ سے جو نقل فرمایا ہے اگرچہ وہ بجائے خود صحیح اصول ہے لیکن وہ ہمارے زمانے کے شیعوں پر منطبق نہیں ہوتا، شاید علامہ بحر العلوم کے زمانے کے شیعوں پر منطبق ہوتا ہو۔

۱۔ دس برس قبل میں شائع ہونے والے الفرقان کے خاص نمبر میں استفتا کیا تھا جو مقدمہ راقم سطور کا شائع ہوا ہے اس میں تفصیل سے لکھا گیا ہے کہ ہمارے اکثر فقہانے روافض کی تکفیر صرف سب شیخین کی بنیاد پر کی ہے جملہ ابن عابدین شامی نے اس سے اختلاف ظاہر کیا ہے، حضرت مولانا عبدالحی فرنگی مکی کا موقف بھی یہی ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ اس مسئلہ میں دورانیوں کی گنجائش ہے۔ لیکن راقم سطور نے اپنے استفتا میں شیعوں کے جو تین عقیدے پیش کیے ہیں ان کے موجب کفر ہونے کے بارے میں ہرگز دورانیوں کی گنجائش نہیں ہے۔ ہمارے اکثر فقہانے سب شیخین کی بنیاد پر روافض کی تکفیر کی ہے اسکے بارے میں نمبر کے مقدمہ میں اس سے متعلق مفصل کلام کیا گیا ہے، اہل قبلہ کی تکفیر نہ کرنے کے بارے میں حضرت امام ابو حنیفہؒ اور دیگر ائمہ سے جو نقل کیا جاتا ہے اس پر تفصیلی گفتگو خاص نمبر کے مقدمہ ص ۲۲-۲۳ میں کی جا چکی ہے، جن صاحب نے اس کو نہ دیکھا ان کو راقم سطور کا خلاصہ مشورہ ہے کہ وہ ضرور اس کا مطالعہ فرمائیں۔

آگے مولانا عبدالباقی صاحب نے اسی مسئلہ سے متعلق اپنے استاذ علامہ حضرت مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ کے موقف کے بارے میں تحریر فرمایا ہے:

”ما قول الاستاذ في فسق صاحب الشيخين وان كان تحقيقاً ولكنه غير موافق بحال شيعة زماننا، وكان الاستاذ أحبال النظر في كتب أسلافهم لم يطلع على أحوال أخلافهم وأما الجدل بحمد الله فقد باحثهم وعلمهم مذاهبهم ووجد فيهم ما يوجب تكفيرهم، فإما سب الشيخين فلا ريب أنه كبير في الشيعة يستحلون سبهم بل ربما يمدونه من المثوبات

ومن يستحل المحصية يكفر فكيف بمن يستحبها“

اس کا حاصل یہ ہے کہ استاذ رحمۃ اللہ علیہ نے شیخین کی شان میں بدگوئی کرنے والوں کے بارے میں فاسق ہونے کی جو بات کہی ہے وہ اگرچہ بجائے خود صحیح ہے لیکن وہ ہمارے زمانے کے شیعوں پر منطبق نہیں ہے، گمان یہ ہوتا ہے کہ استاذ محترم کی نظر سے شیعوں کے متقدمین کی کتابیں گزری ہوں گی اور انھیں بد کے زمانے کے شیعوں کے حالات کی اطلاع نہ رہی ہوگی، لیکن ہمارے دادا امام محمد عین رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے مباہتہ کیے ہیں اور ان کے مذہب کے بارے میں پوری واقفیت حاصل کی ہے، اور انھوں نے روافض میں وہ عقائد پائے ہیں جن کی وجہ سے ان کی تکفیر واجب ہو جاتی ہے، رہا مسئلہ سب شیخین کا تو اس میں تو کوئی شبہ نہیں کہ وہ شیخین کی شان میں گستاخی کرنا مجبور و گناہ ہے اور شیعہ نہ صرف اس کو جائز سمجھتے ہیں بلکہ وہ ان کے نزدیک ثواب والے اعمال میں سے ہے اور شریعت مسلمہ کا اصول ہے کہ جو شخص معصیت کو حلال و جائز قرار دے اس کی تکفیر کی جائے گی تو کجا شیعہ وہ تو اس کو مستحب (نیکی اور کارِ ثواب) سمجھتے ہیں۔

اس کے آگے مولانا عبدالباقی صاحب نے روافض کے وہ عقائد تحریر فرمائے ہیں جو ان کی کتابوں کے مطالعہ اور ان کی تقریروں اور گفتگوؤں سے ان کے علم میں آئے جو قطعی طور پر موجب کفر ہیں، ان میں مولانا موصوف نے ان کے عقیدہ بدلا کا اور قرآن مجید میں تحریف اور تغیر و تبدل کے عقیدے کا ذکر کیا ہے اس مسئلہ میں مولانا نے بطور مثال کے چند آیتیں بھی لکھی ہیں جن کے بارے میں روافض کا

عقیدہ ہے کہ اصل آیت یوں تھی اور موجودہ قرآن میں تحریف کر کے اس طرح کر دی گئی ہے، نیز اس سلسلہ میں مولانا موصوف نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ قرآن میں دراصل چالیس پارے تھے دس پارے خلیفہ ثنات عثمان نے چھپا لیے، مولانا عبدالباقی صاحب نے اسی سلسلہ میں اپنے ائمہ معصومین کے بارے میں روافض کے اس عقیدہ کا بھی ذکر کیا ہے کہ ان سے معجزات کا ظہور ہوتا ہے اور ان پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے صحیفے نازل ہوتے ہیں، اور وہ حضرت علی کو اور باقی گیارہ اماموں کو بھی، انبیاء سابقین سے افضل و بالاتر مانتے ہیں اور ان کے نزدیک ان کے اماموں اور پیروں رسولوں میں صرف نام کا فرق ہے دین اماموں کے لیے نبی درسل کا لفظ استعمال نہیں کیا جاتا لیکن صفات و کمالات اور خصوصیات میں کوئی فرق نہیں،

روافض کے یہ عقیدے سمجھنے کے بعد مولانا عبدالباقی صاحب نے تحریر فرمایا ہے:

”فعل يشك أحد بعد هذا الأتاديل في كفر أصحابها،

کلا والله لا ريب في تكفيرهم“ مطلب یہ ہے کہ کیا کسی کو روافض کے ان عقائد و اقوال کے علم میں آجائے کے بعد ان کے کفر میں شک شبہ ہو سکتا ہے، خدا کی قسم! ان کی تکفیر میں کسی صاحب علم کو ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا۔

علامہ بکر العلوم اور روافض کی تکفیر:

تجربہ ہے کہ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محل نے اپنے خاندانی بزرگ بکر العلوم کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ وہ روافض کی تکفیر کے مطلقاً قائل نہیں ہیں اور مولانا عبدالباقی صاحب نے بھی اس بات کو تسلیم کر کے اس کا جواب دیا ہے کہ ان کے زمانے کے شیعوں

لے یہ بات کہ قرآن میں چالیس پارے تھے اس غائب کر دیے گئے، راقم سطور نے اثنا عشرہ کی کسی کتاب میں اب تک نہیں دیکھی لیکن مختلف مقامات کے مستند ثقہ حضرات نے راقم سطور سے بیان کیا کہ انھوں نے شیعوں کے عوام بلکہ ان کے بچوں کی زبان سے بھی یہ بات سنی ہے اور راقم سطور کو تحقیق کے ساتھ یہ بات معلوم ہے کہ چنانچہ خدا بخش لائبریری کے قواعد کے خانہ میں قرآن مجید کا چالیس پاروں والا نسخہ موجود ہے۔

کا حال ایسا ہی ہوگا۔ حالانکہ مسلم الثبوت کی شرح فوائج الرحمت میں مولانا بکر العلوم نے مراجعہ کے ساتھ لکھا ہے کہ میں نے شیعوں کی تفسیر ”بج البیان“ میں یہ دیکھا ہے کہ ان کے بعض اصحاب کا عقیدہ یہ ہے کہ اصلی قرآن موجودہ قرآن سے زیادہ تھا اس کو جمع کرنے والے اور ترتیب دینے والے صحابہ کی تفسیر اور کوتاہی سے اس کے کچھ حصے غائب ہو گئے اور اگرچہ خود مصنف ابوعلی طبرسی اس کا قائل نہیں ہے،

آگے تحریر فرمایا ہے فمن قال بهذا القول فهو كافر لانكاره الضرورى بين جنسيتين كما یہ عقیدہ ہے وہ بلاشبہ کافر ہیں کیونکہ یہ ایک ایسی حقیقت کا انکار ہے جو ضروریات دین میں سے ہے۔

اور اسی ”فوائج الرحمت“ میں انبیاء علیہم السلام کی عصمت کے بیان میں شیعوں کا یہ عقیدہ بیان کرنے کے بعد کہ ان کے نزدیک ازروئے عقل بھی یہ جائز نہیں ہے کہ کوئی ضعیف یا کبیرہ گناہ نبوت سے پہلے یا نبوت کے بعد ان سے صادر ہو لیکن وہ انبیاء علیہم السلام کیلئے عقلاً و شرعاً اس کو جائز سمجھتے ہیں کہ تفسیر کے طور پر اور نہ صرف عصمت بلکہ اس سے کفر کا بھی صدور ہو سکتا ہے۔ علامہ بکر العلوم نے تحریر فرمایا ہے:

وهذا من غاية حماقتهم فاحذوا لوجوز هذا الامر العظيم عليهم لما بقي الامان في امر التبليغ وهو ظاهر كيف وما من نبي الا بعث بين اعدائهم اعداءه فلعله كتم شيئاً من الوحي خوفاً منهم وخضوعاً من مذهبهم الباطل وحماقتهم اكتملة ان رسول الله صلى الله عليه وعلى اله واصحابه وسلم ما عاش من وقت البعثة الى وقت الموت الا في اعدائه ولم يكن له صلى الله عليه وعلى اله واصحابه وسلم قدرة لئلا فحهم مدة عمرة وكان يخاف منهم فاحتمل كتمانهم صلى الله عليه وعلى اله واصحابه وسلم شيئاً من الوحي فلا

ثقة بالقرآن وغيره فانظر الى شاعتهم وجماعتهم
كيف التزموا هذا الشاعات فخذلهم الله تعالى
الى يوم القيامة ۳۸۵ بین ذل کشور کنه

مطلب یہ ہے کہ روافض کا یہ عقیدہ کہ انبیاء علیہم السلام سے تقیہ کے طور پر ہر درجہ کی معصیت بلکہ کفر کا بھی صدور ہو سکتا ہے ان کی انتہائی درجہ کی حماقت اور گمراہی ہے، کیونکہ اگر اس کو تسلیم کر لیا جائے تو حضرات انبیاء علیہم السلام کی دین و خیریت کی تبلیغ و تعلیم پر اعتماد و اتیان باقی نہیں رہے گا جیکہ واقعہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی بیعت عموماً ان کے دشمنوں ہی میں ہوئی ہے تو اس عقیدہ کی بنیاد پر شک شبہ رہے گا کہ انھوں نے اپنے دشمنوں کے خوف سے وحی الہی میں سے کچھ چھپایا ہو یا امت تک اس کو نہ پہنچایا ہو۔ خاص کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الہ و اصحابہ وسلم کے بارے میں ان روافض کا انتہائی باطل اور حد درجہ حماقتانہ عقیدہ یہ ہے کہ بیعت یعنی نبوت کے آغاز سے لیکر وفات تک اپنے دشمنوں ہی میں گھرے رہے اور ساری عمر ان دشمنوں کو اپنے سے دور اور دفع کرنے کی قدرت آپ کو حاصل نہیں ہوئی اور ان سے آپ لڑتے ہی رہے۔ تو اس عقیدہ کی بنیاد پر یہ شک شبہ رہے گا کہ شاید آپ نے ان دشمنوں کے خوف سے وحی الہی میں سے کچھ چھپایا ہو اور اس کی تبلیغ امت کو نہ فرمائی ہو، اس صورت میں نہ تو قرآن مجید کے بارے میں اعتماد و اعتبار رہے گا اور نہ وحی کے ذریعہ آنے والے دیگر احکام کے بارے میں۔ تو ان کی حماقت اور ان کے اس عقیدہ کی شامت پر غور کیا جائے، انھوں نے ان یہودہ خرافات کو کس طرح اپنا دین و مذہب بنالیا ہے اللہ تعالیٰ ان کو قیامت تک اپنی رحمت سے محروم و نامراد رکھے۔

اس بحث کو علامہ بحر العلوم نے مندرجہ ذیل سطروں پر ختم فرمایا ہے:

وانحن انهم لمثل هذا
الاقاويل خرجوا عن رتبة
الاسلام ولذا ارادهم بعض اهل
الله رضوان الله تعالى عليهم
أجمعين على صورة الخنزير
كما هو مشروح في الفتوحات
اور حق یہ ہے کہ یہ روافض اپنے ان بیسے
مقاومہ اقوال کی وجہ سے دائرہ اسلام
سے خارج ہیں، اور اس وجہ سے بعض
اہل اللہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے
ان کو دسکافہ یا عالم رویا میں خنزیر کی
صورت میں دیکھا ہے۔

المكية للشيخ الأکبر وارث
رسول الله صلی الله علیه
والصالحين واصحابه وسلم بل حکم
بعض اهل الله تعالى رضوان
الله علیه انهم يحشرون
على صورة الخنزير ۳۸۵
جیکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے خاص وارث شیخ اکبر کی فتوحات مکہ میں بیان کیا گیا ہے۔ بلکہ بعض اہل اللہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے فرمایا ہے کہ یہ لوگ قیامت میں خنزیر کی شکل میں اٹھائے جائیں گے۔

فتوح الرحمن کی ان صاف صریح باتوں کے ہوتے ہوئے کیے کہا جاسکتا ہے کہ علامہ بحر العلوم روافض کی تکفیر کے مطلقاً قائل نہیں ہیں۔

امام غزالی کا موقف

ایک صاحب نے امام غزالی کی کتاب ”التفرقة“ کے حوالہ سے ان کی عبارت نقل فرمائی ہے جس میں انھوں نے اہل قبلہ کی تکفیر سے زبان کو روکنے کی خاص طور سے وصیت فرمائی ہے اور اسی ”التفرقة“ میں امام موصوف نے مسئلہ امامت اور صحابہ کرام کے بارے میں شیعوں کے غلط خیالات و نظریات کی بنیاد پر ان کو صرف مبتدع قرار دیا ہے۔

اب سے تقریباً پندرہ سال پہلے ۱۹۹۸ء میں جب قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دینے کیلئے پاکستان میں حضرت مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ کی قیادت میں ایک عوامی تحریک برپا ہوئی تھی جس کے نتیجہ میں حکومتی سطح پر قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیدیا گیا تو اس وقت دہلی سے شائع ہونے والے ایک کثیر الاشاعت اردو ڈائجسٹ میں اس تحریک اور حکومت پاکستان کے اس فیصلہ کے خلاف ایک مضمون شائع ہوا تھا، یہ مضمون ایس فنکاری سے نکھایا گیا تھا جس سے عام لوگوں کے تاثر ہونے کا اندیشہ تھا، اس میں امام غزالی کی اس کتاب ”التفرقة“ کا حوالہ بھی دیا گیا تھا، اس وقت راقم سطور نے ”التفرقة“ ہی میں تکفیر کے بارے میں امام غزالی کے نقطہ نظر پر تفصیل سے روشنی ڈالی تھی، بعد میں وہ مضمون اسی موضوع سے متعلق چند دوسرے مضامین کے ساتھ ”قادیانی کیوں مسلمان نہیں“ کے نام سے کتابی شکل میں شائع ہو گیا تھا جن حضرات کو یہ غلط فہمی ہو کہ راقم سطور کے استفتاء کے جواب میں حضرات علماء کرام و اصحاب فتویٰ نے شیعوہ اثنا عشریہ اور ان کے موجودہ دور کے امام فہمی کی جو تکفیر کے

ہے اور ان کو دائرۃ اسلام سے خارج قرار دیا ہے، امام غزالی کا موقف اس کے خلاف ہے۔ ان سے گزارش ہے کہ وہ راقم سطور کا محولہ بالا معنوں "قادیانی کیوں مسلمان نہیں" نامی کتاب میں ملاحظہ فرمائیں، اس میں تکفیر کے بارے میں امام غزالی کے نقطہ نظر پر ان کی کتاب "التفرقة" ہی کے حوالوں سے پوری تفصیل سے کلام کیا گیا ہے، یہ معنوں مذکورہ بالا کتاب کے پورے دس صفحات پر ہے۔

یہاں صفحات میں عدم گنجائش کی وجہ سے مختصر آئٹم اتنا عرض کر دینا کافی سمجھا ہے کہ اہل قبلہ جو ایک خاص دینی اصطلاح ہے اس کی وضاحت خاص نمبر کے مقدمہ میں ۲۲۲ پر کی جا چکی ہے۔

اور مسئلہ امامت اور صحابہ کرام کے احوال کے بارے میں شیعوں کے جن خیالات و نظریات کی بناء پر امام غزالی نے ان کو صرف مبتدع قرار دیا ہے اس سے امام غزالی کی مراد امامت کے بارے میں شیعوں کے بعض فرقوں (زیدیہ وغیرہ) کا یہ عقیدہ و نظریہ ہے کہ امامت ربیعین خلافت نبوت اور اصل حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حق تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں وصیت بھی فرمادی تھی لیکن شیخین نے حضور کی وفات کے بعد حضرت علیؓ کو خلافت سے محروم کر دیا اور خود خلیفہ بن گئے، اس طرح انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کی اور ایک بڑے گناہ کے مرتکب ہوئے لیکن وہ اسکی بنا پر شیخین کو کافر و مرتد، ایمان سے محروم اور تکذبی انکار نہیں کہتے، الغرض امام غزالی نے ایسے ہی لوگوں کو صرف مبتدع قرار دیا ہے۔ لیکن شیعہ اثنا عشریہ حضرات شیخین کے کافر و منافق ایمان سے محروم اور تکذبی انکار ہمیشہ دوزخ کے عذاب میں گرفتار رہنے والے ہونے کا

عقیدہ رکھتے ہیں، اور خلافت کے مسئلہ میں ان کا ساتھ دینے والے عام صحابہ کو بھی مرتد قرار دیتے ہیں، جیسا کہ مستقلاً میں تفصیل سے لکھا جا چکا ہے۔ اور ایسا عقیدہ رکھنے والے بلاشبہ ایک ایسی حقیقت کی تکذیب اور اس کا انکار کرتے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تواثر اور قطعیت کے ساتھ ثابت ہے، یعنی حضرات شیخین کا مومن صادق اور حقیقی ہونا، اس مسئلہ پر خاص نمبر کے مقدمہ میں تفصیل سے روشنی ڈالی جا چکی ہے اور امام غزالی نے اسی بحث کے آخر میں خاتمہ کلام کے طور پر تحریر فرمایا ہے کہ "قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جب کوئی شخص ایسی بات کہے جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی فرمائی ہوں کسی بات کی تکذیب ہوتی ہو تو اس کی تکفیر واجب ہوگی، اگرچہ وہ مسئلہ فروعات میں سے ہو۔

اس موقع پر امام غزالی کی عبارت یہ ہے:

ومما وجب التكذيب
وجب التكذيب ان كان في
ادرجب بھی تکذیب کی صورت پائی جائے
گی تو تکفیر واجب ہوگی اگرچہ اس کا تعلق کسی

فروعی مسئلہ سے ہو۔

الغرض (التفرقة مطبعہ)
راقم سطور نے استفتاء میں اثنا عشریہ کے موجب کفر عقائد کے سلسلہ میں شیعوں کے مومن صادق اور حقیقی ہونے سے انکار کے علاوہ جو ان کے دواور عقیدے پیش کیے ہیں، ایک قرآن مجید کے محرف ہونے کا عقیدہ اور دوسرا امامت کا وہ عقیدہ جو قطعی طور پر ختم نبوت کا انکار ہے، یہ دونوں عقیدے بھی بلاشبہ ایسے ہیں کہ ان سے ایسی حقیقتوں کی تکذیب ہوتی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قطعیت کے ساتھ ثابت ہیں اور ضروریات دین میں سے ہیں۔

امام غزالی کی کسی کتاب کے مطالعہ سے یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ ان کی نظر سے شیعہ اثنا عشریہ کی وہ کتابیں گزری ہیں جن کے مطالعہ سے ان کے یہ عقیدے کسی شک شبہ کے بغیر سامنے آجاتے ہیں اور جیسا کہ راقم سطور اپنی کتاب "ایران انقلاب، امام خمینی اور شیعیت" میں تفصیل سے لکھ چکا ہے، اس کی وجہ اثنا عشری مذہب میں کتمان اور تفتیک کی تاکید قیلم پر (ص ۲۲۲ تا ۲۳۲)

مسلم پیرسنل لا بورڈ میں شیعوں کی شرکت و رکنیت

کچھ عرصہ پہلے کھنڈ شہر ہی کا ایک وفد راقم سطور کے پاس آیا جس میں بعض علماء کرام بھی تھے اور شہر کے بعض اعیان و اصحاب و جاہل حضرات بھی، ان صاحبان نے میرے سامنے بطور سوال کے یہ مسئلہ پیش کیا کہ آپ کی اور حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی صاحب کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ شیعوں کے بارے میں آپ دونوں حضرات کا موقف وہی ہے جو امام اہلسنت حضرت مولانا عبد الشکور صاحب فاروقی رحمۃ اللہ علیہ کا تھا اور ہم لوگوں کا ہے لیکن آپ حضرات نے مسلم پیرسنل لا بورڈ میں شیعوں کو بھی اپنے ساتھ شریک کیا ہے۔

حضرت مولانا علی میاں اس کے صدر ہیں اور ہمیں معلوم ہے کہ آپ بھی اس کے بانی ارکان میں ہیں، اس سے سمجھا جاتا ہے کہ آپ ان کو تسلیم سمجھتے ہیں اور ہمیں معلوم ہوا ہے کہ شیعوں کے بعض ذاکرین مقررین اپنی مجلسوں میں اس کو بطور دلیل پیش کرتے ہیں، اور پھلوں کے مسلمانوں کے ذہنوں میں بھی اس کی وجہ سے طرح طرح کے سوالات پیدا ہوتے ہیں۔

میں نے ان حضرات سے کہا کہ یہ صحیح ہے کہ میں بورڈ کے بانی ارکان میں سے ہوں، اگرچہ اپنی اس معذوری کی وجہ سے جو آپ حضرات کے سامنے ہے میں ادھر کئی سال سے اس کے کسی جلسہ میں بھی شریک نہیں ہو سکا ہوں لیکن بہر حال ہمارے رکن ہوں اور جس طرح اس کی ابتدا اور تشکیل ہوئی اس سے پوری طرح واقف ہوں اور اس میں شریک رہا ہوں۔

مجھے تعجب ہے کہ آپ حضرات کے ذہنوں میں یہ سوال کیوں پیدا ہوا، آپ جانتے ہیں کہ اس میں بریلوی محبت فکر کے حضرات بھی شریک ہیں۔ جب بمبئی کے پہلے اجلاس کے بعد مسلم پرسنل لا بورڈ کی تشکیل ہوئی تھی تو دارالعلوم دیوبند کے مہتمم حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب علیہ الرحمۃ اس کے صدر تجویز ہوئے تھے اور مولانا مفتی برہان الدین صاحب چیلوری نائب صدر، حالانکہ وہ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے نہ صرف ہم مسلک بلکہ ان کے خلیفہ بھی تھے، حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب اور ہم سب دیوبندیوں اور ندویوں اور ہمارے بزرگوں کے بارے میں ان کی رائے اور ان کا فتویٰ وہی تھا جو مولانا احمد رضا خان صاحب نے حاکم الحرمین میں اور اس سے بھی پہلے

لئے حاکم الحرمین مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کا ایک فتویٰ ہے، جس میں متعین طور پر ہمارے چار اکابر حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، حضرت مولانا خلیل احمد ہارونوی اور حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کی تکفیر کی گئی ہے اور ان کی تکفیر نہ کرنے والوں کو بھی کافر قرار دیا گیا ہے اسی فتاویٰ الحرمین بھی انہیں مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کا فتویٰ ہے جس میں ندوۃ العلماء کے ابتدائی بانیوں حضرت مولانا محمد علی مودودی وغیرہ کی اس ندوۃ شریعہ سے تکفیر کی گئی ہے، یہ فتاویٰ الحرمین حاکم الحرمین سے چار پانچ سال پہلے لکھا گیا تھا۔

فتاویٰ الحرمین میں نکھلے جو آپ حضرات کے علم میں ہے۔ اور بمبئی کے اس پہلے اجلاس کے صدر استقبالیہ ڈاکٹر نجم الدین صاحب تھے جو شیعوں کے داؤدی فرقہ کے موجود امام اور جو اس فرقہ والوں کے نزدیک گویا امام معصوم ہیں، کے چھوٹے بھائی تھے، اور شاید آپ لوگوں کو معلوم ہو کہ داؤدی فرقہ کا حال یہ ہے کہ شدید اثناعشریہ بھی اس کو اور فرقہ اسماعیلیہ کو غالیوں میں شمار کرتے ہیں اور ان سے براہ کھرتے ہیں۔

اس تفصیل سے میرا مقصد یہ ہے کہ مسلم پرسنل لا بورڈ اسی طرح کی ایک مجلس یا محدود تنظیم ہے، جیسے مثلاً مسلم مجلس شادرت، جس میں اس کی رکنیت کے لیے عقائد کی چھان بین نہیں کی جاتی، ہر وہ شخص جو اپنے کو مسلمانوں میں شمار کرے اور بورڈ کے خاص مقصد، مسلم پرسنل لا کے تحفظ سے متعلق ہو اس کو بورڈ میں شامل کیا جاسکتا ہے رکن ہی نہیں عہدیدار بھی بنایا جاسکتا ہے۔

ایک انتہائی جاہلانہ بات:

ایک صاحب کا بالواسطہ پیام پہنچا، انھوں نے خاص منبر دیکھ کر فرمایا کہ شریعت کا مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی آدمی میں ننانوے باتیں کفر کی ہوں اور ایک بات اسلام کی تو اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی، مسلمان ہی کہا جائے گا، شیعوں میں تو اسلام کی سیکڑوں باتیں ہیں، وہ خدا رسول کو بھی مانتے ہیں، نماز روزہ کو بھی مانتے ہیں وغیرہ وغیرہ، اسذا ان کو کیسے اسلامی دائرہ سے خارج اور کافر قرار دیا جاسکتا ہے؟

یہ انتہائی جاہلانہ بات اس لائق نہیں تھی کہ اس کے بارے میں کچھ لکھنا ضروری سمجھا جائے لیکن معلوم ہوا کہ یہ بات بہت مشہور ہے، اس لیے مناسب سمجھا گیا کہ اس بارے میں بھی اختصار ہی کے ساتھ کچھ لکھ دیا جائے۔

خیال ہے کہ جن صاحب تھے یہ بات بھی یا جو لوگ بھی کہتے ہوں انھوں نے خود نہیں سوچا کہ وہ کیسی مہمل بات کہہ رہے ہیں، ظاہر ہے کہ خدا کو ماننا اسلام کی سب سے پہلی بات ہے اور معلوم ہے کہ ہندو، عیسائی، یہودی، مجوسی اور تمام ہی مذاہب والے خدا کا وجود مانتے ہیں اگرچہ شرک جیسی گمراہیوں میں مبتلا ہیں اور اسی طرح تمام مذاہب والے دنیا کے اعمال کی جزا اور سزا کے بھی قائل ہیں، یہود و نصاریٰ اپنے گمراہانہ عقیدوں کے ساتھ

اور سمجھا جائے گا۔

اس مسئلہ اصول کی بنا پر ہی سمجھا جاتا ہے اور سمجھا جائے گا کہ جو شخص شیعہ اثنا عشری فرقہ سے وابستہ ہے، اس کے عقائد وہی ہیں جو اس فرقہ کی مستند کتابوں میں بیان کئے گئے ہیں اور ان عقائد کی بنا پر اس کے بارے میں وہ شرعی فیصلہ کیا جائیگا جو راقم سطور کے استفتاء کے جواب میں حضرات علماء کرام دامحاب فتویٰ نے کیا ہے۔ اگر بالفرض ان میں سے کسی فرد کے عقیدے وہ نہیں ہیں تو ظاہر ہے کہ اس کے حق میں وہ فیصلہ نہیں ہوگا۔ لیکن اثنا عشری مذہب میں تقیہ چونکہ نہ صرف جائز بلکہ واجب اور ائمہ معصومین کی سنت و عبادت ہے (جیسا کہ خاص نمبر کے مقدمہ اور اس سے زیادہ تفصیل سے راقم سطور کی کتاب "ایمان انقلاب" میں لکھا ہوا ہے) اس لیے اگر کوئی اثنا عشری شیعہ ان عقائد سے انکار کرے جو موجب کفر ہیں تو اس انکار کے بارے میں شک شبہ رہے گا۔ اور نکاح اور زینحہ جیسے معاملات میں احتیاط کے پہلو پر عمل کرتے ہوئے پرمیز کیا جائے گا۔ ہاں اگر ایسے کسی شخص کے بارے میں کسی ذریعہ سے یقین ہو جائے کہ یہ اثنا عشریہ کے موجب کفر عقائد سے بری ہے تو ظاہر ہے کہ ایسے بارے میں وہ فیصلہ نہیں کیا جائے گا، اور آخرت میں اللہ تعالیٰ جو علیم وخبیر ہے، اس کے ساتھ اپنے علم غلط کے مطابق معاملہ فرمائے گا۔

اس مرحلہ پر اپنے ناظرین کو یہ بتلادینا بھی یہ عاجز و منامہب سمجھتا ہے کہ استفتاء میں شیعہ اثنا عشریہ کے جن تین عقیدوں کو پیش کیا گیا ہے جو ہمارے نزدیک قطعی طور پر موجب کفر ہیں، ان میں سے پہلا عقیدہ یعنی یقین کا ایمان سے محروم اور منافق ہو کر بنیاد پر دیکھ ازم ظالم و غاصب، اور فاسق ہونے کی وجہ سے غلط فی انکار ہونا ایسا عقیدہ ہے جس پر ہمارے ذمے نے کبھی شیعوں علماء اور مجتہدین کا اتفاق ہے ان میں سے کسی کا انکار ہمارے علم میں نہیں۔ اسی طرح تیسرے عقیدے امامت پر دو بلاشبہ عقیدہ ختم نبوت کی نفی کرتا ہے جیسا کہ

بعض اثنا عشری علماء شیعین کے بارے میں اپنا عقیدہ لکھی مکمل ہے کہ وہ ظالم غاصب اور فاسق تھے لیکن ساتھ ہی انھوں نے تصریح کی ہے کہ ان کے نزدیک فاسق بھی کافروں کی طرح غلط فی انکار ہیں بات نبوت سے محروم ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔

پیغمبروں کے پورے سلسلہ کو مانتے ہیں، اللہ کی نازل کی ہوئی کتابوں توراۃ و انجیل و غیرہ کو بھی مانتے ہیں۔ نیز سب مانتے ہیں کہ زنا، چوری، ڈاکہ اور ظلم و فساد بری باتیں ہیں، مغربوں مسکینوں کی مدد کرنا، بھوکوں کو کھانا کھلانا، پیاسے کو پانی پلانا نیکی کے کام ہیں۔ ظاہر ہے یہ سب باتیں اسلام کی ہیں، تو کیا ان باتوں کے ماننے والے سب مسلمان ہیں؟ اس عاجز کا خیال ہے کہ تکفیر کے بارے میں ہمارے حضرات فقہاء نے جو یہ بات لکھی ہے کہ اگر کسی شخص کے کلام یا اس کی عبارت کے بالفرض سو مطلب ہو سکتے ہوں جن میں تناوے موجب کفر ہوں اور ایک مطلب ایسا ہو جس کی بنیاد پر وہ شخص دائرہ اسلام ہی میں رہتا ہو تو مفتی کو چاہیے کہ وہ اس ایک مطلب کا لحاظ رکھتے ہوئے اس کو مسلمان ہی قرار دے تکفیر نہ کرے، ہاں اگر خود وہ شخص اس کا اقرار کرے کہ اس کا مطلب وہی ہے جو موجب کفر ہے تو پھر اس کی تکفیر کی جائے گی۔ الغرض اس عاجز کا گمان ہے کہ جو لوگ وہ جاہلانہ بات کہتے ہیں جو اوپر ذکر کی گئی، انھوں نے کسی عالم سے حضرت فقہاء کو ام کے حوالہ سے تکفیر سے متعلق وہ مسئلہ نہ ہو گا جو ابھی ذکر کیا گیا اور اپنی نادانی و بد فہمی سے وہ سمجھ لیا ہو گا جو اوپر ذکر کیا گیا۔

ایک ضروری وضاحت

جو شخص کسی مذہب فرقہ سے وابستہ ہو تو ظاہر ہے کہ اس کے متعلق ہیں سمجھا جائے گا کہ اس کے عقائد وہی ہیں جو اس مذہب کی مستند کتابوں میں بیان کیے گئے ہیں، اگرچہ یہ ممکن ہے کہ اپنے مذہب سے چال و ناد اقیقت، یا اپنی ذات رائے کی بنا پر اس کے وہ عقائد ہوں، اسی اصول کی بنا پر۔ جو شخص اپنے کو مسلمان کہتا ہے اس کے متعلق ہی سمجھا جاتا ہے کہ وہ اسلام کے بنیادی عقائد پر ایمان رکھتا ہے، اگرچہ ہماری بد فہمی سے مسلمانوں میں بہت سے جاہل اور دین سے ناواقف ایسے لوگوں کا ہونا معلوم ہے جو اسلام کے بنیادی عقائد اور ایمانیات سے بے خبر ہیں، اسی طرح یہ بھی معلوم ہے کہ مسلمانوں میں بعض ایسے بڑے بڑے گمراہ بھی ہیں جو مغربی تعلیم اور فلسفہ کے اثر سے آخرت اور جنت و دوزخ اور ملائکہ جیسی ایمانی حقیقتوں پر یقین نہیں رکھتے، لیکن جب تک کسی شخصیت کے بارے میں تحقیق کے ساتھ ایسی بات معلوم نہ ہو اس کو مسلمان ہی کہا

استغنا میں تفعل سے سکھا جا چکا ہے۔ اس کا اتفاق ہے۔ ہاں عقیدہ تحریفِ قرآن سے ہمارے اس زمانے کے اکثر شیعہ علماء انکار کرتے ہیں، لیکن چونکہ یہ ایک بدیہی حقیقت ہے کہ قرآن کو مرتب اور جمع کرنے والے حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں ان کا جو عقیدہ ہے اس کے ہوتے ہوئے قرآن مجید پر ایمان، بلکہ کسی درجہ کا اعتقاد و اعتبار ہونا بھی ازدوئے عقل ممکن نہیں ہے اس لیے ہم مجبور ہیں کہ اس انکار کو تفسیر پر محمول کریں۔ جیسا کہ ان کے ایک عظیم محدث و مجتہد و متکلم نعمت اللہ الجراہی نے تحریف سے انکار کرنے والے اپنے علمائے متقدمین شیخ صدوق و شریف مرتضیٰ و طبرسی و میرزہ کے بارے میں صراحت سے لکھا ہے۔ ان کی کتاب "الانوار النعمانیہ" کی عبارت استغنا میں ایچ کی جا چکی ہے۔ واللہ اعلم باحوال عبادہ وھو علیم بذات اللہ۔

ایک تنقیح۔ شیعہ اور اثنا عشریہ

شیعوں کے بہت سے فرقے تھے، ان کی تعداد قریشائے مکہ ذکر کی گئی ہے۔ ان میں سے اب بھی بہت سے ہیں۔ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں افراط و غلو، اور حضرات خلفائے ثلاثہ سے بغض و عداوت اور بعض طعن ان سب فرقوں میں قدرِ مشترک ہے۔ ان میں بعض وہ بھی تھے جن کا عقیدہ تھا کہ حضرت علیؑ ہی انسانی شکل میں خدا ہیں، اور وہ بھی تھے جن کا عقیدہ تھا کہ دراصل اللہ تعالیٰ نے علی بن ابی طالب کو نبی بنا نا چاہا تھا اور جبریل کو وحی دیکر انہی کے پاس بھیجا تھا لیکن وہ غلطی سے محمد بن عبد اللہ کے پاس پہنچ گئے۔ ہمارے بعض نقباء اور اصحاب فتاویٰ نے شیعوں کے ان عقیدوں کا بھی ذکر کیا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ایسے عقیدے رکھنے والے فرقے ہمارے علم میں اب دنیا میں کہیں نہیں ہیں۔ اب شیعہ عام طور پر اثنا عشریہ ہی کہلاتے ہیں، جن کا دوسرا معروف نام "امامیہ" بھی ہے۔ ان کے عقائد و نظریات راقم سطوح کی کتاب "ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت" میں بھی دیکھے جاسکتے ہیں۔ ہمارے استغنا اور فتاویٰ کا تعلق خاص اسی فرقہ سے ہے شیعوں کے دوسرے فرقے اب اپنے مستقل ناموں سے معروف ہو گئے ہیں۔ مثلاً "اسماعیلیہ" "نصیریہ" "زیدیہ" وغیرہ۔

استغنا میں پیش کردہ شیعہ عقائد

(کے)۔
متعلق کچھ اہم اضافے

اب سے کئی سال پہلے جب اس عاجز نے شیعہ اثنا عشریہ کی کتابوں کا مطالعہ کیا یہ بات واضح طور پر سامنے آئی کہ ان کے اکثر عقائد و نظریات کتاب و سنت اور امت کے جمہور سلف صالح سے مختلف بلکہ متضاد ہیں اور سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین اسلام کے متوازی یہ گویا ایک دوسرا دین ہے ان کے عقائد میں بہت سے وہ ہیں جن کی بنیاد پر ہمارے متقدمین و متاخرین علماء و فقہاء نے ان کی تکفیر کی ہے۔

لیکن اس عاجز نے حضرات علماء و شریعت کی خدمت میں جو استغنا پیش کیا اس میں ان کے ائمہ معصومین کی روایات اور ان شیعہ اکابر علماء و مصنفین کے بیانات کے حوالوں سے جو شیعہ مذہب میں مسند کا درجہ رکھتے ہیں، ان کے صرف تین ایسے عقیدے درج کیے تھے جو قطعی اور یقینی طور پر موجب کفر ہیں اور جن میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں۔ وہ تین عقیدے یہ ہیں:

① شیخین حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما (معاذ اللہ) ایمان سے محروم منافق اور کافر تھے، بلکہ اس امت اور اگلی امتوں کے بھی خبیث ترین کافروں مثلاً ابوجہل و ابولہب و بنی النضر و عمرو و غیرہ اور شیطان سے بھی بدتر درجہ کے کافر تھے، اور جہنم میں سب سے زیادہ عذاب الخفیس پر ہے، اور

وہ ہمیشہ ہمیشہ جہنم میں رہیں گے، نیز یہ کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی (محاذ اللہ) ایمان سے محروم منافقہ اور کافرہ تھیں۔

⑤ موجودہ قرآن مخرف ہے، اس کو جمع و مرتب کرنے والے خلفاء ثلاثہ نے اس میں طرح طرح کی تحریفیں کی ہیں۔

⑥ اثنا عشریہ کے بارہ اماموں کا مرتبہ تمام انبیاء سابقین حتیٰ کہ حضرات ابوالعزم انبیاء علیہم السلام سے بھی بالاتر ہے اور رسولوں پیغمبروں کی تمام شرائط اور صفات و خصوصیات (مثلاً اللہ تعالیٰ کی طرف سے تقرر اور نامزدگی، عصمت، انجی امامت پر ہونا) کا شرط نجات ہونا اور ان کا مقصد من الطاعت ہونا وغیرہ، ان کو حاصل ہیں، بلکہ وہ کمالات اور مرتبہ میں ان سے بدرجہا فائق ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب صرف یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی شخصیت کے لیے نبی و رسول کا لفظ استعمال نہیں کیا جائے گا۔ اور یہ عقیدہ بلاشبہ ختم نبوت کی حقیقت کا انکار ہے۔

جس استفادہ کا اوپر کی سطروں میں ذکر کیا گیا وہ الفرقان کے خاص نمبر کی شکل میں گذشتہ دسمبر میں ہندو پاکستان کے اکابر علماء و اصحاب فتویٰ اور مستند دینی مراکز کے جوابات و فتاویٰ کے ساتھ شائع ہو چکا ہے۔ یہ استفادہ اب سے قریباً تین سال پہلے مرتب کیا گیا تھا اس کے بعد بھی اثنا عشریہ کی کتابوں کا مطالعہ جاری رہا، اس مطالعہ کے دوران بھی اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس سے غفلت نہیں ہوئی کہ کسی فرد یا فرقہ کی تکفیر کا مسئلہ انتہائی سنگین اور خطرناک ہے، اس لیے اس بارے میں انتہائی احتیاط سے کام لیا جائے اس میں بے احتیاطی خود اپنے ایمان کو خطرے میں ڈالتا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ بعد کے مطالعے نے اس یقین و اذعان میں اضافہ ہی کیا کہ یہ تینوں عقیدے بلا شک و شبہ اثنا عشریہ کے عقائد ہیں اور قطعی طور پر موجب کفر ہیں اور ان میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں

لے ان تینوں عقیدوں سے متعلق شیعوں کے ائمہ معصومین کی روایات اور ان کے متقدمین و متاخرین علماء و مجتہدین اور مصنفین کی تصریحات استفتاء میں پورے حوالوں کے ساتھ پیش کی جا چکی ہیں۔

اس پورے مطالعہ کا حاصل پیش کرنے کیلئے ایک مستقل کتاب درکار ہوگی، جس کی فی الحال ضرورت ہے۔ گنجائش یہاں اس میں سے اس وقت صرف وہ پیش کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے جو اسی صدی کے مشہور شیعہ علماء و مجتہدین کا لکھا ہوا ہے، تاکہ اس خیال کی تردید ہو جائے جو بعض لوگوں کی طرف سے عبارت غیر ذمہ دارانہ طریقہ پر بلکہ سرگوشیوں کے سے انداز میں پھیلا یا جا رہا ہے یعنی یہ کہ "یہ عقائد ان کے زمانہ کے شیعوں کے تھے" ہمارے زمانہ کے اثنا عشریوں کی عقیدہ نہیں ہیں اس وقت اس سلسلہ میں اسی صدی کے لکھے ہوئے دو مشہور و معروف شیعہ علماء کے ترجمہ قرآن کے اقتباسات خصوصیت کے ساتھ پیش کئے جاتے ہیں، ایک مولوی مقبول احمد دہلوی اور دوسرے مولوی فرمان علی (مؤلف جہنم پٹی۔ یوپی) یہ دونوں ترجیحے اسی صدی ہی میں لکھے گئے ہیں اور اس وقت کے شیعوں کے قبلہ و کعبہ اکابر علماء و مجتہدین نے ان دونوں ترجموں پر شاندار تقاریر لکھی ہیں اور مترجموں کو بھرپور خراج تحسین ادا کیا ہے۔

ہمارے نزدیک مولوی مقبول احمد صاحب کا یہ طرز عمل قابل قدر ہے کہ انھوں نے اثنا عشریہ کی حدیث و تفسیر کی مستند و معتبر کتابوں سے اپنے ائمہ کی وہ روایات اپنے حواشی میں کسی لاگ بابت کے بغیر نقل کر دی ہیں جن میں حضرات خلفاء ثلاثہ اور ان کو خلیفہ برحق ماننے والے تمام صحابہ کرام کو منافق و مرتد کہا گیا ہے، اسی طرح وہ روایتیں بھی صفائی کیسائے منقل کر دی ہیں جن میں قرآنی آیات میں تحریفات کا ذکر کیا گیا ہے اور جن سے موجودہ قرآن کا مخرف اور ناقابل اعتبار ہونا ثابت ہوتا ہے۔

ہم نے صفحات میں گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے مولوی مقبول احمد صاحب کی اس سلسلہ کی مرنے میں کے قریب عبارتیں پیش کی ہیں، یہ رشتے نمونہ از خوار ہے، اگر کوئی چاہے تو مولوی مقبول احمد صاحب کے حواشی اور ائمہ ضمیمہ سے جو چھ سو سے زیادہ صفحات کی ضخیم کتاب کی شکل میں شائع ہو چکا ہے ایک مستقل کتاب کئی سو صفحات کی کچھ سکتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ مولوی مقبول احمد صاحب کے حواشی اور یہ ضمیمہ شیعہ مذہب اور اس کی روح کو کھینچنے کے لیے بالکل کافی ہیں۔

مولوی فرمان علی صاحب نہایت کچھ پردہ داری سے کام لیا ہے، تاہم قرآن مجید کے مخرف ہونے کے بارے میں خود ان کا اور شیعہ اثنا عشریہ کا جو عقیدہ ہے اس کو کسی حد تک صفائی سے لکھ دیا ہے، جیسا کہ ناظرین کرام ملاحظہ فرمائیں گے۔

ترجمہ مولوی مقبول احمد دہلوی

حضرات شیخین (مَعَاذَ اللّٰہ) مومن نہیں منافق تھے

سورہ بقرہ کی آیت ۴۷، وَفِي النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللّٰهِ وَبِالْيَوْمِ
الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ، کا ترجمہ لکھا ہے:

اور آدمیوں میں سے دیئے بھی ہیں) جو کہتے ہیں کہ ہم خدا اور قیامت کے دن پر ایمان لائے ہیں حالانکہ وہ مومن نہیں ہیں۔
پھر اس پر حاشیہ لکھا ہے:

تفسیر امام عسکری میں جو کچھ وارد ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ غدیر کے دن رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے جب صحابہ کو امیر المومنین سے بیعت کرنے اور ان پر بلفظ امیر المومنین سلام کرنے کا حکم دیا تو ابو جہز عمر مہاجرین و انصار میں سے نو شخصوں کے پاس گئے اور ان سے اس بارہ میں بحث و بیز کر لی کہ جس وقت رسول اللہ کا انتقال ہو جائے تو علی مرتضیٰ سے امر خلافت چھین لینے کی کوشش کریں اور جس چال سے ممکن ہو انھیں خلیفہ نہ ہونے دیں..... چونکہ اللہ تعالیٰ جانتا تھا کہ ان کے دلوں میں عداوت ہے اور سختی کو اس سختی سے الگ کرنا چاہتے ہیں پس اس آیت کے ذریعہ اپنے رسول کو ان کی حالت سے خبر دیدی۔

مطلب یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دیدی کہ یہ ابوجہر و عمر ایمان سے محروم یعنی منافق ہیں۔ اور آپ کے قائم فرمائے نظام کو ناکام کرنے کے لیے خفیہ سازش کر رہے ہیں جو بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف بغاوت اور شدید ترین کفر ہے۔ والعیاذ باللہ

سورہ نسا کی آیت ۳۱ اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ اٰمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا

ثُمَّ اِذَا دَاوُدَ الْفَرَّانَ لَمْ يَكُنِ اللّٰهُ يَخْشَىٰ لَعْمَزَ لَعْمَزٍ لَا يَتَعَدَّىٰ بِهِمْ سَبِيحَةً: حاشیہ میں لکھا ہے:

امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ یہ آیت فلاں فلاں

فلان شخص کے بارے میں نازل ہوئی ہے، ابتداء اسلام میں جب وہ

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ایمان لائے اس کو تو خدا نے فرمایا اٰمَنُوْا۔

نہم حب و امانت انھیں جتنا ہی ممکن اور جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ

نے ان سے فرمایا، رَسِّنْ كُنْتُمْ مَلَائِكَةً فَهَذَا عَلَى صَوَالِحِهِ، تَوَاسَدَتْ

ان کے دلوائے نکال کر، اسے خدا نے فرمایا، "ثَقَّ كَفْرُكَ" کفر حق انکسرت

ان کے دلوں نے انکار کیا، اسے خدا نے فرمایا "تو بقدر" پھر برباد ہو گیا۔

نے فرمایا کہ "علی کو میرا جانشین اور امیر المومنین تسلیم کرنے کی بیعت

مکرو، لوگوں نے اس علم کی بیکس اور بیعت لی، اے خدا فرماتا ہے،

۲۲ اَمَّا اَیُّهَا یَحْزِبُ رَسُوْلُ خَدَا کَا اَنْتَقَالَ هُوَ اَوَّلُوْهُ اَسْ بَیْعَتْ بِرِ قَا کُمْ تَه

رہے اسے خدا فرماتا ہے "ثُمَّ كَفَرُوا" بلکہ ان لوگوں نے جو حکم رسول خدا

جناب امیر المومنین کی بیعت کر چکے تھے خود اپنے لیے بیعت الی اسے خدا

فرماتا ہے، ”ثُمَّ اِذْ دَاعَاكَمُ الْعَزْرَاءُ“ جس کا مطلب یہ ہے کہ ایمان کا کوئی جزو تو

روایت کا حاصل یہ ہے کہ خلافتِ ائمہ و حضرت ابو بکر حضرت عمر و حضرت عثمان رضی اللہ عنہم معاذ اللہ صرف کافر ہی نہیں بلکہ اس درجہ کے کافر تھے کہ ان کے دلوں میں ذرہ برابر ایمان بھی نہیں تھا۔

سورۃ الحاقہ کی آیت ۱۲، دُلُو قَوْلَ عَلِيٍّ الْبُضِّ الْأَتَادِيلِ اللَّيْثَةِ: پر حاشیہ لکھا ہے:

تفسیر عیاشی میں جناب امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ جب جناب رسول خدا

نے علی مرتضیٰ کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے کر (مقام خم غدیر میں) ان کی ولایت کا

اظہار کی ہے تو اس وقت ان دونوں صاحبوں نے ایک زبان ہو کر کہا کہ

واللہ یہ خدا کی طرف سے نہیں ہے اور یہ کوئی چیز بھی نہیں ہے سوائے اس

لے شیعہوں کے ائمہ کی روایات اور ان کے علماء کی کتابوں کا مطالعہ کرنے والا شخص جانتا ہے کہ فلاں فلاں روایات سے مراد حضرات خلفاء ثلاثہ ہوتے ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ آیت انھیں کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ (مطرقان)

کے کہ رسول یہ چاہتے ہیں کہ اپنے پیچھے بھال کو اسکے ذریعے سے بزرگ بنادیں
اس پر خدا تعالیٰ نے "ذَوُو قُوَّةٍ عَلَيْنَا" سے لیکر آخر سورۃ تک یہ سب آیتیں
نازل کیں، ازاں جملہ یہ جو فرمایا۔ "إِنَّ سَيِّئَكُمْ مَعَكَيْنِ" اس سے مراد فلاں
اور فلاں ہیں اور یہ جو فرمایا۔ "وَأَنَّهُ كَفَرْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ" اس میں اسم غیر
سے مراد مل کر لفظی ہیں۔ ص ۱۴

مطلب یہ ہوا کہ قرآن پاک کی آیت "إِنَّ سَيِّئَكُمْ مَعَكَيْنِ" میں اللہ تعالیٰ نے
ومعاذ اللہ شیخین کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرنے والا اور آپ کو جھوٹا
قرار دینے والا فرمایا ہے۔ (استغفر اللہ ثم استغفر اللہ)

سورۃ محمد کی آیت ۲۵ "إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَكْبَرُ" کا ترجمہ لکھا ہے:
"جو بھیکتی جو لوگ ایمان لائے اور نیک اعمال کیے، ان کے لیے ہدایت ظاہر ہو چکی تھی اپنے بچے پائل
پلٹ گئے شیطان ننان کو فریب دیا اور ان کو امیدیں دلایل،
پھر اس پر حاشیہ لکھا ہے:

کافی میں امام جعفر صادق سے اس آیت کی تفسیر میں منقول ہے کہ فلاں اور فلاں
دو مرد شیخین، جناب امیر المومنین کی ولایت ترک کرنے میں ایمان سے پھر گئے،
پھر فرمایا، وادعیہ آیت ان دونوں کے باپ ہیں اور ان کے پیر دونوں کے باپ سے
میں نازل ہوئی۔

آگے اسی آیت کے لفظ "الَّذِينَ آمَنُوا" کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ:
نیز جناب امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ یہاں "الَّذِينَ" سے مراد حضرت
نثانی ہے۔ ص ۱۴

مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں خاص طور سے شیخین حضرت ابو بکر و حضرت عمرؓ
ان تمام صحابہ کرام اور ان تمام مسلمانوں کو جنہوں نے ان کو خلیفہ رسول مانا اور ان کی پیروی
کی مرنے والا دیا گیا ہے۔ نیز یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں نثانی دینے حضرت عمرؓ کو
شیطان کہا ہے۔ (استغفر اللہ علی الباطل)

معلوم ہو کہ شیعہ علماء و مصنفین خاص طور سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو سب سے
بڑا مجرم اور کافر اعظم قرار دیتے ہیں، ان کو جابجا اپنی کتابوں میں "فرعون الجاہلۃ الامۃ"
اس امت کا فرعون، لکھتے ہیں، خلافت غصب کرنے کا اصل مجرم بھی انہیں کو کہتے
ہیں۔

شیعوں کے معروف محدث اور فقیہ و متکلم نعمت اللہ الجزائر نے اپنی کتاب
"الانوار النعمانیہ" میں لکھا ہے:

إِنَّهُ حَدَّثَنَا فِي رِوَايَاتِ الْفَلَاحِ
أَنَّ الشَّيْطَانَ يَنْدُبُ بَنِي عَمَلٍ مِّنْ
حَدِّ يَدٍ جَعَلَ دُرِّيًّا إِلَى الْغَضْرِ
فَيَنْتَقِلُ وَيُرِي سِرَّ جَلَّاسًا مَّهْمًا تَعَوُّدًا
مَلَا يَكَلِّفُ الْقَدَّابِ فِي عَمَلِهِ مَالًا
وَعَمَلُهُ زَيْنٌ وَفَلَانٌ خِلَالًا جَعَلَ خِلَالًا
الشَّيْطَانُ الْيَتِيمُ وَيَقُولُ مَا فَعَلَ الشَّيْطَانُ
حَتَّى مَرَّ وَتَحَلَّى فِي الْوُجُوهِ وَأَنَا أَنْتَ
الْفُلَانُ وَأُذِرُكُمْ مَوَاسِدَ الْفَلَاحِ
فَيَعُودُ لِعَمَلِ الشَّيْطَانِ مَا فَعَلَ
شَيْئًا مِّسْلًا أَلَيْ عَمَلُ خِلَافَةٍ
عَلَيْ بْنِ أَبِي طَالِبٍ،
والانوار النعمانیہ جلد اول ص ۱۴

خلافت کو غصب کیا تھا اور ابو بکر کو خلیفہ
بنادیا تھا،

الحج مصنف نعمت اللہ الجزائر نے لکھا ہے کہ اس دنیا میں جو کفر و فتنہ پیدا ہوا اور ظالموں
کا جو تسلط اور غلبہ ہوا وہ سب عمر کی اس مجرمانہ حرکت کا نتیجہ تھا اسی لیے اس کو آخرت میں
شیطان سے زیادہ نفرت رکھنا غلاب دیا جائے گا۔ (السیاد باللہ ثم السیاد باللہ)

مولوی مقبول احمد دہلوی نے سورہ نسا کی آیت ۱۲۸
تَحْرِيفُ قُرْآنٍ كَاعِقِدَةٍ : **وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ الْآيَةَ** پر
 حاشیہ لکھا ہے:

تفسیر میں ہے کہ اصل تنزیل میں جَاءُوكَ کے بعد يَأْتِي تَحَاً تھا۔ مطلب یہ ہے کہ آیت میں تحریف کی گئی جَاءُوكَ کے مخاطب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں حضرت علی تھے آیت میں سے ان کا نام نکال دیا گیا۔
 پھر اس سلسلہ کی آیت ۱۲۹ : **وَلَوْ أَنَّهُمْ جَعَلُوا ثَوَابَ غُلُونِ بِهِ** الایہ پر حاشیہ لکھا ہے کہ
 "کافی میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہے کہ اصل تنزیل میں تھی
 تَمَارُؤُ غُلُونِ بِهِ رَفِيعِي" دین علی کے بارے میں جو قیمت کی گئی تھی
 مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے بھی رَفِيعِي کا لفظ نکال دیا گیا اور تحریف کر دی گئی۔
 سورہ نسا کی آیت ۱۳۰ : **يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمُ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ** الایہ کے
 حاشیہ میں لکھا ہے کہ:

"کافی اور تفسیر عیاشی میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے یہ آیت اس طرح منقول
 ہے **فَجَاءَكُمُ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ فِي وَلَا يَخِي عِلِّي** فَاثْمَا خَيْرُ الْكَلِمَةِ
 فَإِنْ تَكْفُرُوا بِالْآيَةِ عِلِّي فَإِنَّ يَتَوَسَّاهُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِنْ الْخ" ص ۱۶
 مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے فی ولایۃ علی اور ولایۃ علی کے الفاظ نکال دیے
 گئے اور اس طرح اس آیت میں دو تحریفات کی گئیں۔

سورہ بنی اسرائیل کی آیت ۸۹ : **فَأَنبَأَ الْكَافِرَ النَّاسُ الْأَكْفَرُونَ** کے حاشیہ میں لکھا ہوا کہ
 کافی اور تفسیر عیاشی میں جناب امام محمد باقر سے منقول ہے کہ جبریل امین نے یہ آیت
 یوں پہنچائی تھی **فَأَنبَأَ الْكَافِرَ النَّاسُ بِالْآيَةِ عِلِّي** الْأَكْفَرُونَ پھر بھی بہت سے لوگ
 ولایت جناب امیر المومنین کا انکار کیے بغیر نہ رہے ص ۲۴۳

مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں غالب اکثر الناس کے بعد اور الْأَكْفَرُونَ سے پہلے ولایۃ علی تھا
 قرآن کو مرتب و جمع کرنے والے خلفاء ثلاثہ نے یہاں سے بھی ولایۃ علی کا لفظ نکال
 دیا اور تحریف کر دی۔

سورہ کہف کی آیت ۲۹ : **وَدَخِلَ الْخَيْ مِنْ رَبِّكُمْ الْآيَةَ** کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ

کافی میں جناب امام محمد باقر سے منقول ہے کہ جبریل امین اس آیت کو یوں لائے
 تھے **وَدَخِلَ الْخَيْ مِنْ رَبِّكُمْ فِي وَلَا يَخِي عِلِّي**۔
 مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے بھی فی ولایۃ علی کے الفاظ نکال دیے گئے اور تحریف
 کر دی گئی۔

سورہ طہ کی آیت ۱۵۵ : **وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ الْآيَةِ** پر حاشیہ لکھا ہے کہ
 کافی میں جناب امام جعفر صادق سے عہد ا تعالیٰ کے اس قول کے بارے میں
 منقول ہے کہ **وَاللَّهُ جَاءَ رَسُولُ عَمَّا بِهِ آيَةُ** اس طرح نازل ہوئی **وَلَقَدْ عَهِدْنَا**
عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ الْآيَةِ فِي عَمَلِهِ وَعَمَلِي وَمَا لِحَقَّةٍ وَالْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ
 وَالْآمَنَةُ مِنْ ذُرِّيَّتِهِمْ قَبْلَ الْآيَةِ ص ۵۰۹

مطلب ظاہر ہے کہ شیعوں کے چھ امام معصوم جعفر صادق نے قسم لکھا کہ فرمایا کہ اس آیت
 میں لفظ مِنْ قَبْلِ کے بعد پوری عبارت یہ تھی **عَمَلِي فِي عَمَلِهِ** وَمَا لِحَقَّةٍ وَالْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ
 وَالْآمَنَةُ مِنْ ذُرِّيَّتِهِمْ جو موجودہ قرآن میں نہیں ہے، یعنی قرآن کو جمع اور مرتب کرنے
 والے خلفاء ثلاثہ نے اس پوری عبارت کو قرآن سے نکال دیا۔
 سورہ آخراب کی آخری آیت کے آخری کلمات **وَكَانَ اللَّهُ مُخَوِّلًا تَرَجِيمًا** کے حاشیہ
 میں لکھا ہے کہ:

"نواب الاعمال" میں جناب امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ سورہ آخراب
 سورہ بقرہ سے بھی زیادہ طویل تھی، مگر چونکہ اس میں عرب کے مردوں اور عورتوں
 کی موت اور قریش کی خصوصیات و اعمال یا ظاہر کی گئی تھیں اس لیے اسے کم کر دیا گیا اور

اس میں تحریف کر دی گئی ہے ص ۲۸۲

قرآن مجید کھول کر ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ سورہ بقرہ میں دو سو چھیاسی آیتیں ہیں اور
 موجودہ سورہ آخراب میں صرف تہتر یعنی سورہ بقرہ کے مقابلہ میں قریباً ایک چوتھا حصہ
 قریباً اصل یہ ہوا کہ موجودہ سورہ آخراب کے مقابلہ میں اصل سورہ آخراب تقریباً چار گنا تھی
 قرآن مجید جمع کرنے والے حضرات خلفاء ثلاثہ نے یہ سب کے قریب اس میں سے نکال دیا
 اور وہ تقریباً چوتھا حصہ رہ گیا، حاشیہ لکھنے والے مولوی مقبول احمد صاحب دہلوی نے اس
 کو خود تحریف لکھا ہے۔

یہ تو صرف ایک سورہ احزاب میں تحریف کا حال ہے اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ شیعہ صاحبان کے نزدیک موجودہ قرآن مجید اصل نازل ہونے والے قرآن مجید کے مقابلہ میں کتنا ناقص رہ گیا ہے۔ استفادہ میں اصول کافی کے حوالہ سے الفیہ امام جعفر صادق کا ارشاد نقل کیا جا چکا ہے کہ جو قرآن جبریلؑ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچایا تھا اس میں سترہ ہزار آیتیں تھیں جبکہ موجودہ قرآن میں کل آیتیں چھ ہزار سے کچھ کم ہیں، اس طرح چھ ہزار بھی نہیں ہیں!

سورہ محمد کی آیت کے کلمات: "وَأَمْشُوا بِمَا نَزَّلَ عَلَيْنَا مِنْ حَتَّىٰ" پر حاشیہ لکھا ہے کہ:

"تفسیر قمی میں جناب امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ اصل تنزیل یوں ہوئی تھی

"وَأَمْشُوا بِمَا نَزَّلَ عَلَيْنَا مِنْ حَتَّىٰ" زمین اور جو کچھ محمد مصطفیٰ پر حضرت علی کے ہاتھ

میں نازل کیا گیا اس پر ایمان لائے، ص ۱۱۱

مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے بھی قرآن جمع کرنے والوں نے فی علی کا لفظ نکال دیا اور تحریف کر دی۔

سورہ واقعہ کی آیت ۲۹: "وَدُخِلَ مَنفُودٌ" پر حاشیہ لکھا ہے کہ:

تفسیر مجمع البیان میں عامرہ الناس کی روایت ہے کہ کسی شخص نے جناب امیر المومنین

کے سامنے دُخِلَ مَنفُود پڑھا تو حضرت نے فرمایا کہ دُخِلَ کا کیا موقع ہے، اصل تو یہاں

دُخِلَ ہے جیسے خدا نے تعالیٰ فرماتا ہے "وَدُخِلَ مَلَكُهَا حَبْنِيم"۔ کس نے عرض کی پھر

حضرت سے بدل کیوں نہیں دیتے؟ فرمایا آج اس کا موقع نہیں ہے کہ قرآن مجید میں

اصلاح کر کے جو کچھ اس کو بیان میں لایا جائے، اللہ علیہم السلام میں یہ حق مخصوص جناب

صاحب الامر علیہ السلام کا ہے کہ قرآن مجید کو اس حد پر پڑھاؤں جس پر وہ زمانہ بیتا

رسول خدا میں پڑھا جاتا تھا (تفسیر مافی میلہ) کہ ہمارے بہت سے علمائے بیاد

سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ محمد نے جناب امام جعفر صادق کے سامنے "وَدُخِلَ مَنفُودٌ"

پڑھا تو حضرت نے فرمایا کہ اصل تو یہ نہیں ہے اصل تو "وَدُخِلَ مَنفُودٌ" تھا۔ ص ۱۱۱

ان دونوں روایتوں سے معلوم ہوا کہ موجودہ قرآن کا لفظ "دُخِلَ مَنفُود" غلط ہے اصل تنزیل

میں دُخِلَ مَنفُود تھا، واضح رہے کہ یہ صرف ح اور ع کا فرق نہیں ہے بلکہ دونوں کے معنی

میں بھی فرق ہے، اس روایت کے مطابق امیر المومنین حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ

نے موجودہ قرآن کے مطلع منفود کو غلط بتلایا، لیکن صرف عوام کے ایمان اور ناراضی کو خوف سے اس غلطی کی اصلاح و تصحیح سے گریز فرمایا۔ کیا اس میں کوئی شک شبہ کی

جائی نہیں ہے کہ یہ سیدنا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر افتراء اور بہتان ہے۔ واقعہ

یہ ہے کہ شیعوں کی حدیث کی کتابوں میں حضرت علی مرتضیٰ اور دیگر ائمہ معصومین سے

اس طرح کی جو روایات نقل کی گئی ہیں وہ مذہب شیعہ کے مصنفین کی گھڑمی ہوئی

ہیں۔ ان کا اصل مقصد قرآن پاک کو ناقابل اعتماد کر دینا ہے، جو دین اسلام کی اصل

بنیاد ہے۔

سورہ یوسف کی آیت ۴۹: "ثُمَّ يَأْتِي مِنَ الْبُيُوتِ فَتَأْتِي النَّاسَ وَيَخْلِفُهُمْ يُصْرُونَ"

کا ترجمہ کیا ہے کہ:

"پھر اس کے بعد ایک ایسا برس آئے گا جس میں لوگ میرا ہوجائیں گے اور میں وہ بن جائیگا"

پھر اس پر حاشیہ لکھا ہے کہ

تفسیر قمی میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ جناب امیر المومنین

علیہ السلام کے سامنے ایک شخص نے یہ آیت یوں تلاوت کی "ثُمَّ يَأْتِي مِنَ الْبُيُوتِ فَتَأْتِي النَّاسَ"

عَلَمٌ يَخْلِفُهُ فَتَأْتِي النَّاسَ وَيَخْلِفُهُمْ يُصْرُونَ" یعنی یصرون کو معرفت پڑھا جیسا کہ موجودہ قرآن

شریف میں دیکھتے ہیں، حضرت نے فرمایا۔ والے ہو تو پھر وہ کیا پوچھیں گے؟ آیا آخر

پوچھوں گے؟ اس شخص نے عرض کی یا امیر المومنین، پھر میں اسے کیونکر بڑھوں؟

فرمایا: خدا نے تو یوں نازل فرمایا ہے "ثُمَّ يَأْتِي مِنَ الْبُيُوتِ فَتَأْتِي النَّاسَ وَيَخْلِفُهُمْ يُصْرُونَ"

النَّاسَ وَيَخْلِفُهُمْ يُصْرُونَ" یعنی یصرون کو چھوڑ کر بتلایا، جسکے معنی میں یہ فرمایا کہ ان

کو یادوں سے پانی بکھرت دیا جائے گا، اور دلیل اس امر پر خدا کا یہ قول لالے "وَأَنْزَلْنَا"

مِنَ الْمُعْصِرَاتِ مَاءً ثَجَّاجًا" اور ہم نے بدیوں سے موسلا دھار پانی اتارا

آگے مترجم اور حشی مقبول احمد دہلوی قول مترجم کا عنوان قائم کر کے لکھا ہے کہ،

معلوم ہوتا ہے کہ جب قرآن میں اعراب لگائے گئے ہیں تو شراب خور ظلفا، اک خاطر

يُصْرُونَ کو یصرون سے بدل کر معنی کو ذریرہ کر دیا گیا ہے، یا بھول کو معرفت سے

بدل کر کوگوں کے لیے ان کے کو تو کی معرفت آسان کر دی۔ ہم اپنے امام کے حکم سے

مجبور ہیں کہ جو تفسیر لوگ کر دیں تم اس کو اسی کے حال پر نہ دے دو اور تفسیر کرنے والے

کا عذاب کم نہ کرو، ہاں جہاں تک ممکن ہو لوگوں کو اصل حال سے مطلع کر دو۔ قرآن مجید کو اس کی اصل حالت پر لانا جناب صاحب العصر علیہ السلام کا حق ہے اور ان ہی کے وقت میں وہ حسب تفسیر فداۓ تعالیٰ بڑھائے گا۔ ۲۸۲

تفسیر قرآنی کے حوالہ سے جو روایت مولوی مقبول احمد دہلوی نے اس حاشیہ میں نقل کی ہے اور اپنی طرف سے اس پر جو اضافہ یا تبصرہ فرمایا ہے وہ اس کی صریح دلیل ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ کا عقیدہ یہی ہے کہ قرآن مجید میں تحریف کی گئی ہے اور یہ بھی کہ شیعوں کو اسی تحریف شدہ قرآن کو بڑھانا چاہیے، یہی ان کو ان کے امام کا حکم ہے، جب کہیں ان کے آخر الزماں امام داماد غائب اظاہر ہونگے اس وقت وہ قرآن کو اس طرح پڑھیں گے اور پڑھوائیں گے، جس طرح وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا اور آپ کے زمانے میں بڑھا جاتا تھا، ان کے ظاہر ہونے تک شیعوں کو ان کے امام کا حکم ہے کہ قرآن کے جن کلمات یا جن آیات کا غلط اور محرف ہونا ان کو معلوم ہے ان کو بھی وہ اسی طرح پڑھیں جس طرح موجودہ قرآن میں ہیں صبح کر کے نہ پڑھیں بلکہ اسکے بعد بھی کسی کے لیے شیعوں کے عقیدہ تحریف کے بارے میں شک شبہ کی گنجائش ہے۔

سورۃ الحاقہ کی آیت ۴۲۔ "تَنْزِيلُ مِنَ رَبِّ الْغَلَقِینَ" پر حاشیہ لکھا ہے کہ:
کان میں جناب امام موسیٰ کاظم سے منقول ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے جو فرمایا۔ اِنَّهُ
تَعَالٰی رَسُوْلٌ کَرِیْمٌ۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ طایف جناب امیر المومنین کا حکم عزت
والے رسول یا عینی جبریل امین نے خدا کی طرف سے پہنچایا، چونکہ لوگوں نے یہ کہہ
دیا تھا کہ محمدؐ نے اپنے پرمود گار کے خلاف جھوٹ بول دیا ہے اللہ نے ان کے بارے
میں یہ حکم نہیں دیا ہے۔ پس خدا تعالیٰ نے ان کے بارے میں قرآن مجید نازل کیا
اور فرمایا۔ "اِنَّ وَلاٰیةً عَلَیْكَ تَنْزِيْلًا مِنْ رَبِّ الْغَلَقِینَ" وَاَوْفَوْكُم مَّعٰلِدَنا مُحَمَّد
بِعَمَلٍ الْاَتَادِیْلِ" پھر اس پر عطف فرمایا اور ارشاد فرمایا۔ "اِنَّ وَلاٰیةً عَلَیْكَ تَنْزِيْلًا
لِّلْقَلَقِینَ" وَاِنْ عَلِمْتُمْ خِسْرَةَ الْعِلْفِ فَاِنَّ ذٰلِكَ يَكُنّٰی عَمَلًا بِرَبِّ الْغَلَقِینَ

سورۃ الحاقہ کے آخر میں۔ تَنْزِيلُ مِنْ رَبِّ الْمَلٰٓئِكَةِ سے سورۃ کے خاتمہ تک دس آیتیں ہیں، مولوی مقبول احمد دہلوی نے کافی کے حوالے سے یہ جو روایت نقل کی ہے اس کے مطابق۔ تَنْزِيلُ مِنْ رَبِّ الْمَلٰٓئِكَةِ سے پہلے اِنْ كَلَامَ رَبِّيْ تَجَاوِزُ غَايِبِ

نمودیا گیا، اور اس کے بعد والی آیت میں "لَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا.. كَيْفَ يَحْكُمُ" کے بعد محمدؐ، متبادہ بھی حلف نمودیا گیا۔ آگے آیت ۱۷ "وَإِنَّ لَنَا لَلْآخِرَ وَالْأُولَىٰ لَمَعْلَمٌ" اس طرح تھی "إِنَّ دَلِيلَ عَلِيٍّ لِّتَذْكَرَ الْبَاقِينَ" اس سے دلایہ علیؑ نکال دیا گیا پھر آیت ۱۸ "وَإِنَّ عَلِيًّا لَّأَشَدُّ عَلَى الْكَافِرِينَ" اس میں سے حضرت علیؑ کا اسم گرامی نکالا گیا، پھر اس سے آگے کی آیت ۱۹ "وَإِنَّ لَنَا لَلْآخِرَ وَالْأُولَىٰ لَمَعْلَمٌ" اس میں سے دلایہ علیؑ نکال دیا گیا، اور سورۃ کی آخری آیت ۲۰ "فَتَسَبَّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ" اس میں سے یا محمدؐ کا لفظ نکال دیا گیا۔ اس طرح اس سورۃ کی ان آخری آیتوں میں ایک دوسری چیز جبکہ تحریف کی گئی، (اسْتَغْفِرُ اللَّهُ وَلَا يَهْدِي اللَّهُ الْغَالِبِينَ) (اسْتَغْفِرُ اللَّهُ وَلَا يَهْدِي اللَّهُ الْغَالِبِينَ)

سورہ معارج کی پہلی آیت "سَأَلْنَا مِنْكَ مَا بَيْنَ يَدَيْهِ" کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ:

یہ آیت یوں نازل ہوئی تھی کہ سائل سائل بعد آب واقع بلکہ فیہ منہ لکھتے

عَبَّاسی اور اسی طرح مصحفِ فاطمہ میں درج ہے، ص ۹۰۷

مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں۔۔۔ نکلنے کے بعد بلا یہ علی کا لفظ تھا، قرآن کو جمع و مرتب کرنے والوں (حضرات خلفائے ثلاثہ) نے یہاں سے بھی بلا یہ علی کا لفظ غائب کر دیا اور تحریف کر دی۔

یہاں یہ بات خاص طور سے قابل ذکر اور قابل لحاظ ہے کہ قرآن مجید کی تحریف سے متعلق مولوی مقبول احمد دہلوی کی ایک درجن جو عبارتیں ان معنیات میں نقل کی گئی ہیں ان سب میں انھوں نے اپنے ائمہ معصومین کی روایات پیش کی ہیں جن میں قرآنی آیات میں تحریف کی متعین طور سے نشاندہی کی گئی ہے، پھر انھوں نے ان روایات کی کوئی تاویل بھی نہیں کی ہے، بلکہ اپنے قارئین کو یہی بتلایا ہے کہ ان قرآنی آیات میں یہ تحریفیں کی گئی ہیں۔ اسکے بعد اس میں کسی کیلئے شک شبہ کی گنجائش نہیں رہتی یہی ان کا عقیدہ ہے اور یہی عقیدہ شیعوں کے قبلہ و کعبہ ان سب اکابر علماء و مجتہدین کا ہے جنھوں نے اس ترجمہ پر تقریظیں لکھی ہیں اور یہی انھوں نے اپنے عوام کو بتلانا چاہا ہے۔

انتباہ:- ہم کو اس میں ذرہ برابر شک شبہ نہیں ہے اور نہ کسی مسلمان کو تنگ

شعبہ ہو سکتا ہے کہ شیعوں کی حدیث و تفسیر کی کتابوں میں قرآن مجید کی تشریفات اور تفسیریں اور ان کے رفقاء و صحابہ کرام کی تکفیر کی جو روایتیں سیدنا حضرت علی مرتضیٰ اور ان کی اولاد کے دیگر بزرگان دین حضرت محمد باقر حضرت جعفر صادق و موسیٰ کاظم وغیرہ سے نقل کی گئیں ہیں یہ سب ان لوگوں کی گھڑی ہوتی ہیں جنہوں نے تیسری صدی میں شیعہ مذہب تصنیف کیا۔ ان بزرگان دین کا دامن ان خرافات و کفریات سے بالکل پاک ہے۔ وَتَسْتَظِلُّوہ

مولوی مقبول احمد دہلوی نے شیعوں کی حدیث و تفسیر کی کتابوں کا کافی تفسیر فی تفسیر عیاشی اور تفسیر عسکری وغیرہ سے خاص کر قرآنی آیات میں تشریفات سے متعلق جو روایتیں اپنے حواشی میں نقل کی ہیں (جن میں سے ہم نے صفحہ ۱۱ میں عدم گنہائش کی بحجوری سے صرف بارہ یہاں پیش کی ہیں، ورنہ اس سے کئی گنی پیش کی جاسکتی تھیں) ان سے یہ بات بھی معلوم ہو جاتی ہے کہ ان روایتوں کے گھڑنے والے بہت ہی کم علم تھے۔ انہوں نے جن کلمات کے بارے میں لکھا ہے کہ فلاں فلاں آیتوں میں یہ کلمات تھے جو غائب کر دیئے گئے، اگر ان کلمات کو ان آیات میں اس طرح لکھ دیا جائے جس طرح ان روایتوں میں بتلایا گیا ہے تو عربی زبان کا ذوق رکھنے والے ہر شخص کو محفل کی مباحث میں ٹاٹ کے بیوند سے بھی زیادہ بدنام محسوس ہو گا۔ اور کیا عجب کی ان روایتوں کے گھڑنے کا مقصد قرآن مجید کو ناقابل اعتماد کرنے کے علاوہ اس کی معجزانہ حیثیت کو بھروسہ کر دینا بھی رہا ہو۔

ترجمہ مولوی فرمان علی صاحب

عقیدہ تحریف قرآن

قرآن مجید کے آخری پارہ کی سورۃ البقرہ کی آخری دو آیتیں یہ ہیں فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ وَإِلَىٰ رَبِّكَ فَانصَبْ۔ موجودہ قرآن مجید میں فانصبت کی جگہ پر مذکور ہے لیکن شیعوں کی روایات میں ہے کہ اصل میں صاد کے زیر کے ساتھ فانصبت تھا جس کا مطلب ہوتا ہے کہ تم مقرر کرو، مولوی فرمان علی صاحب نے اپنے یہاں کی اس روایت کی بنیاد پر فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ کا ترجمہ یہ کیا ہے۔

توجب تم فارغ ہو جاؤ تو مقرر کرو۔

اور ہاشیہ میں لکھا ہے:

خدا نے دوسرا احسان بتایا ہے کہ تم پر جو نبوت اور احکام خدا پہنچانے کا بوجھ بہت بڑا تھا، اسکو علی بن ابی طالب کی خلافت و وزارت سے ہلکا کر دیا اور چونکہ اس حکم خدا میں حضرت علی کی خلافت کے اظہار کو حضرت رسول بہت مشکل کام سمجھتے تھے اس بنا پر خدا نے جس طرح دوسرے مقام پر دوسرے الفاظ میں ہدایت کی ہے اسی طرح یہاں بھی یوں فرمایا کہ جب تم آخری حج سے فارغ ہو تو خلیفہ مقرر کرو۔

پھر آگے اپنے بیان کیے ہوئے اس مطلب کی تائید میں لکھا ہے:

اسکی مودیدہ روایت ہے حکو صاحب کشاف نے جلد ۳ ص ۸۲ میں ذکر کر کے بدعت فرمایا ہے ص ۸۲ و ص ۸۳

مولوی فرمان علی نے یہاں روایت کے لیے زمخشری کی تفسیر کشاف کا صرف حوالہ دیدیا ہے۔ کشاف کی عبارت یہ ہے:

ومن البدع ما روي عن بعض الروافضیۃ انه قرأ فانصبت بکسر روافضیۃ سے روایت کیا گیا ہے کہ انہوں نے الصاد ای فانصبت علی الامامة فانصبت کو صاد کے کسر کے ساتھ فانصبت پڑھا اور اسکا یہ مطلب بیان کیا کہ علی کو امامت کیلئے مقرر اور نامزد کرو۔

یہاں ہم کو صرف یہ بتلانا ہے کہ مولوی فرمان علی کے نزدیک اس کلمہ فانصبت میں تحریف کی گئی ہے، اصل قرآن میں جو حضور پر نازل ہوا تھا، صاد کے زیر کے ساتھ فانصبت تھا اور اس کا مطلب یہ تھا اے رسول! تم علی کو امام و خلیفہ مقرر کرو، اس میں تحریف کر کے صاد کے زیر کے ساتھ فانصبت کر دیا گیا، جس سے مطلب بالکل بدل گیا۔ لیکن وجہ یہ کہ مولوی مقبول احمد دہلوی کی نقل کی ہوئی روایات سے معلوم ہو چکا ہے شیعوں کو ان کے اماموں کا حکم ہے کہ وہ قرآن کو اسی طرح پڑھیں جس طرح اس تحریف کے بعد لکھا گیا ہے، اور یہ معلوم ہو جانے کے باوجود کہ یہ غلط اور تحریف شدہ ہے اس کو اسی طرح پڑھیں، مولوی فرمان علی صاحب نے جو قرآن اپنے ترجمہ اور حواشی کے ساتھ شائع کیا

ہے جو اس وقت راقم سطور کے سامنے ہے، اس میں بھی ماد کے زبر کے ساتھ فالصَبّ لکھا گیا ہے۔ جو ان کے نزدیک ایسی تحریف ہے جسکے نتیجہ میں آیت کا مفہوم بالکل بدل جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس آیت کے ذریعہ جو ایک اہم حکم دیا تھا وہ تحریف ہو کر پیش کیلئے نظروں سے غائب بلکہ معدوم اور نابود ہو گیا ہے۔

قرآن پاک سورہ النجم کی آیت ۱۰ ہے اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَآلَهُ لَخَبِيرُونَ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے نازل فرمائے ہوئے قرآن کی حفاظت کی ذمہ داری کا اعلان فرمایا ہے۔ مولوی فرمان علی صاحب نے بھی اس کا ترجمہ یہ لکھا ہے:

بے شک ہم ہی نے قرآن نازل کیا اور ہم ہی تو اس کے نگہبان ہیں۔

شیعوں کا عقیدہ تحریف قرآن چونکہ اس آیت کریمہ کی گویا تکذیب ہے اس لیے شیعہ علماء و مصنفین طرح طرح سے اس کی تاویس کرتے ہیں تاکہ اس آیت کو قرآنی آیت مانتے ہوئے بھی ان کے لیے عقیدہ تحریف قرآن کی گنجائش رہے، چنانچہ مولوی فرمان علی صاحب نے اس آیت پر حاشیہ لکھا ہے:

ذکر ہے ایک تو قرآن مراد ہے، جسکو میں نے ترجمہ میں اختیار کیا ہے تب اس کی نگہبانی

کا مطلب یہ ہے کہ ہم اسکو مٹائے اور برباد نہ ہونے دیں گے پس اگر تمام دنیا میں ایک

نسخہ بھی قرآن مجید کا اپنی اصل حالت پر باقی ہو تب بھی یہ کہنا صحیح ہو گا کہ وہ محفوظ

ہے، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اس میں کسی قسم کا کوئی تغیر و تبدل نہیں

ہو سکتا کیوں کہ اس میں تو شک ہی نہیں کہ ترتیب بالکل بدل دی گئی ہے۔

مولوی فرمان علی صاحب نے اس حاشیہ میں قرآن کے ایک نسخہ کے محفوظ رہنے

کی جو بات کہی ہے اس کو انھوں نے صراحت اور صفائی سے بیان نہیں کیا اور نہیں بتلایا کہ وہ

کون سا نسخہ ہے اور کہاں محفوظ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اپنے ائمہ معصومین

کی روایات کے مطابق شیعہ صاحبان کا عقیدہ ہے کہ قرآن مجید مکمل اور اصلی صورت

میں صرف علی مرتضیٰ نے جمع فرمایا تھا، اس کو انھوں نے اپنے ہی پاس محفوظ رکھا،

اپنی خلافت کے زمانہ میں بھی ظاہر نہیں فرمایا، وہ نسخہ اسی طرح رازدارانہ طور پر

ایک امام سے دوسرے امام کو منتقل ہوتا رہا اور اب وہ بارہویں امام (امام غائب)

کے پاس ہے جو کسی عقیدے کے مطابق اب سے قریباً ساڑھے گیارہ سو سال پہلے پیدا

ہوئے تھے اور لوگوں کی نظروں سے پوشیدہ رہتے تھے کوئی ان کو دیکھ نہیں سکتا تھا پھر وہ اپنے والد حسن عسکری کی وفات سے دس دن پہلے چار پانچ برس ہی کی عمر میں منصب امامت سے تعلق سارا ساز و سامان حضرت علی مرتضیٰ سے لے کر گیارہویں امام اپنے والد حسن عسکری تک کے سلسلے تیرکات و مترکات اور قرآن مجید کا وہ خاص نسخہ بھی ساتھ

لے کر اپنے شہر سرمن رازی کے ایک غار میں روپوش ہو گئے تھے، اور اب تک غائب

ہیں، اور قیامت سے پہلے کسی وقت وہ ضرور ظاہر ہوں گے۔ اس وقت وہ مکمل اصلی

قرآن کا وہ نسخہ بھی لائیں گے۔ الغرض مولوی فرمان علی صاحب کا مطلب یہ ہے کہ

جب وہ ایک نسخہ محفوظ ہے تو اللہ تعالیٰ کا وعدہ "اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَآلَهُ لَخَبِيرُونَ"

پورا ہو رہا ہے اور موجودہ قرآن میں جو تحریفات اور تبدیلیاں ہوئی ہیں جن کی نشاندہی ان

کے ائمہ معصومین نے فرمائی ہے ان کا اللہ تعالیٰ کے اس وعدہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

ہم صرف یہ دعا ہی کر سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ شیعہ حضرات (خواص و عوام) کو وہ

عقل و فہم عطا فرمائے جس سے وہ سمجھ سکیں کہ ان کی اس بات میں کتنی معقولیت ہے؟

اِنَّا لَآلَهُ لَخَبِيرُونَ اَلَا تَتَذَكَّرْنَ اَنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَآلَهُ لَخَبِيرُونَ

یہاں ہمارا مقصد مولوی فرمان علی صاحب کی تردید اور ان کی بات کو غلط ثابت کرنا

نہیں ہے اور نہ ہمارے نزدیک اس کی کوئی ضرورت۔ کیوں کہ اللہ نے جس شخص کو کچھ

بھی عقل عطا فرمائی ہے وہ خود سمجھ سکتا ہے کہ یہ بات انتہائی مہمل اور کتنی غیر معقول ہے۔

ہمارا مطلب نظر اور مدعا اس وقت صرف یہ ہے کہ مولوی فرمان علی صاحب قرآن میں تحریف

اور تغیر و تبدل کے قائل ہیں اور اپنے اسی عقیدے کے تحفظ کے لیے انھوں نے وعدہ

خداوندی "اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَآلَهُ لَخَبِيرُونَ" کی مندرجہ بالا جو تاویل کی ہے وہ انسانی عقل کے لیے قطعاً

نا قابل قبول ہے۔

مولوی فرمان علی صاحب نے اسی حاشیہ میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ:

"اس میں تو کوئی شک ہی نہیں کہ ترتیب بالکل بدل دی گئی ہے۔"

انھوں نے اپنے حواشی میں بعض آیات کے متعلق متعین طور پر بتلایا ہے کہ یہ آیت کسی

دوسری جگہ بھی موجودہ قرآن کو جمع و مرتب کرنے والوں نے کسی غرض سے اور جگہ داخل

کر دیا۔ مثلاً سورہ احزاب کی آیت ۲۱ اِنَّمَا يَرِيضُ اللَّهُ لِكَ هَبَّ عَنْكَ

الْبَيْتِ أَهْلُ الْبَيْتِ وَطَهَّرَهُمْ لَكَ تَطَهَّرُوا» کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ ۱۔

یہ آیت (یعنی آیت تطہیر) اس مقام کی نہیں بلکہ خواہ کسی غرض سے داخل کی گئی ہو۔
اسی طرح سورہ ہود کی آیت میں قَاتِلُوا أَتَجِبُوكُم مِّنْ أَمْرِ اللَّهِ وَخَفَاةَ اللَّهِ وَبَرَكَاتِهِ
عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ إِنَّهُ حَبِيبٌ مِّجْنُونٌ جس میں فرشتوں کی جانب سے حضرت ابراہیم
علیہ السلام کی زوجہ مطہرہ حضرت سارہ کو خطاب ہے اور ان کو اہل البیت کہا گیا ہے،
پرمولوی فرمان علی نے مندرجہ ذیل حاشیہ لکھا ہے۔

اور اس مقام پر شریعہ نہ ہو کہ حضرت ابراہیم کی بی بی کو خدا نے اہل بیت میں داخل کیا ہے
کیونکہ اس سے قبل کی آیت میں جتنا خطاب حضرت سارہ کی طرف ہے واحد مؤنث حاضر کے
محیط میں، اور اس آیت میں ضمیر کم جمع مذکر حاضر کے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ
اس کے مخاطب کچھ اور لوگ ہیں، اور یہ آیت خواہ خواہ یہاں داخل کر دی گئی ہے۔

جیسا کہ پہلے بھی عرض کیا گیا ہے اس وقت ہمارا مقصد صرف یہ دکھلانا ہے کہ مولوی فرمان علی
بھی قرآن میں تغیر و تبدل اور تحریف کے قائل ہیں۔ اس حاشیہ میں اور اسی طرح سورہ احزاب
کی آیت تطہیر سے متعلق حاشیہ میں انہوں نے دلیل کے طور پر جمع مذکر حاضر کی ضمیر کے استعمال
کی جو بات لکھی ہے، خدا ہی جانتا ہے کہ وہ عربی زبان و محاورات سے ان کی ناواقفیت
پر مبنی ہے یاد السنۃ فریب کاری، حقیقت یہ ہے کہ محترم اور با عظمت خواتین سے خطاب
کے وقت خاص موقعوں پر ان کی عظمت کے اظہار کیلئے جمع مذکر حاضر کی ضمیر سے بھی
ان کو مخاطب کیا جاتا ہے، اور ان دونوں آیتوں میں جمع مذکر حاضر کی ضمیر سے خطاب
اسی مقصد سے کیا گیا ہے،

آیت تطہیر میں حضور کی ازواج مطہرات مخاطب ہیں اور سورہ ہود کی اس
آیت میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زوجہ مطہرہ حضرت سارہ، اور یہ قرآن مجید
کی مجزائے فصاحت و بلاغت کے عین مطابق ہے۔ اور سورہ احزاب کی آیت تطہیر میں
اہل البیت حضور کی ازواج مطہرات کو فرمایا گیا ہے اور انہیں کی کامل تطہیر کے ارادہ الہی کا اظہار
کیا گیا ہے۔ اور سورہ ہود کی آیت میں اہل البیت حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زوجہ مطہرہ
حضرت سارہ کو فرمایا گیا ہے۔
عربی زبان و ادب سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ لفظ اہل البیت

اطلاق یہی ہے کہ یے ہوتا ہے کسی شخص کی ماں یا بیٹوں کو اس کی اہل البیت
نہیں کہا جاتا ہے اسی طرح فارسی میں "اہل خانہ"، (جو اہل بیت کا لفظی ترجمہ ہے)
یہی ہے کہ یے استعمال ہوتا ہے کسی شخص کی ماں یا اس کی بیٹیوں کو اس کی اہل خانہ
نہیں کہا جاتا، اور دو محاورہ بھی اسی کے مطابق ہے۔ ہاں جیسا کہ احادیث صحیحہ میں
دارد ہوا ہے کہ جب آیت تطہیر نازل ہوئی جس میں حضور کی ازواج مطہرات کی کامل
تطہیر کے ارادہ الہی کا اعلان فرمایا گیا ہے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی
صاحبزادی حضرت سیدہ فاطمہ اور ان کے شوہر اور اپنے چچا زاد بھائی حضرت علی مرتضیٰ
اور ان کے دونوں صاحبزادوں حضرت حسن و حضرت حسین کو اپنے ساتھ لے کر دعا فرمائی کہ
اے اللہ! ان کو بھی میرے اہل البیت میں شامل فرما اور ان کی بھی خصوصی تطہیر کا
فیصلہ فرما!

اور ہمارا یقین ہے کہ حضور کی یہ دعا قبول فرمائی گئی اور حضور کی دعا کے نتیجہ میں یہ حضرات
بھی اہل البیت میں اور خصوصی تطہیر کے ارادہ الہی کی وسعت میں شامل ہیں۔
یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ مولوی فرمان علی صاحب کے مندرجہ بالا حاشیہ
سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ ان کے نزدیک قرآن کو جمع کرنے والوں نے اس کی آیتوں
کی ترتیب میں صرف یہی رد و بدل نہیں کیا ہے کہ ایک آیت کو اس کی اصل جگہ سے نکال کر
دوسری جگہ رکھ دیا، بلکہ ان "مخالوں" نے ایسا بھی کیا ہے کہ تحریف کی پھری سے
ایک آیت کے دو ٹکڑے کیے اور ایک ٹکڑے کو کسی دوسری جگہ ٹانک دیا۔ سورہ ہود
کی آیت اَتَجِبُوكُم مِّنْ أَمْرِ اللَّهِ وَخَفَاةَ اللَّهِ وَبَرَكَاتِهِ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ إِنَّهُ حَبِيبٌ
مِّجْنُونٌ کے بارے میں مندرجہ بالا حاشیہ میں مولوی فرمان علی صاحب نے جو کچھ
تحریر فرمایا ہے اس کا حاصل یہی ہے کہ آیت کے پہلے جز اَتَجِبُوكُم مِّنْ أَمْرِ اللَّهِ کے بعد
آیت کا جو حصہ ہے وہ کسی دوسری جگہ کا ہے جس کو قرآن مرتب کرنے والوں نے اپنی کسی
خاص غرض سے یہاں جوڑ دیا ہے یہی حال سورہ احزاب کی آیت تطہیر کا ہے وہ بھی

یہاں ہم نے صرف اتنا اشارہ کر دینا کافی سمجھا ہے، اس موضوع پر بمقتضائے تحقیق و تفتیش تفصیل
بحث امام اہلسنت حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب فاروقی گھنٹی کے رسالہ "تفسیر آیت تطہیر میں دی گئی ہو سکتی ہے۔

کے ایمان میں کلام کرتے ہیں اور ان کے ساعی و جہود کو کسی جذبہ دینی پر محمول کرنے کیلئے تیار نہیں بلکہ وہ ان کی جنہ و ترتیب کو ان کے دنیوی اغراض و مقاصد پر محمول کرتے ہیں اگر وہ اس میں کچھ کمی کے قائل ہوں بھی تو وہ معذور ہیں۔

اس تیسری دلیل کے بارے میں ہم یہ عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ مولوی محمد حسین صاحب کے الفاظ سے قطع نظر یہ دلیل سو فیصد صحیح ہے۔ جو لوگ جامعین قرآن کو ایمان سے محروم بدینیت و بدکردار مانتے ہیں (جو خود ان مجتہد صاحب کا بھی حال ہے) ان کے لیے قرآن پر ایمان اور اسکو تحریف سے محفوظ ماننا از روئے عقل بھی ممکن نہیں ہے جیسا کہ اس عاجز نے استفتاء میں اس بارے میں تفصیل سے لکھا ہے۔

چوتھی دلیل یہ ہے کہ چونکہ پہلی امتوں میں آسمانی کتب میں تحریف ہو چکی ہے اور پیغمبر اسلام کا ارشاد ہے کہ جو کچھ بھی پہلی امتوں میں واقع ہوا ہے بعینہ وہ میری امت میں بھی واقع ہوگا (کنز العمال) لہذا اس ثلوی شبہ کا تقاضا ہے کہ اس امت میں بھی آسمانی کتاب میں کچھ تحریف واقع ہو۔

پانچویں دلیل یہ ہے کہ جب مسلمانوں کے خلیفہ اول و دوم بالخصوص حضرت امیر المومنین کا جمع کردہ قرآن مجید موجود تھا تو اس کی موجودگی میں جناب خلیفہ ثنائت کو از سر نو جمع کرنے کی کیا ضرورت درپیش آئی تھی۔۔۔۔۔ اس سے بھی استفادہ ہوتا ہے کہ جامع کی کوئی خاص غرض تھی۔۔۔۔۔ ۳۷ تا ۳۸ ملخصاً

ان مجتہد صاحب نے قرآن مجید میں تحریف کے مدعی اور قائل اپنے علماء کی یہ پانچ دلیلیں بیان فرمائی ہیں اور ان میں سے ایک کا بھی جواب نہیں دیا ہے بلکہ صرف یہ لکھ کر بات ختم کر دی ہے۔

ہیں یہاں ان اولیٰ کے صحت و سقم سے بحث کرنا مقصود نہیں ہے، ان چند اولیٰ کے یہاں ذکر کرنے سے مقصود صرف یہ بتانا ہے کہ جو حضرات اس نظریہ کے قائل ہیں وہ بھی دلائل رکھتے ہیں اور ان کے اس نظریہ سے کسی اسلامی مسئلہ اصول کی مخالفت لازم نہیں آتی۔

اس عبارت میں ان مجتہد صاحب نے صفائی کے ساتھ اقرار فرمایا ہے کہ قرآن کا محرف نہ ہونا کوئی مسئلہ اسلامی مسئلہ نہیں ہے، یہ صراحت کے ساتھ اپنے اس عقیدہ

کا اظہار و اعلان ہے کہ موجودہ قرآن پر ایمان لانا ضروری نہیں ہے۔

ہمارے نزدیک اس سے یہ بات کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ ان مجتہد صاحب اور اس طرح آج کل کے ان جیسے دوسرے شیعہ علماء و مجتہدین کا عقیدہ تحریف سے انکار اور موجودہ قرآن پر ایمان کا دعویٰ صرف تقیہ ہے۔ جیسا کہ گیارہویں صدی کے ان کے عظیم المرتبت محدث و متکلم سید نعمت اللہ الجوزی نے درالانوار النہج میں شیخ صدوق اور شیخ مرقیہ اور شیخ طبرسی کے بارے میں صراحت اور صفائی سے لکھا ہے کہ انھوں نے قرآن میں تحریف سے انکار بہت سی مصلحتوں سے کیا ہے، (یعنی اپنے عقیدہ اور غیر کے خلاف انھوں نے تقیہ کے طور پر تحریف سے انکار کیا ہے) شیعہوں کے محدث اعظم نعمت اللہ الجوزی کی پوری عبارت استفتاء میں نقل کی جا چکی ہے، دسمبر میں شائع ہونے والے خاص نمبر کے صفحہ ۵۵ پر دیکھی جاسکتی ہے۔

شیعہ علماء متقدمین میں چوتھی صدی کے شیخ صدوق پہلے شخص ہیں جنھوں نے قرآن کے محرف ہونے سے انکار کیا ہے اور اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا ہے کہ موجودہ قرآن بعینہ وہی کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی، انھوں نے اپنے رسالہ اعتقادیہ میں اپنے اس عقیدہ پر دلائل بھی پیش کئے ہیں۔ (انکا یہ رسالہ مجتہد مولوی محمد حسین صاحب نے اپنے ترجمہ و شرح کے ساتھ شائع کیا ہے وہی اس وقت سامنے ہے) شیخ صدوق نے اپنے اسی رسالہ میں اسی بحث کے آخر میں تحریر فرمایا ہے:

قال امیر المومنین لما جمعه فلما
مبارک به فقال لهم هذا کتاب اللہ
میکم انزل علی نبیکم لم
یزد فیہ حرف و لم ینقص منه
حرف فقالوا لا حاجة لنا فیہ عندنا
مثل الذی عندک فالصرف دھو

حضرت امیر المومنین علیہ السلام قرآن جمع کر چکے
تو اسے لوگوں کے پاس لاکر فرمایا اے لوگو! یہ تمہارا
پروردگار کی کتاب ہے یہ اس طرح ہے جس طرح
تمہارے پیغمبر پر نازل ہوئی تھی، اس میں
کوئی حرف زیادہ ہوا ہے اور نہ کسی حرف کی کمی
واقع ہوئی ہے ان لوگوں نے جواب دیا میں

یقول خنبذ ولا دراعظہم وداشر وہ تہنا قلبہ لانیس مایسترو
 اس قرآن کی ہزروت نہیں، ہمارے پاس ایسا ہی
 قرآن موجود ہے جیسا کہ آپ کے پاس ہے، حضرت
 یہ فرماتے ہوئے واپس تشریف لے گئے کہ ان لوگوں
 نے اس کو پس پشت ڈالا ہے اور اس کے بدلے میں
 بہت ہی کم قیمت چیز کو خرید لیا، اور کسی بری
 چیز سے وہ جو انھوں نے خریدی ہے۔

(ترجمہ مولوی محمد حسین مجتہد احسن القوائد ص ۱۲۱)

کیا کسی کے لیے اس میں شک شبہ کی گنجائش ہے کہ امیر المومنین حضرت
 علی مرتضیٰ کا جو کلام شیخ صدوق نے یہاں نقل کیا ہے وہ خود اس کی ہر تکیہ دلیل ہے
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہونے والی وہ کتاب الہی (قرآن مجید) جس
 میں نہ کوئی حرف کم ہوا تھا اور نہ زیادہ کیا گیا تھا وہ وہی تھا جس کو امیر المومنین
 نے جمع فرمایا تھا، اور جب انھوں نے اس کو شیخین اور ان کے رفقاء کے سامنے پیش
 کیا تو اس کو انھوں نے نہیں لیا اور کہہ دیا کہ ہمیں اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے،
 ہمارے پاس بھی ایسا قرآن موجود ہے تو حضرت علی مرتضیٰ نے ان کا جواب سن کر جو
 فرمایا خنبذ ولا دراعظہم وداشر وہ تہنا قلبہ لانیس مایسترو۔ اس کا مطلب
 اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا کہ انھوں نے ان حضرات کے جواب اور ان کی بات کو غلط اور
 ان کے قرآن کو نامعتبر اور ان کو کتاب اللہ کے پس پشت ڈالنے اور اس کے بدلے دینا
 کا جبر نفع حاصل کرنے کا مجرم قرار دیا۔

راقم سطور نے عرض کیا تھا کہ شیعہ علماء و مصنفین کی کتابوں کے مطالعہ سے یہ بات
 بھی سامنے آتی ہے کہ ان میں سے جو حضرات قرآن مجید میں تحریف سے انکار اور موجودہ قرآن
 پر ایمان رکھنے کا دعویٰ کرتے ہیں وہ بھی جب اس موضوع پر دیکھتے ہیں تو اپنی تحریروں
 میں ایسا مواد شامل کر دیتے ہیں جس سے عقیدہ تحریف کی پوری تائید ہو۔
 شیخ صدوق کے رسالہ اعتقاد یہ سے اوپر جو کچھ نقل کیا گیا ہے وہ اور سالہ کے مترجم و شائع
 مولوی محمد حسین مجتہد کا جو کلام اس سے پہلے نقل ہوا جس میں انھوں نے تحریف کا عقیدہ
 رکھنے والے اپنے علماء کے دلائل بیان کیے ہیں، یہ دونوں اس بابت ایگز مشائیں ہیں۔

عقیدہ تحریف کے بار میں شیعہ علماء کا ایک فریغ لفظ

راقم سطور نے شیعوں کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں استغناء میں قریباً بیس صفحات پر
 جو کچھ لکھا ہے، اور اس کے ساتھ کے مقدمہ میں، اور پھر اس شمارے کے بھی گذشتہ صفحات میں جو کچھ لکھا
 گیا ہے، اور اس سے پہلے "ایمان انقلاب"، امام خمینی اور شیعیت" میں اسی موضوع پر ۳۲ صفحات پر
 جو کچھ لکھا جا چکا ہے، اس کے مطالعہ کے بعد کسی کے لئے اس بارے میں شک شبہ کی گنجائش نہیں
 رہتی کہ شیعہ اثنا عشریہ کا ایمان اس حقیقت پر ہے کہ موجودہ قرآن، تحریف اور تغیر و تبدل سے
 محفوظ البقیہ رہی، "کتاب اللہ" ہے جو سیدنا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر
 نازل ہوئی تھی، بلکہ از روئے عقل بھی ان کے لئے اس حقیقت پر ایمان ممکن نہیں ہے۔

راقم سطور کا یہ بھی خیال ہے کہ اس کھلی اور غیر مشکوک حقیقت کو ان شیعہ علماء نے بھی محسوس کر لیا ہے جو
 موجودہ قرآن پر ایمان کا دعویٰ اور تحریف سے انکار کرتے ہیں، اسی وجہ سے اس مسئلہ کے بارے
 میں انھوں نے یہ رویہ اختیار کر لیا ہے کہ اپنے ائمہ معصومین کی دو ہزار سے زیادہ ان روایات کے
 بارے میں جن میں پوری صراحت کیساتھ قرآن مجید میں ہر طرح کی تحریف کا ہر زبان بیان کیا گیا ہے اور
 جن کے متعلق ان کے اکابر علماء نے اقرار کیا ہے کہ یہ روایات متواتر ہیں، اور ان ہی کی مطابق ہمارا اور علمائے
 اکابر و مشائخ کا عقیدہ ہے، انغمض ان روایات اور اپنے اکابر علماء کے اس اقرار کے بارے میں کوئی عقل
 تحقیقی جواب دینے کے بجائے وہ الزامی جواب کے طور پر سوطی کی اتقان اور زور مشورہ وغیرہ کے حوالوں سے
 وہ روایات پیش کرتے ہیں جن میں بعض صحابہ کرام سے نقل کیا گیا ہے کہ ہم پہلے قرآن مجید میں آیت
 پڑھا کرتے تھے (جو موجودہ قرآن میں نہیں ہے)، واقعہ یہ ہے کہ ان شیعہ علماء و مصنفین کا یہ محض مغالطہ
 اور فریب ہے جس میں بلاشبہ ان کو خامی مہارت حاصل ہے۔

اس قسم کی روایتوں کے بارے میں تفصیلی بحث تو حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب فاروقی
 رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف "تنبیہ الحائرین" میں دیکھی جائے، یہاں تو راقم سطور اس سلسلہ میں سزا

سلسلہ کتاب اب "شیعہ و قرآن" کے نام سے شائع ہوئی ہو کہ کتاب الفرائض سے بھی طلب کی جا سکتی ہے۔ منبر

ذیل چند مختصراً میں لکھ دینا کافی سمجھتا ہے۔

۱۔ اہل سنت کی طرح شیعہ علماء بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں حبشستان مجید کے نزول کا سلسلہ جاری تھا تو ایسا بھی ہوتا تھا کہ ایک آیت نازل ہوتی اور اس کی تلاوت کی جاتی، پھر کچھ مدت کے بعد اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے اس کے منسوخ کئے جانے کا حکم آجاتا، جس کا مطلب ہوتا تھا کہ آیت اتنی ہی مدت کے لئے نازل کی گئی تھی۔ (آیتوں کے اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس طرح منسوخ کئے جانے کا ذکر خود قرآن مجید سورہ بقرہ کی آیت ۱۰۱ مآ نَسَخَ مِنْ آيَةِ الْاٰیَةِ میں بھی کیا گیا ہے)

پھر نسخ کبھی اس طرح ہوتا کہ آیت کی تلاوت بھی منسوخ ہو جاتی اور اس کے ذریعہ آیتوں والا حکم بھی منسوخ ہو جاتا، اور کبھی ایسا ہوتا کہ صرف تلاوت منسوخ ہوتی، اور حکم باقی رہتا، اور کبھی اس کے برعکس یہ بھی ہوتا کہ آیت کے ذریعہ آیتوں والا صرف حکم منسوخ ہوتا، اور آیت قرآن مجید میں رہتی، اور اس کی تلاوت بھی کی جاتی۔

نسخ کی ان تینوں صورتوں کا ذکر چھٹی صدی کے مشہور شیعہ عالم و مفسر ابو علی طبرسی نے زانیہ تفسیر مجمع البیان میں سورہ بقرہ کی آیت ۱۰۱ مآ نَسَخَ مِنْ آيَةِ الْاٰیَةِ اور منہاجات بخیر و منہا اور مشاہد الایۃ کے ذیل میں اس طرح کیا ہے۔

والنسخ فی القرآن علی ضربین منها
ان یرفع حکم الایۃ و تلامذہا کما
روی عن ابی بکرؓ انه قال لکنا نقرأ
لا ترغبوا عن ابادکم فانہ کفر بکم
ومنها ان تثبت الایۃ فی الخط
و یرفع حکمها کقولہ تعالیٰ فان فاکم
شیء من اذواکم الی الکفار فاعقبتم
فہذا ثابتۃ اللفظ فی الخط و یرفع
الحکم ومنها ما یرفع اللفظ و تثبت
الحکم کما فیہ الرجوع فقد قیل انہا

قرآن میں نسخ کئی قسم کا ہوا ہے، ان میں سے
ایک صورت یہ ہے کہ آیت کا حکم اور اس کی
تلاوت دونوں منسوخ ہو جائیں، جیسا کہ ابو بکرؓ صحابہ
سے نقل کیا گیا ہے کہ وہ کہتے تھے کہ ہم پڑھا کرتے
تھے لا ترغبوا عن ابادکم فانہ کفر بکم
اور نسخ کی دوسری صورت یہ ہے کہ آیت کے الفاظ
کتاب میں باقی رہیں، مگر حکم منسوخ ہو جائے اس
کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے فان فاکم شیء
من اذواکم الی الکفار الا یہ الایۃ اس آیت کے
الفاظ کتاب میں باقی ہیں مگر حکم منسوخ ہو گیا ہے

اور نسخ کی ایک تیسری صورت یہ ہے کہ آیت کی تلاوت
منسوخ ہو جائے لیکن حکم باقی رہے، جیسا کہ آیت رجم
میں ہو چکا ہے، بیان کیا گیا ہے کہ رجم کی آیت نازل
ہوئی تھی اس کے الفاظ منسوخ ہو گئے۔

ابو علی طبرسی نے نسخ کی یہ تینوں صورتیں ذکر کرنے کے بعد انہیں لکھا ہے۔
قد ذکرنا حقیقۃ النسخ عند المحققین ہم نے نسخ کی وہ حقیقت بیان کر دی جو محققین کے
نزدیک تسلیم ہے۔

معلوم ہوا کہ قرآنی آیات میں نسخ کی ان تینوں صورتوں کے بارے میں ابو علی طبرسی نے جو کچھ لکھا
ہے، وہ ان کی ذاتی رائے نہیں ہے، بلکہ عام محققین علماء شیعہ اسی کے قائل ہیں۔

اس کے بعد راقم سطور عرض کرتا ہے کہ اتفاق اور رد و منثور وغیرہ کے حوالوں سے جو روایتیں
پیش کر کے شیعہ صاحبان ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اہل سنت کی کتابوں میں بھی تحریف کی روایتیں
ہیں حقیقت یہ ہے کہ ان روایتوں میں سے جو کسی درجہ قابل اعتبار میں ان میں نسخ کی انہی صورتوں
کا ذکر ہے جن میں آیتوں کی تلاوت منسوخ ہو گئی ہے، خود علامہ سیوطی نے ان روایتوں کو نسخ کی اسی
صورت کی مثال کے طور پر نقل کیا ہے۔

الغرض ان روایتوں کی بنیاد پر یہ دعویٰ کرنا کہ اہل سنت کی کتابوں میں بھی تحریف کی روایتیں
ہیں محض مخالفانہ فریب ہے۔ اس کے برخلاف شیعوں کے ائمہ معصومین کی دستاویز
سے اور جو روایتیں ہیں جن میں قرآن میں ہر طرح کی تحریف کا ہونا بیان کیا گیا ہے، ان کے بارے
میں نسخ کی ثبات نہیں بھی جاسکتی، ان میں سے بہت سی روایات میں تصریح ہے کہ قرآن میں
یہ تحریف اور قطع و برید منافقین نے کی ہے جس سے قرآن کا حلیہ ہی بگڑ گیا ہے، راقم سطور کی
کتاب ایضاً انقلاب، امام خمینی اور شیعیت، میں وہ روایتیں دیکھی جاسکتی ہیں۔

۲۔ یہاں یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ علامہ سیوطی کا طریقہ اتفاق و رد و منثور اور اکثر دوسرے
تفصیلات میں بھی یہ ہے کہ وہ ہر طرح کی رطب و یابس روایات نقل کر دیتے ہیں، اور تنقید و
تحقیق کا کام، کتاب کا مطالعہ کرنے والے اہل علم کیلئے چھوڑ دیتے ہیں، اس لئے ان کتابوں
میں کسی روایت کا ہونا ہرگز اس کی دلیل نہیں ہے کہ وہ قابل استناد ہے۔

کے قائل ہیں۔ اور تصنیفی تنظیمی ہر پہلو سے ان کی تبلیغ و ترویج کر رہے ہیں کچھ مزید وضاحت مفید سمجھتا ہوں۔ چنانچہ ان کے بعض مشہور مصنفین کی تصانیف کے اقتباسات بطور نمونہ حسب ذیل ہیں۔

صحابہ کرام معاصر شیعہ علماء کی نظر میں

مولوی محمد حسین فاضل نجف اشرف پاکستان کے شیعہ مجتہدین میں سے ایک مولوی محمد حسین ڈھکوناضل نجف اشرف (مقیم سرگودھا) ہیں جنہوں نے اپنی کتاب "اثبات الائمہ" میں اپنے اساتذہ کی ان تحریرات کا عکس بھی شائع کر دیا ہے جنہوں نے انکو اجتہاد کی سند دی ہے۔ مجتہد مذکور بھی اپنے عقیدہ امامت کی بنا پر صحابہ کرام اور خصوصاً پہلے تین خلفاء راشدین امام احناف حضرت ابو بکر صدیق حضرت عمر فاروق حضرت عثمان ذوالنورین اور ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم اجمعین سے انتہائی بغض رکھتے ہیں۔ اور ان کو صراحتاً غیر مومن اور منافق قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی نے بھی اپنے استفعا میں ان کی کتاب تجلیات صداقت سے دو عبارتیں نقل کر دی ہیں۔ اس سلسلے میں مولوی محمد حسین شیعہ مجتہد نے یہ بھی زہر افشانی کی ہے کہ جناب امیر (یعنی حضرت علی المرتضیٰ) خلافت ثلاثہ کو غاصبانہ و جابرانہ اور خلفائے ثلاثہ کو گناہگار، کذاب، خائن، کار انظالم و فاسد اور اپنے آپ کو سب سے زیادہ خلافت نبوت کا حقدار سمجھتے تھے (تجلیات صداقت ص ۲۰۶ ناشر انجمن حیدری بھون روڈ چکوال) (۲) اصحاب ثلاثہ اور ان کے تابعین ہرگز اس میں شامل نہیں ہیں کیونکہ یہ مومن ہیں نہ مخلص مہاجر (ایضاً ص ۲۵۹) (۳) ثلاثہ کی فتوحات نے اسلام کو بدنام کیا (ص ۶۵) (۴) ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کے متعلق لکھا ہے کہ: عائشہ صاحبہ نے پتھر پر سوار ہو کر امام حسن کے جنازہ کو روکا اور ہجرہ میں اس سے مانع ہوئیں۔ اس پر شیعان ہلنے لگے شور مچایا کہ تو کبھی اونٹ پر سوار ہوتی ہے۔ اور کبھی خیمہ پر اگر زندہ رہی تو اب ہاتھی پر سوار ہوگی (ص ۲۴۸) یہ ملحوظ رہے کہ مصنف مذکور نے کتاب "تجلیات صداقت" میرے والد ماجد حضرت مولانا ابوالفضل محمد کرم الدین صاحب دبیر رحمۃ اللہ تعالیٰ کی رد نفس و بدعت میں مقبول عام کتاب آفتاب ہدایت کے جواب میں ۱۹۵۲ء

میں لکھی ہے۔ جو اس طرح کے بیانیات و مکذوبات سے ملبوس ہے۔ لاجل و لا حقۃ الابائد العلوی العظیم۔

پاکستان کے ایک اور شیعہ مجتہد مولوی حسین بخش جاڑا (مقیم دیاں خاں (میانوالی) حال لاہور، مجتہد مذکور بھی فاضل نجف اشرف (عراق) ہیں۔ انہوں نے بھی اپنی تفسیر انوار النجف جلد اول میں اپنے اساتذہ کا سلسلہ اسناد درج کیا ہے:

مصنف مذکور نے چند سال ہوئے ایک فرضی مناظرہ بغداد شائع کیا ہے جس میں خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں لکھا ہے: یہ لوگ (ثلاثہ) اول و جان سے مومن نہیں تھے البتہ ظاہراً ذہانی طور پر وہ اسلام کا اظہار کرتے تھے (ص ۵) (۲) اسلام کے جرنیل اعظم حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے: "انہوں نے مالک بن نویرہ کو قتل کر کے اسی مات اس کی بیوی کے ساتھ زنا کیا اور اس ظالم خالد نے مالک اور اس کی قوم کے دوسرا دلوں کے سر چو لے کی اینٹوں کی جگہ رکھ کر اوپر دیگ چڑھا دی۔ اور اس زنا کا ولید تیار کیا۔ اور خود بھی کھایا اور فوج کو بھی کھلایا (ص ۹۹)

(۲) خالد سیف اللہ نہیں سیف الشیطان تھا (ص ۱)

مولوی غلام حسین نجفی ایک اور شیعہ مصنف مولوی غلام حسین نجفی فاضل نجف اشرف (مقیم لاہور) نے اپنی کتاب حکم سوم فی جواب نکاح ام کلثوم میں بعنوان: جناب عمر کے متعلق قرطاس امیض "میر و دار ایک سوال نامہ حضرت فاروق اعظم پر لگائے ہیں چنانچہ لکھا ہے کہ جناب عمر کا موجودہ قرآن پر ایمان نہ تھا۔ جناب عمر کو لقب فاروق یہودیوں نے عطا کیا تھا۔ جناب عمر بنی کی بیوی پر آوازے کستا تھا۔ جب وہ رات کے وقت رفع حاجت کے لئے مدینہ سے باہر جاتی تھیں۔ جناب عمر شراب حرام ہونے کے بعد بھی شراب پیتے رہے۔ جناب عمر جہنم کا مالا ہے۔ اور بہتر تو یہ تھا کہ جہنم کا گیٹ ہوتا۔" ایضاً ذرا

(۲) یہی غلام حسین نجفی اپنی ایک دوسری تصنیف قول مقبول فی اثبات وحدت بنت رسول (ص ۳۲) میں قرآن کے تیسرے موعودہ خلیفہ راشد داماد رسول حضرت عثمان ذوالنورین

حضرات اس نظریہ کے قائل ہیں وہ بھی کچھ دلائل رکھتے ہیں اور ان کا یہ نظریہ بھی محض بے دلیل نہیں ہے اور یہ کہ ان کے اس نظریہ سے کسی اسلامی مسئلہ عقیدے کی مخالفت لازم نہیں آتی کمالا یحییٰ (ایضاً ص ۴۹۳)

علاوہ ازیں مصنف مذکور آیت انا نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحاظون (پہلی سورۃ النحل) کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:۔ اگر قرآن کا ایک فرد اس تحریف سے محفوظ ہے تو وعدہ خداوندی پورا ہے۔ اور قائل تحریف کہہ سکتا ہے کہ حضرت امیر المومنین کا جمع کردہ قرآن اس وعدہ الہی کی عملی تصویر ہے جو موجود ہے اور ہر قسم کی تحریف سے محفوظ ہے۔ (ایضاً ص ۴۹۴)

منقول عبارات کے بعد کوئی کہہ سکتا ہے کہ مولوی محمد حسین طحطاوی مجتہد تحریف قرآن کا قائل نہیں ہے:۔ جرت۔ جرت۔ جرت۔

مولوی حسین بخش جاڑا اس شیعہ مصنف کے شائع کردہ مناظرہ بغداد کی بعض عبارتیں پہلے نقل کی جا چکی ہیں۔ ان کی تفسیر انوار النجف ۴۱ جلدوں میں پاکستان میں شائع ہو چکی ہے۔ وہ بھی اصول کافی کی روایات کے پیش نظر لکھتے ہیں:۔

ایک اور روایت میں آپ (یعنی امام محمد باقر) نے فرمایا کہ جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ میں پورے قرآن کا جامع ہوں جس طرح کہ وہ اتر اٹھا تو وہ جھوٹا ہے بلکہ جس طرح اتر اٹھا اسی طرح پورے طور پر اس کو جمع اور حفظ سوائے علی ابن ابی طالب کے اور کوئی کر ہی نہیں سکا اور پھر وہ ائمہ کے پاس ہے جو اس کے ادیا ہیں (انوار النجف جلد اول ص ۲۸) لیکن ہمارا سوال بہر حال یہی ہے کہ حضرت علیؑ نے اسی قرآن کو کیوں غائب کیا۔ لیکن اس کے باوجود جاڑا صاحب اپنی تفسیر میں یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم اسی قرآن کے قائل اور اس کو محفوظ مانتے ہیں جو امت میں رائج ہے۔

حضرت علی قرآن سے افضل ہیں یہی جاڑا مجتہد لکھتے ہیں۔ جناب رسالتؐ نے فرمایا میں تم میں دو گراں قدر چیزیں پیچھے جاتا ہوں (ایک) اللہ کی کتاب اور (دوسرے) علی بن ابی طالب۔ اور علیؑ تمہارے لئے کتاب اللہ سے افضل ہے کیوں کہ یہ تمہارے لئے کتاب اللہ کی ترجمانی کرے گا۔ علی بن ابی

اور قرآن صامت ہے اور ناطق صامت سے افضل ہوا کرتا ہے (ایضاً انوار النجف جلد اول ص ۲۵) شیعوں کے ایک مناظرہ مرزا احمد علی امیر قریٰ ثلث لاہوری نے جو پاکستان میں ہی آنجنابی ہوئے ہیں اپنی کتاب

الانصاف فی الاختلاف میں لکھا تھا کہ:۔ حضرت عثمان کا قرآن کی نقلوں کو پھیلانا مسلم۔ لیکن یہی ترتیب قرآن ان کی غفلت ازا اسلام کو طشت از بام کرتی ہے اگر وہ حضرت علیؑ کے جمع شدہ قرآن کو رائج کرتے تو ان پر کوئی الزام عائد نہ ہوتا۔ ہم نمونہ کے طور پر اس ترتیب کی چند غلطیوں کو ظاہر کرتے ہیں الخ۔

اسی سلسلہ میں مرزا احمد علی رقمطراز ہیں:۔ اگر متر وک محاوروں کو بھی معجزہ کہا جائے تو بس خیر پھر تو میں بھی ایک ایسی کتاب لکھ سکتا ہوں جو پرانے محاورات کو شامل ہو۔ اور وہ معجزہ ہوگا۔ بس حضور بھی آپ کے حضرت عثمان کی کاروائی ہے۔ انا نحن نزلنا الذکر میں ذکرے رسولؐ مراد ہے مرزا احمد علی آنجنابی کی اس کتاب پر لاہور کے ایک مشہور شیعہ مجتہد علی السامانی نے تقریظ لکھی ہے۔ اس کتاب کی تحریف قرآن کے بارے میں مذکورہ عبارت آفتاب ہدایت میں بھی منقول ہے۔

عقیدہ تحریف قرآن اور ماہنامہ خیر العمل لاہور ایک شیعہ ماہنامہ خیر العمل لاہور سے شائع ہوتا ہے

جس کا ہیڈ آفس ۶۶ قاسم روڈ سمن آباد لاہور میں ہے اس رسالہ کے ٹائٹل پر لکھا ہے:۔ زیر سرپرستی قائم آل محمد علیہ السلام۔ نگراں اعزازی علامہ مرزا یوسف حسین صاحب (جو چند دن ہوئے آنجنابی ہو چکے ہیں) اس ماہنامہ کے مدیر اعلیٰ ڈاکٹر عسکری بن احمد ایم بی بی ایس ہیں جو مرزا احمد علیؑ کے خلف ہیں اسی سال کے خیر العمل ماہ نومبر ۱۹۸۶ء میں ڈاکٹر موصوف نے بعنوان:۔ فتدبر علی ادنیٰ الابواب ایک مفصل ادارہ لکھا ہے جس میں اس امر کی وضاحت کی ہے کہ موجودہ قرآن عروفت ہے (لا الیاذ بانہ) بطور نمونہ اس مضمون کے چند اقتباسات درج ذیل ہیں:۔

(۱) بہر حال کتاب بندی کے مراحل عہد ثلاثہ (یعنی خلفائے ثلاثہ) میں ہوئے اور جامعین قرآن نے وہ قرآن جمع کیا جو آجکل ہمارے ہاتھوں میں ہے اور اس کو سرکاری طور پر رائج کیا لہذا اسے مصحف عثمان کہنا چاہیے۔ پاکستان بننے سے پہلے لاہور میں قرآن کی جتنی کتاب

بنے ہوں گے۔ بیچ ان مسائل قرآنیہ کے۔

(۶) سورۃ النحر پ ۱۴۔ آیت ۴۴ میں قول باری تعالیٰ ہے۔ قَالَ هَذَا صِرَاطٌ
مُتَقِيمٌ۔ ائمہ نے کہا ہے کہ میرے اوپر ہے جو ایک راستہ وہ سیدھا ہے۔ یہ
آیت دراصل یوں ہے۔ هَذَا صِرَاطٌ عَلَيَّ مُسْتَقِيمٌ۔ یہ علی کی راہ (ہی) میری
ہے۔

(۷) سورۃ الصفّ میں قول باری تعالیٰ ہے۔ سَلَامٌ عَلٰی الْيَاسِيْنَ۔ یہ اس پر
بھی علماء مفسرین غلط ہیں کہ الیاسین کیا ہے۔ عبد اللہ بن عباس کی تفسیری روایت
اور کتب احادیث و تفاسیر میں ہے۔ کہ الیاسین دراصل آل یس ہے۔ اور یس آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے مبارکہ میں سے ایک ہے۔

(۸) قرآن میں الدّٰثِنِ کو جمع کرنے والوں اور اس پر اعراب و اوقات لگانے والوں کا
مطلوع نظر دی آسانی سے سمجھ میں آجاتا ہے جب یہ سمجھ لیں کہ سیفانی خلافتوں کی مد مقابل وہی
شخصیت تھی جسے آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد خلافت پر نصب و مقرر
کیا تھا یعنی علی بن ابی طالب علیہ السلام لہذا ان کے متعلق آیات پر بھی سیفانی زندہ پیرا
گیا اور ایک موطا قرآن تیار کیا گیا جس میں فضائل علی کی صفائی کی گئی ہو

(۹) تنزیل قرآن میں بنو امیہ اور دوسرے قریش کے شتر منافقین کے بدنام نازل ہوئے
تھے جو مصحف عثمانی سے مفقود ہیں۔ قرآن میں اگر ایک دشمن رسول (یعنی ابولہب) کا نام
آگیا ہے تو اللہ تعالیٰ کو کوئی ضرورت نہ تھی کہ رسول اللہ کے جو جانی دشمن تھے ان کے
اسمائے نامبارکہ کو بتلانے سے پرہیز کرتا۔ ابولہب ہاشمی نے اگرچہ زبانی کلامی دشمنی کی تھی
اس کا نام ہی نہیں بلکہ مکمل سورۃ اللہب نازل ہوئی۔ اس کی بیوی عاتکہ ابولہب (ابو
سفیان کی بہن) انجمیل کا ذکر نام کے بغیر آگیا۔ مگر ایسے موزیان رسول کے بدناموں کا
قرآن میں ذکر نہیں ہے جنہوں نے رسول اللہ کی ہتک حرمت کی اور آپ کو لہو لہان
کر دیا اور آپ کو ضربات شدید پہنچائیں اور آپ کے اعصاب کو توڑ دیا۔ یعنی دندان مبارک
کو شہید کر دیا۔ سنت اللہ اور اسلوب قرآن کا تقاضا تو یہ ہے کہ ان کے ناموں پر بھی
مکمل متعل سورے نازل ہوتے۔ اولوالباب کے لئے قطعاً مشکل نہیں کہ وہ

عقل دوڑا کر سمجھ لیں کہ اہل حسبت اور سیفانی خلیفے چونکہ خود قریشی تھے اور جامع القرآن

ہوتی تھی وہ گلاب سنگھ کے پرنٹنگ پریس میں ہوتی تھی۔ اگرچہ حضرت علی کے مرتب کئے ہوئے
قرآن کو سرکاری طور پر مسترد کر دیا گیا تھا۔ مگر انھوں نے اپنی ظاہری خلافت کے دور میں بھی اسے
راجع کرنے کی کوشش نہ فرمائی مگر انھوں نے یہ ضرور کیا کہ مفسرین قرآن کی ایک جماعت بنائی
جس نے قرآن مجید کے معانی و مطالب کو ماثورہ روایات اور احادیث سے محفوظ کر لیا۔ اور
وہ بتلاتے چلے گئے کہ اس جمع شدہ قرآن میں ترکیب و ترتیب اور آیات کی تقدیم و تاخیر میں کیا کیا
خرابی ہوئی ہے الخ

(۱۰) یہ الٹ پلٹ اتفاقا ہوئی یا غفلت۔ عمد آیا الزما مگر اس سے کلام اللہ میں بحث خلط
ملط ہو کر رہ گئے۔ ائمہ نے اس کا انکشاف اپنے کلام میں کر رکھا ہے۔ سورۃ الفتح پ ۱
آیت ۱۵ میں اللہ تعالیٰ نے اطلاع دی ہے۔

يَرْسُدْنَ عَنْكَ رَبِّكَ ذٰلِكَ كَلَامُ اللّٰهِ۔ یہ لوگ ارادہ رکھتے ہیں کہ اللہ کے کلام کو بدل ڈالیں
(۱۱) قرآن مجید کے خلیفہ خاتوا السورۃ میں مشدّد وغیرہ آیات کے متعلق لکھتے ہیں۔
آج بھی اللہ کا یہ خلیفہ قرآن و اللہ رسول اللہ کی تکذیب کرنے والوں کے لئے قائم ہے
مگر جامعین قرآن کی غلط ترتیب سے یہ غیر منطقی بلکہ قدرے مضحکہ خیز بن گیا ہے۔ الٹا
غیر منطقی ہونے کا الزام اللہ تعالیٰ پر دھرنے کی بجائے یہی بہتر ہے کہ جامعین و مرتبین قرآن
پر اسے دھرا جائے جنہوں نے ادھر کی آیت کو ادھر جوڑ دیا۔ اور ادھر والی کو ادھر۔ تاریخ
یہ بتلانے سے قاصر ہے کہ کتنے مکذبین کی اصلاح میں یہ الٹ ترتیب مانع ہوئی اور اللہ پر
کیا کیا الزام انھوں نے دھرے۔

(۱۲) سورۃ بقرہ کی آیت ۱۸۴۔ وَتَعٰلٰی الَّذِیْنَ یَطِیْقُوْنَ ذٰلِکَ طَعَامٌ مُّسٰکِیْنٌ
ایسا حکم اللہ رسول کا نہیں ہو سکتا۔ کاتبین وحی اور جامعین وحی کی بھول چوک یا عمد
یہاں سے لفظ لا چھوٹ گیا ہے۔ سب مفسرین کا اتفاق ہے کہ اس آیت میں یطیقونہ
دراصل لا یطیقونہ ہے۔ یعنی جو روزہ رکھنے کی طاقت نہ رکھتے ہوں وہ فدیہ روزہ دیں
(۱۳) اسی طرح سورۃ الانفال میں پ ۱۔ آیت ۲۴ میں حکم اللہ تعالیٰ ہے۔

يَاۤاَيُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَخَوْفُوْا اللّٰهَ وَالرَّسُوْلَ وَتَخَوْفُوْا اَمَانَاتِکُمْ وَاَنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ
اس آیت کریمہ میں بھی کاتبین و جامعین و تفسیر و تفسیر و تفسیر سے لاکھ بھول گئے ہیں
یا عمد لا چھوٹ گئے۔ اس حدیث لانے کتنے کتنوں کو گمراہ کیا ہوگا اور کتنے گمراہ فرتے

خود اموی تھا۔ اس نے احترام خلافت کو برقرار رکھنے کے لئے قرآن کیٹی کے نو خیزوں نے قریشی اور اموی موزیان رسول کے بدناموں کو غارِ بدر کو دیا۔ مگر مفسرین نے اس کا جھنڈا بھونڈ دیا۔

تبصرہ ڈاکٹر عسکری کے اس مضمون کو پڑھنے کے بعد کیا کوئی صاحبِ عقل و شعور یہ کہہ سکتا ہے کہ اس رافضی کا موجودہ قرآن پر ایمان ہے: کیا کوئی عیسائی اور یہودی وغیرہ دشمن اسلام قرآن کو ناقابلِ اعتماد ثابت کرنے کے لئے اس سے زیادہ یادہ گوئی کر سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ غیر مسلم مصنفین اگرچہ قرآن کو کلامِ اللہ نہیں مانتے لیکن وہ اس امر کے معترف ہیں کہ موجودہ قرآن وہی ہے جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش کیا تھا اور اس کی تبلیغ و اشاعت آج تک ساری امتِ اسلامیہ کر رہی ہے۔ بہر حال ڈاکٹر عسکری ہویا کوئی اور۔ قرآن میں تغیر و تبدیلی کی کوئی شے کے متعلق جس کا یہ عقیدہ ہو وہ یقیناً کافر ہے۔ اور سب سے زیادہ تعجب اور دکھ کی بات یہ ہے کہ "خیر اعلیٰ" کا یہ مضمون تازہ ہے اور اس دورِ حکومت میں شائع ہوا ہے جس کا یہ دعویٰ ہے کہ پاکستان میں قرآن و سنت پر مبنی نظامِ حکومت قائم کریں گے۔

شیعہ تراجم قرآن اور تحریف میرے پاس مولوی مقبول احمد دہلوی کا مکتبہ شیعہ تراجم قرآن اور تحریف (مطبوعہ ۱۹۱۵ء دہلی) اور ۲ مولوی فرمان علی کا ترجمہ (ناشر امامیہ کتب خانہ) اندرونِ گوجی دروازہ لاہور، اور ۳ ترجمہ مولوی امداد حسین کا علمی بعنوان القرآن المبین تفسیر المتقین و تالیف ۱۳۳۸ھ (ناشر شیعہ بک تجنسی انصاف پریس لاہور موجود ہیں۔ ان تینوں شیعہ تراجم کے حواشی میں شیعہ ائمہ کی ایسی روایات منقول ہیں جن سے تحریف قرآن (دکی و بیشی) ثابت ہوتی ہے۔ اور ان تراجم کی تائید و تصدیق متعدد شیعہ علماء و مجتہدین نے کی ہے۔ خصوصاً مولوی مقبول احمد کے ترجمہ پر تو مکھنوں کے بڑے بڑے شیعہ مجتہدین کی تقاریر و درج ہیں۔ یہاں بطور نمونہ سورۃ آل عمران کی آیت بوجہ تبیین وجوہ و تسویر وجوہ کا ترجمہ اور تفسیر پیش کی جاتی ہے۔

تحریف قرآن اور قیامت میں پانچ جھنڈے منہج بالا آیت کا ترجمہ مولوی مقبول احمد نے یہ لکھا ہے جس دن کچھ چہرے نورانی ہوں گے اور کچھ منہ کالے۔ اس کے حاشیہ پر مولوی مقبول احمد لکھتے

ہیں:۔ تفسیر قمی میں حضرت ابوذر غفاری سے روایت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جس وقت یہ آیت آئی اول ہوئی تو جناب رسول خدا نے فرمایا کہ قیامت کے دن میری امت میرے پاس پانچ جھنڈوں کے تحت میں ہوں گے۔ ان میں سے چار کے ماتحت تو بھوکے پیاسے جہنم میں بھیج دیئے جائیں گے اور پانچویں کے سیر و سیراب جنت میں داخل کئے جائیں گے۔ پوری حدیث صحنے میں ملاحظہ فرمائیے اور ضمیر میں جو روایت منقول ہے درج ذیل ہے۔

ان پانچ جھنڈوں سے پہلا جھنڈا اس امت کے گوسالہ (ابوبکر) کا ہوگا۔ اس میں آنحضرت فرماتے ہیں کہ میں ان لوگوں سے سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد ان دو گمراہ نقذہ چیزوں کے ساتھ جو میں تم میں چھوڑ آیا تھا کیا برتاؤ کیا۔ وہ جواب دیں گے کہ نقل اکبر (یعنی کتاب خدا) میں تو ہم نے تحریف کی اور اسے پس پشت ڈال دیا۔ اور نقل اصغر (یعنی اہل بیت رسول) ان سے ہم نے عداوت اور بغض رکھا اور ظلم کیا۔ آنحضرت فرماتے ہیں میں ان سے یہ کہوں گا کہ تمہارے کالے منہ ہوں تم جہنم میں بھوکے پیاسے چلے جاؤ۔ پھر دوسرا جھنڈا اس امت کے فرعون (عمر) کا میرے پاس آئے گا۔ اور میں ان سے سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد ثقلین کے ساتھ کیا سلوک کیا وہ جواب دیں گے نقل اکبر میں تو ہم نے تحریف کی اور اسے پھاڑ ڈالا اور اس کی مخالفت کی۔ اب رہا نقل اصغر ان سے ہم نے دشمنی کی اور ان سے لڑے۔ تو میں ان سے کہوں گا کہ تمہارا بھی منہ کالا ہو۔ تم بھی جہنم میں پیاسے چلے جاؤ۔ اس کے بعد تیسرا جھنڈا امت کے پیامبر (عثمان) کا آئے گا ان سے بھی میں یہی سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد میرے ثقلین کے ساتھ کیا معاملہ کیا، وہ جواب دیں گے نقل اکبر کی ہم نے تافرومانی کی اور اسے چھوڑ دیا اور نقل اصغر کی ہم نے نصرت چھوڑ دی اور ان کو ضائع کر دیا۔ تو میں ان سے کہوں گا کہ تمہارا بھی منہ کالا ہو۔ جہنم میں پیاسے چلے جاؤ۔ اس کے بعد چوتھا جھنڈا ذوالشہ کا جس کے ساتھ اول سے آخر تک کل خوارج ہوں گے آئے گا میں ان سے بھی سوال کروں گا کہ میرے ثقلین کے ساتھ تم نے کیا کیا وہ یہ کہیں گے کہ نقل اکبر تو ہم نے پھاڑ ڈالا اور اس سے علیحدہ رہے اور نقل اصغر کے ساتھ ہم لڑے اور ان کو قتل کیا۔ میں ان سے کہوں گا جاؤ جہنم میں پیاسے۔ پھر پانچواں جھنڈا امام المتقین سید المومنین قائد النزال مجتہدین و پی رسول رب العالمین کا میرے پاس وارد ہوگا۔ میں ان سے دریافت کروں گا کہ تم میرے بعد ثقلین کے ساتھ کس طرح پیش آئے۔ وہ جواب میں عرض کریں گے کہ نقل اکبر

کے ہاتھوں تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ بَیِّنُوا لَنَا جُرُوءَ

عقیدہ امامت اور کلمہ شیعہ

ادبی روایت پانچ جہنڈوں والی مولوی امداد حسین کاشفی نے تفسیر المتبین میں نقل کی ہے۔ یہ روایت تفسیر قمی سے لی گئی ہے۔ جو شیعہ مذہب کی قدیم ترین تفسیروں میں سے ہے۔ جس کے مؤلف شیخ ابوالحسن علی بن ابراہیم بن ہاشم اتمی ہیں۔ (متوفی ۳۰۱ھ) اور شیخ قمی نے شیعوں کے گیارہویں معصوم امام حسن عسکری متوفی ۳۲۹ھ کا زمانہ پایا ہے۔ شیخ محمد یعقوب انکلیبی (مؤلف اصول و فروع کافی) متوفی ۳۲۹ھ نے الکافی میں اکثر روایات تفسیر قمی سے لی ہیں۔ شیخ قمی صراحتاً تحریف قرآن کے قائل ہیں اور زیر بحث پانچ جہنڈوں والی روایات میں بھی اس بات کی وضاحت کی گئی ہے کہ صحابہ کرام نے قرآن میں تحریف کی تھی یہ روایت تفسیر قمی ص ۱۰۹ مطبوعہ نجف اشرف (۱۳۸۶ھ) پر ہے۔

اصل روایت میں گوسالہ - فرعون اور سامری کے الفاظ ہیں جس کا مصداق مولوی مقبول احمد دہلوی نے قوسین میں ابو بکر - عمر اور عثمان کو قرار دیا ہے - العیاذ باللہ - یہ روایت گو من گھڑت ہے لیکن خلفائے ثلاثہ کے بارے میں اور تحریف قرآن کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ اس سے واضح ہوتا ہے اور تعجب ہے کہ قرآن میں تحریف کرنے والے تو حسب روایت جہنمی بن جائیں گے لیکن حضرت علی المرتضیٰ اپنے پیروکاروں سمیت جنت میں جائیں گے حالانکہ حسب اعتقاد شیوا انھوں نے ظہور مہدی تک اہل قرآن کو بالکل ہی غائب کر دیا تھا - پھر ان کے پیروکار شیعوں نے کس ثقل اکبر (یعنی کتاب اللہ) کی پیروی اور اطاعت کی تھی - بَلَسْمًا يَحْكُمُونَ -

”کلمہ اسلام کے اقرار اور ایمان کے عہد کا نام ہے۔ کلمہ پڑھنے سے کافر مسلمان ہو جاتا ہے۔ کلمہ میں توحید و رسالت ماننے کا اقرار اور امامت کے عقیدے کا اظہار ہے۔ ان عقائد کے مطابق عمل کرنے سے مسلمان مومن بنتا ہے۔“ اس کلمہ اور اس کی مذکورہ وضاحت سے یہ لازم آتا ہے کہ جو مسلمان کلمہ اسلام میں حضرت علیؑ کی خلافت بلا فصل کا اقرار نہیں کرتے وہ نہ

ہمارا سوال
 شیعہ امامیہ کا اصل مذہب تو تحریف قرآن کا ہی ہے لیکن اگر مولو
 محمد حسین صاحب مجتہد فاضل نجف اشرف اور ان جیسے
 علماء شیعہ کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ متن قرآن میں تحریف کے قائل نہیں تو پھر وہ ان کا برکت
 شیعہ کو بالوضاحت کافر قرار دیں جو قرآن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جائین قرآن

مسلم میں اور نہ یمن۔ اس وجہ سے سوائے شیعوں کے دو رسالت سے لے کر آج تک ساری ملت اسلامیہ نہ مسلم قرار دی جاسکتی ہے اور نہ یمن۔ حالانکہ خود خاتم النبیین۔ رحمت للعالمین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی نبی کی سال تبلیغی رسالت میں کسی کا ذکر کو حلقہ اسلام میں داخل کرتے وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت اور خلافت بلا فصل کا اقرار نہیں فرمایا۔ کلام اسلام میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف توحید و رسالت کا اقرار کر لیا ہے۔

یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (جس کی مزید تفصیل بندہ کے ایک رسالہ پاکستان میں پیش کی گئی ہے) کلام کی ایک خطرناک سازش میں موجود ہے، بہر حال کلام اسلام میں حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت بلا فصل کا اضافہ اور اس کو ایمان و اسلام کے لئے مثل اقرار رسالت کے شرط قرار دینا۔ نبی کریم رحمت للعالمین خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تلقین فرمودہ کلام اسلام کو ناقص قرار دینے کے مترادف ہے جو ایک مستقل کفر ہے۔ خلاصہ یہ کہ عقیدہ امامت عقیدہ تحریف قرآن تکفیر صحابہ و خلفائے راشدین کی بنا پر شیعہ امامیہ کی تکفیر کا فتویٰ صحیح ہے اور اس کے علاوہ ان کے عقائد تفسیر، کتمان حق، جبر، رجعت اور متعہ وغیرہ ایسے عقائد ہیں جن کی بنا پر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوئے قرآن اور اسلام سے اپنا تعلق منقطع کر چکے ہیں اور جب تک وہ اپنے عقائد کفریہ سے توبہ نہ کریں ان کو ملت اسلامیہ میں شامل نہیں کیا جاسکتا وَمَا عَلَيْنَا الْإِبْرَاحِ

ایرانی تحریف شدہ قرآن

اخبارات میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ

حکومت پنجاب نے ادارہ سازمان چاپ جاووان (ایران) کے شائع کردہ قرآن، پاک نمبر ۴ کے تمام نسخے فوری طور پر ضبط کر لئے ہیں کیوں کہ اس کے متن میں الفاظ یا اعراب میں تحریف پائی گئی جو قرآن پاک کے مسلم متن کے خلاف ہے اور جس سے مسلمانان پاکستان کے مذہبی جذبات کو ٹھیس پہنچ سکتی ہے (جنگ راولپنڈی ۱۲ دسمبر ۱۹۸۸ء) یہ حکومت کے لئے بھی چیلنج ہے۔ ایران کے مطبوعہ تحریف شدہ قرآن کے ثبوت کے بعد کیا اس امر میں کوئی شبہ ہو سکتا ہے کہ شیعوں کا موجودہ قرآن پر ایمان نہیں ہے۔ اور وہ قرآن میں تحریف کے قائل ہیں۔

۲۴ جمادی الاول ۱۴۰۸ھ — ۱۵ جنوری ۱۹۸۸ء (بہر)

مفتی اعظم پاکستان ریس اف تاجا العلوم الاسلامیہ کراچی حضرت مولانا مفتی ولی حسن ضا کا فتویٰ

حضرت ممدوح کا فتویٰ دس عشر میں شائع ہوئے خاص نمبر میں استفتاء کے ساتھ شائع ہو چکا ہے، آئندہ صفحات میں پاکستان کے حضرات علماء کرام کے جو فتوے ناظرین کرام ملاحظہ فرمائیں گے ان میں زیادہ تر وہ ہیں جن میں حضرت مفتی صاحب کے اس فتوے کی ہی تصدیق و توثیق فرمائی گئی ہے، اس لئے ضرور ہی سمجھا گیا کہ اس شمارہ میں بھی اس کو کچھ اختصار اور تفصیل کیساتھ، نذر ناظرین کرام کر دیا جائے۔

الجواب باسمہ تعالیٰ۔ فاضل مفتی نے شیعہ اثنا عشریہ کے جن حوالجات کا ذکر کیا ہے، وہ ہم نے خود شیعہ کتابوں میں پڑھے ہیں، بلکہ ان سے بڑھ کر شیعوں کی کتابوں میں ایسی عبارات صاف صاف موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ

الف وہ تمام جماعت صحابہ کرام و مریدان منافق سمیت ہیں یا ان مرتدین کے حلقہ بگوش۔
ب وہ قرآن کریم کو درجہ امت کے ہاتھوں میں موجود ہے، یعنی اللہ تعالیٰ کا نازل کردہ نہیں سمجھتے، بلکہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ اصل قرآن جو خدا کی طرف سے نازل ہوا تھا وہ امام غائب کے پاس غائب میں موجود ہے، اور موجودہ قرآن (نعوذ باللہ) تحریف و تبدیل ہے، اس کا بہت سا حصہ (نعوذ باللہ) حذف کر دیا گیا ہے، بہت سی باتیں اپنی طرف سے ملا دی گئی ہیں قرآن شریف ضروریات دین میں سب سے اعلیٰ و اشرف جیسے ہے، اور شیعہ بلا اختلاف ان کے مقدسین اور متاخرین سب کے سب تحریف قرآن کے قائل ہیں، اور ان کی کتابوں میں زائد از دو ہزار روایات تحریف قرآن کی موجود ہیں جن میں پانچ قسم کی تحریف بیان کی گئی ہے۔

حاکم، عیسیٰ، تبدل الفاظ، تبدل حروف، تبدل ترتیب، سورتوں، آیتوں اور کلمات میں بھی۔

”اصول کافی“، ”فروع کافی“، اور اسکا تتمہ ”الروضہ“، ملایا قرمچلی کی کتابوں ”جلال العیون“، ”حق البقین“، ”حیات القلوب“، ”زاد المعاد“، نیز حسین بن محمد بن زوری طبرسی کی کتاب ”فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الادب“، ”دجۃ ۲۹ صفحات شتمل ہے میں قرآن کریم کا محرف ہونا ثابت کیا گیا ہے، مؤلف مذکور طبرسی نے بزعم خود بے شمار روایات سے قرآن کریم میں تحریف ثابت کی ہے۔

(ج) قادیانیوں کی طرح وہ لفظی طور پر ختم نبوت کے قائل ہیں، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ”خاتم النبیین“ مانتے ہیں، لیکن انھوں نے نبوت محمدیہ کے مقابلہ میں ایک متوازی نظام عقیدہ امامت کے نام سے تصنیف کر لیا ہے، انکے نزدیک امامت کا ٹھیک وہی تصور ہے جو اسلام میں نبوت کا تصور ہے، چنانچہ امام نبی کی طرح منصوص من اللہ ہوتا ہے، موصوم ہوتا ہے، مقرر فی الطاعت ہوتا ہے، اس کو تحلیل و تحریم کا اختیار ہوتا ہے، اور یہ کہ بارہ امام تمام انبیاء سے افضل ہیں۔

ان عقائد کے ہوتے ہوئے اس فرقہ کے کافر اور خارج از اسلام ہونے میں کوئی شک نہیں رہ جاتا، صرف انھیں تین عقیدوں کی تخصیص نہیں، بلکہ غور دیکھا جائے تو معلوم ہو گا کہ شیعہ دین اسلام کے مقابلہ میں ایک بالکل الگ اور متوازی مذہب ہے، جس میں کلمہ طیبہ سے لیکر میت کی تجنیز و تکفین تک تمام اصول و فروع اسلام سے الگ ہیں، اس لئے شیعہ اثنا عشری بلا شک و شبہ کافر ہیں۔ علمائے امت نے اثنا عشری شیعوں کو ہرزانے میں کافر قرار دیا۔ فاضل مستفی نے بڑی محنت سے استفتاء مرتب کیا ہے۔ اور اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ تقریباً ہر دو میں شیعہ اثنا عشریہ کو دائرۃ اسلام سے خارج کافر قرار دیا گیا ہے، اس استفتاء کی تحریر کردہ عبارتوں کے بعد جواب استفتاء کے لئے مزید عبارات کی ضرورت نہیں، تاہم بعض عبارات طرہ اللباب پیش کی جاتی ہیں۔

اسکے بعد محترم مفتی صاحب نے سب سے پہلے تفسیر روح المعانی کی عبارت نقل فرمائی ہے جس میں مذکور ہے کہ امام مالکؒ نے سورہ الفتح میں خداوندی ارشاد ”لیغیظ بہہ

الکفار“ سے روافض کی تکفیر راستہ دلال کیا ہے۔ اس کے آگے مفتی صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چند ارشادات نقل فرمائے ہیں، جن میں اپنے صحابہ کرام کی عند اللہ مقبولیت اور انکے عظیم مرتبہ کا ذکر فرمایا ہے، آگے اس سلسلہ کلام میں حافظ ابن حجر عسقلانی کی ”الاصحاب فی تیز اصحاب“ سے طویل اقتباس نقل کیا ہے، جس میں مدلل طور پر صحابہ کرام کی عدالت اور باقی تمام امت پر ان کی افضلیت کا بیان کرنے کے بعد امام ابوذر رضی اللہ عنہ کا ذکر شاذ نقل فرمایا ہے کہ

جب تم کسی شخص کو دیکھو کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی کی تھقیص کرتا ہے تو سمجھ لو کہ وہ زندیق ہے، کیونکہ حضور نبی برحق ہیں، اور قرآن حق ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کتاب اللہ قرآن کے ذریعہ جو کچھ امت کو ملا، وہ سب حق ہے اور وہ سب صحابہ کرام ہی کے ذریعہ ہم کو ملا ہے، اور انھوں نے ہی ہم کو پہنچایا ہے، تو یہ زندیق یہ چلتے ہیں کہ ہمارے ان شاہدوں کو مجروح کر دیں، اور اس طرح قرآن و حدیث کے پورے ذخیرہ کو ناقابل اعتبار کر دیں، تو یہ لوگ زندیق یعنی دین کے چھپے دشمن ہیں

آگے محترم مولانا مفتی ولی حسن صاحب نے فتاویٰ عالمگیریہ، فتاویٰ بزازیہ، البحر الرائق، خلاصۃ الفتاویٰ، در مختار، رد المحتار، فتاویٰ عزیزیہ، اور امام العصر حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی ”الکفار اللحدین“ سے عبارتیں نقل فرمائی ہیں، جن میں صراحتہ روافض کی تکفیر کی گئی ہے۔

اس سب کے بعد فتوے کے خاتمہ میں مفتی صاحب ممدوح نے تحریر فرمایا ہے لہذا شیعہ اثنا عشری رافضی کافر ہیں، مسلمانوں سے ان کا نکاح، شادی بیاہ جائز نہیں حرام ہے، مسلمانوں کے لئے انکے جنازے میں شرکت جائز نہیں، انکا ذبیحہ حلال نہیں، انکو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز نہیں، غرض انکے ساتھ غیر مسلموں جیسا سلوک اور معاملہ کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ اتم و احکم

تصدیقات علماء پاکستان

علماء سرحد

امیر المذاہب کا سلف حضرت مولانا غازی گل صاحب مدظلہ العالی

امیر المذاہب حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے خادم خاص، اکابر دیوبند کی یادگار حضرت مولانا محمد غازی گل صاحب مدظلہ العالی کی خدمت اقدس میں حاضری کا شرف حاصل ہوا اور آپ کو استفتار اور فتویٰ پڑھ کر سنا گیا تو اس پر خوشی کا اظہار فرمایا اور بہت دعائیں دیتے ہوئے استاد فرمایا کہ یہ فتویٰ وقت کا اہم تقاضا اور ضرورت ہے کیونکہ ان کے عقائد باطل و منحہ ہوئے ہیں اور مسلمانوں کو کھل کر ایذا پہنچانے کے ارادے رکھتے ہیں۔ آپ سے دستخط کی درخواست کی گئی تو فرمایا کہ میں اس فتوے کی توثیق کرتا ہوں۔ بینائی نہیں رہی جس کی وجہ سے پندرہ سال سے قلم نہیں اٹھایا اور ہاتھ میں غشہ بھی ہے اس لئے دستخط سے معذور بھیجیں۔ دوبارہ درخواست کو قبول فرمایا اور حضرت نے ہاتھ پکڑا کر فتوے پر دستخط فرمائے۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ اس سے پہلے شیعوں کے کفر کا فتویٰ مولانا عبد اشکور مٹھوی لکھ چکے ہیں جس پر ہمارے تمام اکابر نے دستخط فرمائے تھے۔ اس طرح شیعوں کے کفر کا فتویٰ علمائے دیوبند کا متفقہ موقف ہے۔

حضرت مولانا فقیر محمد صاحب مدظلہ العالی خلیفہ مجاز حکیم الامت حضرت

تھانوی قدس سرہ و سرپرست عالی جامعہ العلوم پشاور دیگر علماء و ائمہ جامعہ

شیعہ بچے کا فریب، ان کے کفر کو اور ان کی شاعت کو ہمارے حضرت مجدد ملت نور احمد رحمۃ اللہ علیہ نے فتویٰ اور مخطوطات میں بار بار بیان فرما چکے ہیں۔ علماء دیوبند نے جب شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا تو اس پر مولانا عبد المجید دیابادی کے اشکالات کے ہمارے حضرت قدس سرہ نے جواب دیئے شیعوں کا پورا دین اور مذہب کلمہ سے لے کر نماز جنازہ اور دفن تک ہر چیز اسلام اور مسلمانوں کے مختلف

ہے۔ ان کا سب سے بڑا کفر یہ ہے کہ یہ موجودہ قرآن کو کھنکھاتے ہیں، امامت کے قائل ہیں اور صحابہ کو خیر و منافق سمجھتے ہیں اس لئے یہ کافر ہیں۔ اور یہ مفتی صاحب کے فتوے کی تصدیق و توثیق کرتا ہوں جو علماء اور شائع شیعوں کے خلاف علمی و علمی کام کر رہے ہیں و جہاد کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ ان کی نصرت و مدد فرمائے اور ان کو کامیاب فرمائے۔ میں ہر وقت ان لوگوں کے لئے دل سے دعا کرتا ہوں۔

(حضرت مولانا) فقیر محمد (مدظلہ) سرپرست عالی جامعہ امداد العلوم۔ پشاور ہم اپنے بزرگ اور قابل صدا احترام علماء کرام کی تائید کرتے ہوئے روافض اثناعشریہ کے اسباب کفر پر ان کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔

محمد حسن جان شیخ اکھدیت جامعہ امداد العلوم پشاور روافض کی کتب کے مطالعہ سے ان کی تکفیر خود بخود معلوم ہوتی ہے۔

امان اللہ استاد حدیث جامعہ امداد العلوم

عبد الرحمن ناظم جامعہ امداد العلوم

نعمت محمد مدرس جامعہ امداد العلوم

حضرت مولانا عبد الحق مدظلہ العالی و علماء و ائمہ العلوم حقہ کوڑہ خشک ضلع پشاور

حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ مفتی اعظم پاکستان فقہ اور فتاویٰ میں ہمارے مقتدا اور امام ہیں اور ہم مقتدی حضرات فتاویٰ میں صرف آپ کی اقتدا کرتے ہیں اس لئے اس فتویٰ کی تصدیق و توثیق کی حضرت مفتی صاحب کے فتوے کے بعد کوئی ضرورت نہیں۔ آپ کا فتویٰ ہم تمام علماء دیوبند اور خدام کے لئے حجت اور دلیل ہے۔ آپ کے حکم کے پیش نظر سعادت کے لئے دستخط کر رہا ہوں اور حضرت مفتی صاحب کے دستخط ہم سب کی طرف سے کافی ہیں۔ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب مدظلہ اور حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ کے اس جہاد کو قبول فرمائے۔ ان بزرگوں نے اس فتنہ کا بروقت احساس کیا اور اس مرض کو سرطان بننے سے قبل ہی امت مسلمہ سے کاٹ کر علیحدہ کرنے کی کوشش کی ہے میں اولیٰ خادم کی حیثیت سے اس جہاد و جہاد اور جہاد میں حضرت مفتی صاحب کا ساتھ دوں گا۔ اللہ تعالیٰ اس سبھی کو قبول فرمائے۔

(حضرت مولانا) عبد الحق (مدظلہ)

مہتمم و شیخ اکھدیت والعلوم حقانہ کوڑہ خشک۔ و۔ کرن قوی اسمبلی پاکستان

میر مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن مظلہ کے جواب سے اتفاق ہے بلا شک و شبہ یہ فرقہ مرتد ہے اس سے نکاح حرام اور کالعدم ہے۔

محمد رفیع عینی، مفتی و استاد دارالعلوم حقانیہ کوڑہ خشک
سمیع الحق نائب مہتمم و استاذ حدیث دارالعلوم حقانیہ کوڑہ خشک و رکن ایوان بالا پاکستان
عبد القیوم حقانی استاذ دارالعلوم حقانیہ عبد الحکیم استاذ دارالعلوم حقانیہ
غلام الرحمن انوار الحق

مدرسہ نجم المدارس و علمائے کلاچی - ڈیرہ اسماعیل خاں

حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن صاحب مظلہ کا اثنا عشری شیعوں کے بارے میں فتویٰ فقط بلفظ و کلاماً فتویٰ نہیں ہے انہوں نے اس کے عام اظہار میں بہت تاخیر ہو چکی ہے اللہ تعالیٰ معنا فرمائیں۔

قاضی عبد الکریم غفرلہ مہتمم مدرسہ نجم المدارس کلاچی
قاضی عبد اللطیف کلاچی فاضل دارالعلوم دیوبند رکن ایوان بالا پاکستان
قاضی عبد الحکیم نائب مہتمم مدرسہ عربیہ نجم المدارس - قاضی محمد نسیم ناظم مدرسہ نجم المدارس
محمد زمان مدرسہ نجم المدارس امان اللہ مدرسہ نجم المدارس
قاضی محمد اکرم مدرسہ نجم المدارس غلام علی مدرسہ نجم المدارس
محمد ہارون کلاچی گلاب نور کلاچی حافظہ عبد الواحد کلاچی
عزیز الرحمن کلاچی عبداللہ کلاچی حبیب الرحمن کلاچی

دارالعلوم سرحد پشاور

الحبيب مصيب محمد ايوب جان نبوری مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم سرحد
عبد اللطیف مفتی دارالعلوم سرحد پشاور

عبد اللہ مدرس دارالعلوم سرحد شیخ الدین مدرس دارالعلوم سرحد
سمیع اللہ مدرس دارالعلوم سرحد جلیل الرحمن مدرس دارالعلوم سرحد
شہاب الدین مدرس دارالعلوم سرحد احسان الحق مدرس دارالعلوم سرحد

مرکزی دارالقرآن - نمک مٹھی پشاور

ابواب صحیح محمد جان شیخ الحدیث مرکزی دارالقرآن پشاور
محمد فیاض مہتمم مرکزی دارالقرآن نمک مٹھی پشاور
جامعہ اشرفیہ پشاور

محمد اشرف قریشی - مدیر صدائے اسلام و مہتمم جامعہ اشرفیہ پشاور
دارالعلوم ہادیہ پشاور

ابواب صحیح رحمت ہادی مدرسہ دارالعلوم ہادیہ پشاور
سید الرحمن ناظم اعلیٰ دارالعلوم ہادیہ پشاور

مدرسہ معراج العلوم بنوں

جو استفطار میرے سامنے آیا اور اس میں فرقہ اثنا عشریہ کے عقائد ہیں اس کی رو سے یقیناً اس قسم کے عقائد رکھنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے اس سے مسلمانوں جیسا معاملہ کرنا ناجائز ہے۔ اس قسم کے عقائد رکھنے والی جماعت جب کہ کافر ہے اور پھر اپنے آپ کو یہ مسلمان ظاہر کرتے ہیں اور عامۃ المسلمین کو گمراہ کرتے ہیں۔ یہ ماد استین ہیں۔ جس کا ضرر علانیہ کفار سے بہت زیادہ ہے۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ ان کی اس تبلیغ میں نہ پھنسیں ان سے اظہار برأت کر کے ان کے کفر و کفریات عام طور پر مشہر کریں۔

فضل عینی مفتی مدرسہ معراج العلوم بنوں

ایسے عقائد رکھنے والے کافر ہیں اور ان سے مسلمانوں جیسا معاملہ نہیں ہونا چاہیئے۔

صدر الشہید مہتمم مدرسہ معراج العلوم بنوں

اس قسم کے عقائد رکھنے والا جو کہ استفطار میں مذکور ہیں خواہ وہ فرقہ اثنا عشریہ ہو یا ادبودہ کافر ہے۔ عبد الرؤف مدرس معراج العلوم بنوں روشن مدرس معراج العلوم بنوں
احمد شاہ مدرس معراج العلوم - حبیب الرحمن مدرس معراج العلوم سعد اللہ مدرس معراج العلوم
جامعہ مدنیہ تجوید القرآن بنوں

ایسے عقائد رکھنے والے کافر ہیں۔ حضرت گل مہتمم جامعہ مدنیہ تجوید القرآن و خطیب جامعہ مسجد حق نواز خاں بنوں

جامعہ ندیہ اسماعیل

تصیح عقائد تک ایسے عقائد رکھنے والے کی رعایت کے مستحق نہیں ہیں۔

حافظ سید حبیب شاہ - ناظم اعلیٰ جامعہ ندیہ

عبید اللہ مدرس جامعہ ندیہ - عبد الغنی مدرس جامعہ ندیہ

جامعہ علوم شرعیہ بنوں

مسئلہ حامد اوصیاء و سلماء

امابعد حضرات علماء کرام کے فتاویٰ دربارہ شیعہ حضرات خصوصاً اثنا عشریہ نظر سے گزرنے تفصیل کا موقع تو نہیں ہے البتہ قرآن پاک بجز حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ان کے عقائد بالکل واضح و کفر ہے ان کے ساتھ مسلمانوں جیسا سلوک قطعاً حرام ہے۔ ان کے ساتھ رشتے ٹانے نکاح کے حرام ہیں، ان کے عقائد سے عوام الناس کو آگاہ کرنا علماء کرام کا فرض ہے لہذا بلند علماء کرام کے فتووں کی من و عن تائید کرتا ہے۔ فقط

ننگ اسلاف حضرت علی عثمان

مہتمم مدرسہ عربیہ علوم شرعیہ بنوں

جامعہ حلیمیہ سینر و ضلع بنوں

اجواب صحیح محمد حسن - مہتمم جامعہ حلیمیہ

محمد شفیع مدرس جامعہ حلیمیہ - جان محمد مدرس جامعہ حلیمیہ

حضرت علی جامعہ حلیمیہ - محمد انور مدرس جامعہ حلیمیہ

علماء و خطباء بنوں

اجواب صحیح حاجی محمد جاذب خطیب جامع مسجد داس چوک بنوں

محمد زمان خطیب جامع مسجد حافظی عید گاہ کی روڈ بنوں

عبد الرحمن خطیب جامع مسجد مدنی

غیاث الدین ڈومیل وزیر ضلع بنوں - غیاث الدین سواتی - مندرہ خیل بنوں۔

زردی شاہ مہتمم مدرسہ عربیہ کتیر العلوم بنوں

عمر خاں مہتمم مدرسہ اسلامیہ خزینۃ العلوم تاجہ زئی بنوں

اجواب صحیح عبدالغفار تاجہ زئی - قاری نور الرحمن شیر خیل بنوں

محمد طیب کوثر - ناظم اعلیٰ مدرسہ انوار العلوم میر خیل بنوں

اجواب صحیح عمر خاں خطیب جامع مسجد ننگ خیل بنوں

شیر محمد خطیب جامع مسجد تجوڑی بنوں

دارالعلوم الاسلامیہ مکی مروت - ضلع بنوں

اجواب صحیح فضل اللہ مہتمم دارالعلوم الاسلامیہ مکی مروت

حمید اللہ جان - ناظم اعلیٰ دارالعلوم الاسلامیہ مکی مروت

اجواب حق و حق احق بالاتباع - حبیب اللہ مفتی دارالعلوم الاسلامیہ مکی مروت

تاج محمد - مدرس دارالعلوم الاسلامیہ مکی مروت - محمد کمال مدرس دارالعلوم مکی مروت

محمد کفایت اللہ - اصلاح الدین

جامعۃ العلوم الاسلامیہ مکی مروت ضلع بنوں

اجواب حق فہماذ البعد احق الا الضلال

عزیز الرحمن - مفتی جامعۃ العلوم الاسلامیہ مکی مروت ضلع بنوں

اجواب صحیح - (قاری) فضل الرحمن - مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ مکی مروت

جامعہ عثمانیہ مچن خیل مکی مروت ضلع بنوں

اجواب صحیح عبدالستین - مہتمم جامعہ عثمانیہ موضع مچن خیل مکی مروت ضلع بنوں

علماء و خطباء مکی مروت

اجواب صحیح عزیز الرحمن خطیب جامع مسجد قریشاں مکی مروت

حبیب اللہ مکی مروت - اجواب صحیح - نعت اللہ مکی مروت

دارالعلوم انجمن تعلیم القرآن، محلہ پراچکان کوہاٹ

اثنا عشری شیعہ کے بارے میں احقر کے سامنے پاکستان کے مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی ولی حسن

صاحب دامت برکاتہم اور ہندوستان کے محدث حلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی دامت برکاتہم

کے تفصیلی جواب دفتوں پیش کئے گئے۔ یہیں بھی حجت بجز ان کے جواب سے اتفاق ہے اور ہمارے نزدیک بھی اثنا عشری راہنہی بلاریب کافر ہیں۔ ان کے ساتھ غیر مسلموں جیسا سلوک کرنا

چاہیے — واللہ اعلم بالصواب (مولانا) معین الدین خادم

دارالعلوم انجمن تعلیم القرآن کوہاٹ

دارالعلوم اسلامیہ چارسدہ

ہم اس فتویٰ کی حق بھرت تائید کرتے ہیں۔

گوہر شاہ عقزلہ - مہتمم دارالعلوم - قرآن ماہ غفری عنہ - مفتی دارالعلوم

روح الامین عقزلہ شیخ الحدیث دارالعلوم غلام محمد صادق مدرس

مستند بائند غفری عنہ مدرس فخر الاسلام کان اشدلہ - مدرس

(مولانا) ایاز احمد غفرلہ - مدرس

دارالعلوم اسلامیہ عربیہ تحت بھائی مردان

میں تہہ دل سے مفتی ولی حسن بنوری ٹاؤن کراچی کی طرف سے شائع شدہ فتویٰ کی تصدیق

کرتا ہوں۔ واللہ اعلم (مولانا) محمد امین گل غفری عنہ

شیخ الحدیث دارالعلوم اسلامیہ عربیہ

دارالعلوم نعمانیہ اتھان زلی

اجواب صحیح روح اللہ عفا اللہ عنہ

مہتمم دارالعلوم نعمانیہ

علامہ کرام و مفتیان اعظم ضلع مردان صوبہ سرحد

المحدثات و کتب و سلام علی عباده الذین اسلموا - اما بعد فقد طالعنا الفتویٰ

فی حق الشیعة الشیعة - و طالعنا بعض الجوابات فی حقہ مطابقتہ

للشریعة الفراعہ الخالفہ عن تلك الفتویٰ مخالفہ عن الحق وماذا بعد الحق الا الضلال

حمد اللہ مہتمم دارالعلوم مظہر العلوم ڈاٹ آئی ڈی جمعیت علماء اسلام ضلع مردان -

قائم نور الرحمن - سرپرست علی مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع مردان

سعید اللہ - امیر مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع مردان

عبد الغنی صدر مدرس دارالعلوم خیر المدارس ہوتی پار مردان

فضل محمود - ناظم اعلیٰ دارالعلوم اسلامیہ انوار العلوم ڈاٹ انگ بابا مردان

محمد براہیم - خطیب جامع مسجد کجھان روڈ مردان

معین الدین ناظم اعلیٰ دارالعلوم اسلامیہ عربیہ رستم و ناظم جمعیت علماء اسلام ضلع مردان

حافظ حسین احمد مہتمم دارالعلوم تحفیظ القرآن الکریم پار ہوتی مردان

پیر زادہ عبد الجبیب ناظم اعلیٰ جمعیت علماء اسلام تحصیل مردان مقام گجرات

احمد عبد الرحمن الصدیقی ایم اے - مدیر نظارۃ المعارف مسجد سید عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نوشہرہ صدر - ضلع پشاور

دارالعلوم نعمانیہ ڈیرہ اسماعیل خان

ہم حضرت مولانا محمد منظور نعمانی کے استفتاء کے جواب میں حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی

حسن ٹاؤنی کے فتویٰ کی مکمل تائید و توثیق کرتے ہیں۔

علامہ الدین مہتمم دارالعلوم نعمانیہ سراج الدین نائب مہتمم دارالعلوم نعمانیہ

عطارد اللہ شاہ مفتی دارالعلوم نعمانیہ عبد الحمید مدرس امیر عباس مدرس

علماء و خطباء روڈیرہ اسماعیل خان

اجواب صحیح غلام رسول خلیفہ مجاز حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری ڈیرہ اسماعیل خان

محمد رمضان خطیب جامع مسجد قوۃ الاسلام ڈیرہ اسماعیل خان

سراج الدین مروت صدر مدرس دارالعلوم فرقانیہ عثمانیہ ڈیرہ اسماعیل خان

مولانا غلام بادشاہ خطیب مدنی مسجد ڈیرہ اسماعیل خان

مولانا عبد الرشید ڈیرہ اسماعیل خان - مولانا فیض اللہ خاں دیوبند ڈیرہ اسماعیل خان

علماء پنجاب

حضرت مولانا خان محمد صاحب مدظلہ امیر عالی مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان

فقیر مندرجہ فتاویٰ سے متفق ہے۔ شیعہ اپنے عقائد کفریہ کی وجہ سے بلا شک کا فر ہیں۔

فقیر ابوالخلیل خان محمد غافقہ سراجیہ - کنڈیاں شریف

جامعہ اسلامیہ کشمیر روڈ راولپنڈی

قرآن کریم کی تحریف، شیخین کی تکفیر اور سدا امت (جو عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے) کی

بنیاد پر مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن ٹاؤنی مدظلہ کے فتویٰ کی تائید ہے۔ تفضیلی فرقے کے

مہتمم جامعہ اسلامیہ کشمیر روڈ راولپنڈی

جامعۃ العلوم الاسلامیہ الفریدیہ اسلام آباد

مفتی اعظم پاکستان مفتی وحسن کے فتویٰ کے بعد شیعہ اثنا عشریہ کے کفر میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ ہم مفتی صاحب کے فتویٰ کی تائید کرتے ہیں۔

محمد عبدالقادر مدیر جامعۃ العلوم الاسلامیہ الفریدیہ اسلام آباد

عبدالمصطفیٰ ناظم

محمد شریف، عبدالباسط، عبدالعزیز، عبدالغفور، غلہوڑ احمد

خطیب بادشاہی مسجد لاہور

ابجواب صحیح عبدالقادر آزاد

جامعہ مدنیہ انک شہر

احقر اکابر علماء کرام کے ارشادات سے پورا متفق ہے۔

محمد زاہد الحسینی غفرلہ مہتمم جامعہ مدنیہ انک شہر

ابجواب صحیح محمد نصیر الحسینی۔ مدرس جامعہ مدنیہ انک شہر۔

جامعہ اشرفیہ لاہور

لقد اصاب بن اجاب محمد عبید اللہ مہتمم جامعہ اشرفیہ لاہور

ابجواب صحیح محمد مالک کاندھلوی شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور

الغیب مصیب محمد موسیٰ ابیازی عفی عنہ استاذ حدیث و تفسیر جامعہ اشرفیہ لاہور

انجن خدام الدین لاہور و علماء لاہور

ابجواب صحیح محمد اجمل قادری امیر انجن خدام الدین لاہور

الغیب مصیب (قاری) محمد اجمل خان مرکزی ناظم جمعیۃ علماء اسلام پاکستان و مہتمم مدرسہ عربیہ رحمان لاہور

ابجواب صحیح سید نعیمی آئینی خلیفہ مجاز حضرت مولانا عبدالقادر رائے پوری

اصاب بن اجاب واجاد بن اجاب وماذا بعد الحق الا الضلال ابو محمد قاسمی۔ لاہور

جامعہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

ابجواب صواب بلار تباب ابوالزاہد محمد سرفراز صد مدرس و شیخ الحدیث مدرسہ نصرۃ العلوم

دارالعلوم فیصل آباد

ابجواب صحیح مفتی زین العابدین مفتی و مہتمم دارالعلوم فیصل آباد

دارالعلوم فیض محمدی فیصل آباد

ابجواب صحیح محمد انور کلیم اللہ مہتمم دارالعلوم فیض محمدی

صیاد الحق مفتی دارالعلوم فیض محمدی و خطیب مرکزی جامع مسجد فیصل آباد

محمد عابد مدرس دارالعلوم فیض محمدی

محمد الیاس مدرس اشرف المدارس فیصل آباد

جامعہ اسلامیہ باب العلوم کھر و ٹیکا ضلع ملتان

ابجواب صحیح عبد المجید شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ باب العلوم کھر و ٹیکا

مدرسہ عربیہ دارالہدی بھکر

ابجواب صحیح محمد عبداللہ مہتمم مدرسہ عربیہ دارالہدی بھکر

جامعہ خیر المدارس ملتان کے مفتیان اور علماء کرام کی آراء

شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ مندرجہ ذیل کفریہ عقائد کے قائل ہیں

(۱) موجودہ قرآن کریم غیر محفوظ و ناقص ہے۔ اس میں تحریف کی بیشی کی گئی ہے (۲) عقیدہ امامت

(۳) سوائے تین چار کے باقی تمام صحابہ مرتد و کافر ہیں (۴) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بیعت

اور الزام تراشی جو تکذیب قرآن کو مستلزم ہے۔

و منہج وہ کہ شیعوں کے یہ کفریہ عقائد شیعہ مذہب کی انتہائی معتبر اور مستند کتابوں میں درجہ

شہرت و تواتر کے ساتھ منقول ہیں اور ان کے مجتہدین بلا تاویل ان کفریات کو اپنا عقیدہ قرار

دیتے ہیں۔

لہذا شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ جو عقائد بالا کے قائل ہیں کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں

مسلمانوں سے ان کا نکاح شادی بیاہ جائز نہیں حرام ہے۔ مسلمانوں کے لئے ان کے جنازے

میں شرکت جائز نہیں ان کا ذبیحہ حلال نہیں واللہ اعلم

عبدالستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

اگر کوئی شیعہ کہتا ہے کہ ہمارے یہ عقائد نہیں تو وہ اپنی مذہبی کتابوں سے بے خبر ہے یا قلیقہ

کرتا ہے کیونکہ تفسیر (تجوڑ) ان کے مذہب میں عبادت ہے اور اگر وہ اپنے دعویٰ میں سچا ہے تو اس پر لازم ہے کہ وہ ایسے تمام مجتہدین کی تکفیر کرے جو تحریف قرآن وغیرہ عقائد کفریہ کے قائل ہیں۔ فقط

اجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان
ملاجیب بامفتی عبدالستار دامت برکاتہم فیہ الکفایہ وغیرہ الموعول بل الحق الذی لا یموت
محمد اسحاق غفرلہ مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان

جامعہ قاسم العلوم ملتان

مذکورہ بالا استفتاء اور حضرات مفتیان کرام کے فتاویٰ میں دلائل کے ساتھ واضح کیا گیا ہے کہ شیعہ تحریف قرآن کریم کے قائل ہیں، انکے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قائل ہیں، محبت حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کے منکر ہیں، جبریل علیہ السلام کے وحی لانے میں غلطی کا قول کرتے ہیں، سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جائز اور کارخیر سمجھتے ہیں۔ اور عقیدہ امامت یعنی اماموں کے لئے وہی اوصاف ثابت کرتے اور عقیدہ رکھتے ہیں، جو انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے ثابت ہیں۔ الحاصل امور دین میں سے مسائل ضروریہ کے منکر ہیں لہذا یہ عقائد کلمتہ والے شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اجواب صحیح

محمد انور شاہ غفرلہ مفتی و استاذ حدیث جامعہ قاسم العلوم ملتان
اصاب من اجاب منظوم احمد نائب مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان
اجواب صحیح فیض احمد مہتمم جامعہ

علماء بلوچستان

مدرسہ مظہر العلوم شاہدہ کوئٹہ و علماء بلوچستان

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن مظاہر کے فتویٰ کی ہم تائید و توثیق کرتے ہیں
عبد الغفور مہتمم مدرسہ مظہر العلوم شاہدہ کوئٹہ انوار الحق خطیب جامعہ مسجد کوئٹہ
عبد المنان ناصر نورانی بلوچستان آغا محمد مدرسہ دارالعلوم اسلامیہ نورانی

عبدالستار صدر سواد اعظم المہنت بلوچستان عبدالقیوم نائب صدر سواد اعظم المہنت بلوچستان
مولانا بخش مہتمم مدرسہ عربیہ صدیقیہ مستونگ ضلع قلات و ناظم اعلیٰ سواد اعظم المہنت بلوچستان
مدرسہ مطالع العلوم بروہی روڈ کوئٹہ

حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن کافوتی وقت کی اہم ضرورت ہے
اجواب صحیح عبدالواحد مہتمم مدرسہ مطالع العلوم کوئٹہ حافظ حسین احمد ناظم مدرسہ مطالع العلوم کوئٹہ

علماء سندھ

سندھ کی مشہور مذہبی شخصیت حضرت مولانا عبد الکریم صاحب دامت برکاتہم
بیر شریف والوں کافوتی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى - اما بعد
ما قم الحروف سے شیعہ کے متعلق فتویٰ طلب کیا گیا۔ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے
جو فتویٰ دیا ہے۔ وہ صاحب المذہب اور مدینہ منورہ کے بڑے عالم اور قرون اولیٰ المشہورہ
بانیچہ زمانہ کی شخصیت ہیں میں ان کے فتویٰ کا تابع ہوں۔

فقط۔ عبد الکریم قریشی۔ ساکن بیر شریف قبر ضلع لاڑکانہ
نوٹ :- امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا ہے جیسا کہ مقدمہ اور
فتاویٰ میں حوالہ کے ساتھ مذکور ہے۔

مدرسہ اشرفیہ سکھر و علماء سکھر

شیعہ کافر ہیں ہم مفتی ولی حسن ٹوکی کے فتویٰ کی تصدیق و تائید کرتے ہیں
محمود احمد مفتی مدرسہ اشرفیہ سکھر خلیل احمد بندھانی مدرسہ اشرفیہ سکھر
عبد الہادی مدرسہ اشرفیہ سکھر۔

اجواب صحیح محمد سلیم خطیب مسجد قصی نواں گوٹھ سکھر
اجواب حق بلا ارباب محمد بشیر مبلغ ختم نبوت سکھر

مدرسہ مینرۃ العلوم سکھر

میں مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی ولی حسن ٹوٹکی کے فتویٰ کی تائید کرتا ہوں
عبد المجید مہتمم مدرسہ مینرۃ العلوم سکھر۔

علما رحیدر آباد کی آرا پر

شیعہ اثنا عشریہ کا فرہیا کیونکہ قرآن کے منکر ہیں صحابہ کرام کو مرتد سمجھتے ہیں عقیدہ اہل
کے اعتبار سے ختم نبوت کے منکر ہیں۔ ہم سب مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن ٹوٹکی کی تصدیق
کرتے ہیں۔

عبد الرؤف مہتمم شیخ الحدیث مدرسہ مفتاح العلوم حیدر آباد
عبد الحق مدرس مدرسہ مفتاح العلوم حیدر آباد عبد السلام صد سولہ اعظم المہنت حیدر آباد
عبد المتین خطیب جامع مسجد وحدت کالونی حیدر آباد

جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی

الجواب بمصلحة الحق والصواب : اثنا عشری شیعہ فرقہ جو ضروریات دین اور اسلام
کے مسائل قطعیہ کا منکر ہو مثلاً حضرت عائشہ صدیقہ پر تہمت کا قائل ہو یا قرآن کے بارے میں
حضرت جبریلؑ کی غلطی کا قائل ہو یا صدیق اکبرؓ کے صحابی ہونے کا منکر ہو (وامثال ذالک) تو
یہ بالاتفاق کافر ہیں جن کے بارے میں علماء حق پہلے ہی کفر کا فتویٰ دے چکے ہیں۔ لہذا ایسے
غلط عقائد رکھنے والوں سے سلسلہ مناکحت اور ان کا ذبیحہ نذر و نیاز کی چیزیں کھانا اور ان کی
نازعہ جنازہ پڑھنا یا ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا اسی طرح ان کو مسلمانوں کا حاکم یا
سربراہ بنانا یہ سب ناجائز اور حرام ہیں۔

قال فی الشامیۃ نعم لا شک فی تکفیر من تغلف السیئة عائشۃؓ اور انک
صحبة الصدیقؓ اراعتقد الاوہیۃ فی علیؓ اور ان جبریلؑ غلط فی الوحی

وینحی ذلک من الکفر الصریح -

(شامی ۳/۳۳۵ فتاویٰ دارالعلوم مفتی شفیق ۴/۳۳۵)

ایضاً یہ وجہ ظہران الرافضی ان کان ممن یعتقد الاوہیۃ فی علیؓ اور ان جبریلؑ
غلط فی الوحی اور ان ینکر صحبة الصدیقؓ او یعتقد السیئة الصدیقۃؓ فهو کافر
لمخالفتہ القراطیط المعلوم من الدین بالضروریۃ الخ شامی ۳/۳۳۵ والیضاً فیہ
وصرم نکاح الوثنیۃ الخ وکل مذهب یکفر معتقدہ شامی ۳/۳۳۵ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
۳/۳۵۴ وشرط حاستہ اسلام المیت وطہارتہ الخ در مختار ص ۲۱۶ وشرط اکون
الذابیح مسلماً الخ در مختار ص ۲۱۶

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب اور مولانا محمد منظور نعمانی صاحب
نے روافض کے کفر کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے ہم اس کی تائید کرتے ہیں۔

نظام الدین شامی رئیس دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی ۱۵

عنایت اللہ استاذ حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی محمد انور استاذ حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی
حمید الرحمن محمد عادل خاں نائب مہتمم
حبیبہ اقدس خالد مدرس محمد یوسف ناظم
محمد زبیب استاذ حدیث سعید حسن نائب مفتی
روزی خان نائب مفتی عبد السلام بلوچستانی معین مفتی
محمد طاہر دو معین مفتی

جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی

فاضل ستفتی نے شیعہ عقائد کو ان کی کتابوں کے حوالوں سے واضح کر دیا ہے۔ ان عقائد
کفریہ کی وجہ سے شیعہ اثنا عشریوں کا کفر بالکل واضح ہے جیسا کہ حضرت مفتی اعظم پاکستان
مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ العالی نے فتویٰ دیا ہے۔ ہم مفتی صاحب کے فتوے کے
ایک ایک لفظ کی تائید کرتے ہیں کہ شیعہ بلا ریب و شک کافر ہیں ان سے مسلمانوں جیسا
برتاؤ کرنا جائز نہیں۔ فقط و اشد اعلم بالصواب کتبہ خالد محمود جامعہ بنوریہ
محمد نعیم مہتمم جامعہ بنوریہ کراچی عبد الحمید ناظم تعلیمات جامعہ بنوریہ کراچی

محمد اسلم شیخ پوری مدرس جامعہ بنوریہ کراچی احمد متا از مفتی و مدرس جامعہ بنوریہ کراچی
 محمد عرفان دوق محمد حسین مدرس
 مشتاق احمد فیاض الرحیم فیضی
 ظفر احمد محمد مظہر
 ابجواب صحیح منزل حسین کا پڑیا نائب مدیر ماہنامہ اقرار ڈائجسٹ کراچی
 ابجواب صحیح محمد جمیل خان معاون مدیر
 ابجواب صحیح محمد کفایت اللہ معین ناظم تعلیمات جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

مدرسہ فرقانیہ طیبہ کراچی

چونکہ روافض صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں اور ان کی کتاب قرآن مجید میں تحریف کے
 قائل ہیں اس لئے یہ بچے کافر ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ میں اس کی
 تصدیق کرتا ہوں — فقط

محمد طیب نقشبندی بقلم خود خادم مدرسہ فرقانیہ طیبہ و خطیب جامع مسجد مباری ٹرسٹ
 گارڈن کراچی ۲۷

ابجواب صحیح زریں شاہ ہاشمی خطیب جامع مسجد السین لیما مارکیٹ کراچی
 جامعہ اسلامیہ درویشیہ کراچی

میں مفتی ولی حسن صاحب کے فتویٰ کی حق پر حجت تائید کرتا ہوں
 محمد منہر شاہ ہاشمی جامعہ اسلامیہ درویشیہ سندھی مسلم سوسائٹی کراچی
 مجھے مفتی صاحب کے فتویٰ سے اتفاق ہے۔ شاہ علی شاہ ناظم جامعہ اسلامیہ درویشیہ کراچی

بنگلہ دیش کے

ممتاز مراکز افتاء، دینی مدارس

اور

اکابر علماء و اصحاب فتویٰ کے

فتاویٰ و تصدیقات

فتویٰ جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

شیدہ اثنا عشریہ اور حالیہ ایرانی انقلاب کے قائد روح القدس علی کے عقائد کفریہ و ضلالت باطلہ کے بارے میں حضرت علامہ مولانا محمد منظور نعمانی صاحب مدظلہم کے استفتاء کے جواب میں محدث کبیر حضرت علامہ مولانا حبیب الرحمن الاعظمی دامت برکاتہم اور ہندو پاک کے اکابر علماء و مفتیان کرام نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ بالکل درست ہے۔ ہم اس کی مکمل تائید و اتفاق کرتے ہیں۔ استفتاء میں شیدہ اثنا عشریہ کی بنیادی و مستحکم باتوں سے ان کے جوہر بھی مقتضات نقل کئے گئے ہیں اور اس دور میں ان کے امام و قائد روح القدس علی کی کتب "کشف الاسرار" و دیگر کتابوں سے غمینی کے جن نظریات و فرمودات کی نشاندہی کی گئی ہے ان عقائد و نظریات کے حامل بلاشبہ کافر و مرتد ہیں۔ لہذا شیدہ اثنا عشری اور غمینی یقیناً دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ استفتاء میں ان کے کفریہ عقائد کے ثبوت میں ناقابل تردید کافی حوالہ جات ہیں اس لئے مزید حوالہ جات اور دلائل بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ ایک مسلمہ بات ہے کہ کسی شخص کے ایمان و کفر کا مدار اس کے اعتقادات و نظریات پر ہے۔ جن چیزوں پر ایمان لانا اور یقین کرنا اسلام نے ضروری قرار دیا ہے، اور جن اشیاء کو علماء اسلام و حضرات متکلمین نے ضروریات دین کے نام سے موعوم کیا ہے ان میں سے کسی ایک کا انکار موجب کفر ہے۔ لہذا جمیع ضروریات دین پر ایمان لانے سے ایمان کا تحقق ہوتا ہے اس پر ہر زمانہ کے علماء کا اجماع ہے۔ بحر العلوم حضرت علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ اپنی نظر تصنیف "اکفار المحدثین" میں لکھتے ہیں کہ "اجمع الامم علی تکفیر من خالف الخلف الدین المعلوم بالضروریۃ" (ص ۲۷) یعنی ضروریات دین کے مخالف و منکر کی تکفیر پر پوری امت کا اجماع ہے۔ ویسے تو ان کے عقائد باطلہ و خلافات اور وجوہ کفر و ارتداد بے شمار ہیں ان میں چند اسباب کفر درج ذیل ہیں:

(۱) پوری امت کا اس پر اتفاق ہے کہ میں پارہ قرآن مجید جو ہمارے سامنے موجود ہے بعینہ یہی لوح محفوظ میں ہے از اول تا آخر منزل من اللہ ہے۔ اس میں کسی قسم کی تحریف

و تبدیلی نہیں ہوئی۔ پورے قرآن کا انکار جس طرح کفر ہے اسی طرح کسی ایک آیت کا انکار بھی کفر ہے اس پر تمام امت کا اجماع ہے۔ مگر شیدہ اثنا عشریہ اس قرآن پاک کو محرف سمجھتے ہیں اور اس میں تبدیلی و تحریف کے قائل ہیں حالانکہ یہ سراسر کفر ہے۔

(۲) دورِ صحابہ سے آج تک امت کا اجماع ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں آپ کے بعد کوئی نیا نبی پیدا ہوگا۔ لہذا خصوصیات نبوت، وحی، شریعت، عصمت وغیرہ بھی قیامت تک بند ہیں۔ مگر یہ شیعوں کو اگرچہ بر ملا عقیدہ ختم نبوت کے انکار کی جرأت نہیں کرتے مگر درپردہ یہ لوگ اجراء نبوت کے قائل ہیں کیونکہ ان کا عقیدہ امامت انکار ختم نبوت کو مستلزم ہے۔ لہذا یہ لوگ بطور تفریق اپنے اماموں کے لئے لفظ نبی کے استعمال کرنے سے تو گریز کرتے ہیں مگر درحقیقت یہ لوگ اپنے لئے کیلئے خصوصیات نبوت ثابت کرتے ہیں یعنی اپنے امام کو منسوب از خدا، معصوم اور ان کے پاس وحی شریعت آنے کے قائل ہیں۔ نیز ان کو احکام شریعت کو موعوم کرنے کا اختیار بھی دیتے ہیں، بلکہ روح القدس علی کی تحریر کے مطابق ان کے امام درجہ الوہیت تک پہنچے ہوئے ہیں۔ یہ تو سراسر کفر و شرک ہے۔ روح القدس علی نے اپنی کتاب "الحکومتہ الاسلامیہ" میں خام فرسائی کی ہے کہ "فان الامام مقاما محمودا و رجا سامیة و خلافة تکوینیہ تخضع لولایتہا و سبطرتھا جمیع ذرات هذا کون وان من ضروریات مذہبان لا تمتنا مقاما لایسلطہ ملک مقرب ولا نبی مرسل ان قال تو قد دور عنہم (عد) ان لنا مع اللہ حالات لایستعملہا عقرب ولا نبی مرسل ومثل هذه المنزلة موجودة لفاطمۃ الزہراء علیہا السلام الخ الحکومتہ الاسلامیہ ص ۵۲ اس کے کفر کے ثبوت کے لئے یہ حوالہ ہی کافی ہے۔

(۳) یہ لوگ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عظمت و برار شاہ پاک دانی کی بابت قرآن میں صریح آیت نازل ہونے کے باوجود العیاذ باللہ ان پر تہمت لگاتے ہیں تو یہ سراسر جس طرح قرآن کا انکار ہے اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے خلاف کلمی ہوئی بنیاد ہے اور آپ کے گھرانے کے ساتھ تو انتہائی عناد اور گستاخی کا بین ثبوت ہے یہ بھی موجب کفر ہے۔

(۴) ان کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد العیاذ باللہ تین

صحابی کے علاوہ تمام صحابہ کرام مرتد ہو گئے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ایک نمل اور بیکار شئی ہے یہ بھی موجب کفر ہے۔

(۵) یہ لوگ خلفائے ثلاثہ کو منافق، فائن اور محرف قرآن سمجھتے ہیں۔ خلیفہ اول حضرت صدیق اکبرؓ کی خلافت پر تمام صحابہ کرام کا اجماع قائم ہوا تھا بلکہ صاحب نور الانوار کے قول کے مطابق انکی خلافت پر پوری امت کا اجماع قائم ہو گیا۔ اور اجماع کے مراتب میں سب سے قوی اجماع صحابہ کرام کا اجماع ہے۔ نیز نور الانوار میں یہ مذکور ہے کہ حضرت صدیق اکبرؓ کی خلافت کا منکر کافر ہے۔

(۶) نیز یہ لوگ رجعت ادواح کے قائل ہیں حالانکہ یہ ایک سراسر فاسد اور باطل عقیدہ ہے اور تمام اکابر علماء امت کا اجماع ہے کہ کوئی شخص مرنے کے بعد اس دنیا میں دوبارہ واپس نہیں آئے گا۔ شیعہ اثنا عشریہ کا مشہور عقیدہ ہے کہ ظہور امام مہدی کے بعد سب سے پہلے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کے ہاتھ پر بیعت ہوں گے۔ نیز امام مہدی، حضرات شیعین ابو بکر صدیق و عمر رضی اللہ عنہما کو سزا دیں گے اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر حد جاری کریں گے انکا یہ عقیدہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاف توہین بھی ہے اور آپ کی زوجہ مطہرہ حضرت صدیقہؓ کی شان میں شدید گستاخی بھی جو یقیناً حضورؐ کے لئے باعث اذیت بھی ہے بہر حال مذکورہ بالا کفریہ عقائد کی بنا پر فرقہ اثنا عشریہ اور ان کے قائد روح اللہ غیبی کے کفر و ارتداد اور دائرہ اسلام سے خارج ہونے میں کسی شک و شبہ و تاویل کی گنجائش نہیں ہے۔ واللہ اعلم وعلیہ السلام

کتبہ، شمس الدین قاسمی غفرلہ۔ مہتمم جامعہ حسینیہ عرض آباد۔ میرپور ڈھاکہ
ناظم عمومی جمعیت علماء اسلام بنگلہ دیش۔ ۱۹ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

تصدیقات حضرات اساتذہ جامعہ حسینیہ و دیگر علمائے کرام

ہم مندرجہ ذیل دستخط کنندگان اس فتوے کی تصدیق اور اس کے ساتھ پورے اتفاق کا اظہار کرتے ہیں۔

احسان الحق عفی عنہ۔ شیخ الحدیث جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد مصطفیٰ آزاد استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ

نور اللام عفی عنہ استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
تاج محمد شوریہ استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
مستفیض الرحمن محدث جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
عبدالحق غفرلہ استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
بینہ الزماں غفرلہ محدث جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد حسن الحق غفرلہ استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد عمران مظہری استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد طیب عفی عنہ استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد نعمت اللہ غفرلہ استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد عبدالقادر عفی عنہ استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد کمال الدین استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد عبدالملک استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد رفیع الرحمن خاں استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد عبدالخالق کشمیری استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد امین اللہ غفرلہ امام عرض آباد جامع مسجد

محمد عبدالقدوس محدث جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
اشرف علی محدث قاسم العلوم مدرسہ کلا
عبد الملک حلیم مہتمم ہائیل دھر مدرسہ چانگام

محمد شفیق الحق شیخ الحدیث و رئیس مظاہر العلوم گاسپاڑی و صد جمعیت علماء اسلام ہٹ
محمد شفیق الحق غفرلہ مہتمم جامعہ محمودیہ سبحانی گھاٹ سلہٹ
محمد عبدالحق غفرلہ خادم دارالعلوم درگاہ پور سنام گج
محمد حسین احمد غفرلہ بارہ کوئی خادم الحدیث دارالعلوم ڈھاکہ کھن۔ مہتمم جامعہ اسلام آباد

محمد عبدالفتاح المدین المستدب جامعہ قاسم العلوم درگاہ شاہ جلال سلہٹ
محمد نور اللہ غفرلہ خادم دارالافتاء جامعہ اسلامیہ انیسویہ برہن باڑیہ بنگلہ دیش
محمد عبدالکریم غفرلہ صدر ادارہ قومیہ سلہٹ

(در خط نہیں پڑھے جاسکے) خادم دارالافتاء مدرسہ معین الاسلام
محمد مصطفیٰ بن غفرلہ رائے پوری۔ سابق محدث دارالسلام سلہٹ
محمد ظل الحق محدث و ناظم تعلیمات جامعہ اسلامیہ دارالعلوم مدرسہ سہم گنج
محمد نور الامین غفرلہ خادم دارالافتاء مدرسہ اسلامیہ تانہ بازار کتوالی ڈھاکہ
محمد عبدالحکیم عفی عنہ

محمد زکریا ایچامہ الاسلامیہ مؤمن شاہی

(در خط نہیں پڑھے جاسکے) مہتمم جامعہ اسلامیہ دارالعلوم قاطعہ سہم گنج صدر نظام المدارس
سہم گنج۔

محمد اشرف علی غفرلہ مہتمم دارالعلوم مدینہ بشواتہ سلہٹ
محمد عبدالمشکور باگھا پوسٹ باگھا مدرسہ سلہٹ
نام نہیں پڑھا جاسکا

محمد ظہیر الحق ناظم جمعیت علماء اسلام بنگلہ دیش
قاضی مقصود ہاشم مہتمم و شیخ الحدیث مالی بارہ جامعہ ڈھاکہ
محمد ابوالخیر مالی بارہ جامعہ ڈھاکہ
نام نہیں پڑھا جاسکا۔

محمد عبدالاحد۔۔۔ مالی بارہ جامعہ ڈھاکہ

جعفر احمد غفرلہ خادم مالی بارہ جامعہ ڈھاکہ
نور حسین غفرلہ محدث مالی بارہ جامعہ ڈھاکہ

محمد اشرف علی کان اشدلہ محدث جامعہ عربیہ قاسم العلوم کلا
مطیع الرحمن جامعہ عربیہ امداد العلوم فرید آباد ڈھاکہ
محمد عبدالحق غفرلہ جامعہ عربیہ امداد العلوم فرید آباد ڈھاکہ
ابوسعید

عبد القدوس غفرلہ جامعہ عربیہ امداد العلوم فرید آباد ڈھاکہ
مفتی محمد وقاص غفرلہ ایم پی سابق شیخ الحدیث دارالعلوم کھلنا
عبد الحمید دارالقرآن مس العلوم مدرسہ مالی بارہ جدوہری پارہ

محمد عبد العزیز اسلامی یونیورسٹی اسٹوڈنٹس طمانکاپل
محمد عبد العزیز نظامی مہتمم مدرسہ امدادیہ دارالعلوم سلوک ڈی سکشن ۱۲ میر پور ڈھاکہ
ابوالفتح محمد اسحق غفرلہ پیر صاحب شاہکی چاندپور

محمد زکریا حنیف بہت الامان جامع مسجد دھان منڈی، ڈھاکہ
محمد عطار الرحمن خان المدیہ الساعدہ الجامعۃ الامدادیہ کشور گنج بنگلادیش

محمد الدین خان ایڈیٹر ماہنامہ مدینہ ڈھاکہ

محمد عبد القدوس غفرلہ مہتمم جامعہ اسلامیہ عربیہ کتوالی روڈ ڈھاکہ

محمد نور الاسلام مدرسہ مخزن العلوم کلاؤں جوڑاتہ ڈھاکہ

فضل الرحمن مدیر جامعہ عربیہ فرید آباد ڈھاکہ

محمد سراج الاسلام نائب المدیر الجامعۃ اسلامیہ دارالعلوم مدینہ ڈھاکہ

عبد الرشید سابق شیخ الحدیث جامعہ حسینیہ عرض آباد میر پور ڈھاکہ

محمد ضیاء المتین قاسمی پیش امام تار مسجد ارمانی ٹولہ ڈھاکہ بنگلادیش

محمد فضل الحق غفرلہ استاد مدرسہ دارالقرآن تار مسجد ڈھاکہ

محمد نور الاسلام عفا اللہ عنہ استاد الحدیث دارالعلوم الحسینیہ بازار فیضی

احمد حسن (ہارون) عفا اللہ عنہ

محمد تاج الاسلام گوہری باہوبل حبیبی گنج

احقر صفی اللہ غفرلہ معلم آئی بازار مدرسہ کرائی گنج ڈھاکہ

احقر ابوطیب خادم آئی بازار مدرسہ کرائی گنج ڈھاکہ

امداد الحق شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ دارالعلوم مدینہ بشواتہ سلہٹ

برہان الدین مہتمم جامعہ حسینیہ مین سنگھ

محمد فضل الحق مفتی و محدث عباسیہ عالیہ مدرسہ موکتا کاجہ، مؤمن شاہی

حسین احمد نعمانی خطیب شاہی مسجد رانی بازار بھرپ کشور گنج

احقر عبدالمؤمن غفرلہ رئیس الجامعۃ المدینۃ نبی گنج حبیب گنج

محمد حسین احمد غفرلہ بارہ کوئی خادم الحدیث دارالعلوم حسینیہ ڈھاکہ دکن و مہتمم جامعہ اسلامیہ
بارہ کوئی سلہٹ۔

محمد نور الاسلام غفرلہ سلہٹ
محمد عمران استاد الحدیث بالجامعۃ الحنفیہ بزم آباد میر نور ڈھاکہ
(درستخط نہیں پڑھے جاسکے)

محمد عبد العزیز بڑا کٹرہ مدرسہ ڈھاکہ
محمد معظم حسین غفرلہ محدث کراچی دارالعلوم مدرسہ ڈھاکہ
محمد عبد الحکیم مدیر کراچی دارالعلوم مدرسہ زین سنگھری
محمد سعید مدرس کراچی دارالعلوم مدرسہ زین سنگھری
محمد عبداللہ غنا اللہ عنہ

محمد یوسف مدرسہ مالی باغ ڈھاکہ
محمد شفیق الرحمن امام درگاہ مسجد کلاب باغ

محمد ابوالکلام آزاد مدرسہ الاسلامیہ

محمد اشرف علی مدرسہ نوریہ اشرف آباد ڈھاکہ
محمد زکریا سندی استاد الحدیث فرید آباد مدرسہ ڈھاکہ
محمد عبد الخالق غفرلہ فرید آباد مدرسہ ڈھاکہ

قاری محمد علی عفا اللہ عنہ

محمد شمس الدین عفی عنہ محمد عبد الخالق غفرلہ

محمد عبد الحق مہتمم مدرسہ اسلامیہ مدنیۃ العلوم ماشی کارا — کولہ
(درستخط نہیں پڑھے جاسکے)

محمد ابوالاحمد مدرس مدرسہ مخزن العلوم کھیل گاؤں ڈھاکہ

محمد عبد العزیز استاد حدیث مدرسہ دارالعلوم دیوبند گرام

محمد عبد الرزاق سلہٹ

محمد صاحب الرحمن ناظم تعلیمات مدرسہ دارالعلوم دیوبند گرام سلہٹ

شمس الدین میر پور ڈھاکہ

عبد القادری خالق مجدیہ چلاش حسن باڑی ٹانگا سیکل

محمد ہارون الرشید مفسر جامعہ عربیہ دارالعلوم کھنٹی سراج گنج

فقیر محمد عبد اللطیف ڈھاکہ محمد عزیز الرحمن عفا اللہ عنہ

حسین احمد غفرلہ جامعہ سعیدیہ حبیب گنج

عبد القادر قدمی شام پور ڈھاکہ

محمد ابراہیم کمال شام پور ڈھاکہ

عبد الباقی رانی پور ڈھاکہ

عبد الرزاق چوہدری علی نگر سلہٹ

محمد ہارون الرشید زین الدین دارالعلوم مدرسہ ترابو روپ گنج نران گنج

عبد الرب کی بازار مدرسہ غازی پور ڈھاکہ

محمد انور حسین تاج محل روڈ محمد پور ڈھاکہ

رشید احمد اطہر منزل کشور گنج

حبیب الرحمن جامعہ اسلامیہ مومن شاہی

محمد عبد الستار جامعہ امدادیہ کشور گنج

امداد اللہ جامعہ امدادیہ کشور گنج

شیر احمد صدر اشرف العلوم مدرسہ کشور گنج

تنیم بن مولانا انور شاہ کشور گنج

سلطان احمد علماء بازار

محمد منظور الاسلام مالی باغ جامعہ ڈھاکہ

کمال دیوان کالی گنج

ڈاکٹر ابو الحسن چڑیاہ مومن شاہی

محمد اختر الزمان خالد قاضی علماء الدین روڈ ڈھاکہ

نور الاسلام گورانی سنورا نوغاؤں

روح الامین بھرا پاریر ہاٹ فیروز پور

قاضی محمد عبد السلام رشیدی ہسپتال روڈ ایسی گنج

ابو اعذ (معصوم) جامعہ عربیہ امدادیہ فرید آباد

محمد ہمایوں بکیر مدرسہ محمدیہ عربیہ جاترہ بارٹی

جلال الدین مدرس مجدیہ جاترہاڑی
مولانا ابوالہاشم شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ عربیہ ڈھاکہ
حسین احمد مدرسہ رائے پورہ نریشنڈی

ذکر حسین چودھری بارہ مدرسہ ڈھاکہ
عبدالاحد داد القرآن مدرسہ ڈھاکہ
عبدالاول امام ٹاؤن مسجد ایسی گنج

محمد ادیس ہورویا قربانیہ جامع العلوم مدرسہ (بروڈا) کلا
رشید احمد مہتمم دینیہ العلوم اسلامیہ عربیہ مدرسہ بروڈا کلا
محمد لطف الرحمن ہورویا قربانیہ جامع العلوم مدرسہ بروڈا کلا
مشاق احمد جامعہ دینیہ موتی جیل ڈھاکہ
محمد مصطفیٰ کمال پاشا خان عفی عنہ

قاسم کمالی عرض آباد مدرسہ میرپور ڈھاکہ
محمد عثمان غنی شوجہا کیرانی گنج ڈھاکہ
محمد اسماعیل مخزن العلوم مدرسہ کھیل گاؤں ڈھاکہ
عبدالمالک استاد ملوی مدرسہ میمنگھ
شمس الاسلام ہاٹ ہزاری مدرسہ

عبدالقادر استاد حدیث بالجامعۃ العربیہ قاسم العلوم ظفر آباد
حبیب اللہ مانگ گنج

محمد عبدالحکیم خطیب بیت النور جامع مسجد تیج گاؤں
عتیق الرحمن غفر گاؤں مومن شاہی

احقر نعمت اللہ استاد جامعہ عربیہ ڈھاکہ
محمد انیس الحق جامعہ حسینیہ میرپور ڈھاکہ

شیخ الحدیث جامعہ اعزازیہ جسر علی ٹیشن

ادارۃ الافتار والارشاد والبحوث العلمیہ

الجامعۃ الاسلامیہ، پیلیا چٹاگانگ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فرقہ شیعہ کی کتاب فقہ جیسے اصول کافی، تہذیب، استبصار وغیرہ اور موجودہ
انقلاب ایران کے قائد مہدی صاحب کی تصنیف کشف الاسرار، الحکومت الاسلامیہ کا مطالعہ
کرنے والوں پر یہ بات واضح ہو جائے گی کہ اس فرقہ شیعہ شیعہ کے عقائد کفریہ صرف ان
تین میں منحصر نہیں جو استفتار میں مرقوم ہیں بلکہ ان کے علاوہ بہت سے عقائد کفریہ اور بھی
ہیں کہ اگر ان میں سے ایک عقیدہ بھی سچی میں ہو تو اس کی تکفیر کے لئے کافی ہے اس بناء
پر نہایت وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ علمائے اسلام و اہل اسلام پر ضروری ہے
کہ اس فرقہ شیعہ اور استفتار میں مذکور عقائد رکھنے والوں کی تکفیر کریں۔ لہذا موجودہ شیعہ
جس نام کے ساتھ بھی موسوم ہو سکے کافر مرتد۔ خارج از اسلام ہونے میں کسی قسم کا شبہ
نہیں ہے البتہ سوچنے کا مقام یہ ہے کہ اہل اسلام میں سے جو اس فرقہ باطلہ کی تکفیر میں
تردد کرتے ہیں انکا حکم کیا ہوگا۔ اس موضوع پر ممتاز فقہاء محدثین کرام کی تحریریں اور دلائل
کافی ہیں مزید اشکال کی خاطر ذیل کے چند عبارات مرقوم ہیں جو ان فتاویٰ میں نہیں آئے
امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی متوفی ۳۲۱ھ اپنی کتاب العقیدۃ الطحاویہ میں رقمطراز ہیں

نحب اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا نفرط فی حب احدہم
ولا نعتبر من احد منہم ونبغض من یبغضہم ونبغیر الخیر یذکرہم
ولا نذکرہم الا بخیر وحبہم دین وایمان وایمان وایمان وایمان
وففاق وطفیان حبہم وایمان وایمان وایمان وایمان وایمان
غل علی خیار المؤمنین وصادات اولیاء اللہ بعد النبیین بل قد فضلہم الیہود
والتصاری بخصلۃ قیل للیہود من خیر اهل ملتکم قالوا اصحاب موسی و
قیل للتصاری من خیر ملتکم قالوا اصحاب عیسی و قیل للرافضۃ من شر
اهل ملتکم قالوا اصحاب محمد الخ۔ ۳۶۶-۳۶۱

شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ اپنی کتاب الروعی الرافضہ میں رقمطراز ہیں۔

من اعتقد عدم صحة حفظه (القرآن) من الاستفاضة واعتقد ما ليس منه
انه منه فقد كفر ويلزم من هذا رفع الوثوق بالقرآن كله وهو يؤدي الى
هدم الدين بأكمله وفيه منك والايات والاخبار ناصية على افضلية الصحابة
واستقامتهم على الدين ومن اعتقد ما يخالف كتاب الله وسنة رسوله
فقد كفر ما اشنع مذهب قوم يعتقدون اقتدار من اختار الله لصحبة
نبيه ونصرته ريشته - والله اعلم وعلمه اتم كتبه محمد شمس الدين عفي عنه
نائب مفتي جامعة اسلامية قتيه ۱۳۸۸ھ

اجواب صحيح مفتي عبد الرحمن ريس دار الافتاء المركزية ، بنگلہ دیش

ومفتي الجامعة الاسلامية پٹيا ، (مهر)

محمد يوسف ريس الجامعة الاسلامية (مهر)

الطيب مصيب - احقر محمد الحق عفي عنه ، استاذ حديث جامعة اسلامية پٹيا

نعم ما اجاب البصاحه غفر له شيخ الحديث جامعة اسلامية
(وتخطتہیں پڑھے جاسکے)

نور الاسلام غفر له استاذ حديث جامعة اسلامية پٹيا

البصاحه محمد الحق غفر له استاذ حديث جامعة اسلامية پٹيا

احقر عبد المنان غفر له استاذ درجہ عربیہ جامعة اسلامية پٹيا

اجواب صحيح محمد عبد الحكيم بخاري استاذ حديث جامعة اسلامية پٹيا

نذير الاسلام غفر له استاذ درجہ عربیہ جامعة اسلامية پٹيا

رفیق احمد غفر له استاذ تفسير وحديث جامعة اسلامية پٹيا

(وتخطتہیں پڑھے جاسکے) استاذ درجہ عربیہ جامعة اسلامية پٹيا

استاذ درجہ عربیہ جامعة اسلامية پٹيا

محمد نور غفر له استاذ ادب عربي جامعة اسلامية پٹيا

محمد لقمان غفر له استاذ الفنون جامعة اسلامية پٹيا

محمد ابو طاهر قاسمي استاذ الادب العربي جامعة اسلامية پٹيا

احقر عبد المعبود غفر له استاذ القراءات والتجويد جامعة اسلامية پٹيا

محمد نور الحق غفر له راموي استاذ درجہ الادب العربي جامعة اسلامية پٹيا

کبير احمد استاذ درجہ عربیہ جامعة اسلامية پٹيا

احقر عبد الله استاذ درجہ حفظا جامعة اسلامية پٹيا

ابو الاعظم غفر له استاذ حديث جامعة اسلامية پٹيا

البصاحه محمد الحق غفر له استاذ تفسير وفقه جامعة اسلامية پٹيا

سيد سراج الاسلام استاذ جامعة اسلامية پٹيا

احقر عبد الغني غفر له خادم القرآن والتجويد جامعة اسلامية پٹيا

بنده محمد يوسف غفر له استاذ القراءات والتجويد جامعة اسلامية پٹيا

الجامعة الاسلامية الجديدة، نانواپور چٹاگانگ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وآله واصحابه

اجمعين لاسماعيل على خلفائه الاربعة الراشدين المهديين الذين امرنا

ان نفتدي بسنته وسنتهم الى يوم الدين

اما بعد سو جب خود آٹا عشری شیعوں کے قلم سے ان کے عقائد کفریہ مخفیہ کراہے

النبہار ظاہر ہو گئے جیسے ۱۔ سوائے چار حضرات کے ارتداد کل صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم

اجمعین ۲۔ عقیدہ تحریف قرآن ۳۔ کائنات کے ذریعے ذریعے پرانے معصومین کی تکوینی

حکومت قائم ہے ۴۔ قذف سیدہ ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ۵۔ انکار خلافت

نظائر ثلاثہ خصوصاً خلافت شیخین رضی اللہ عنہم اور ان کی شان میں عقیدہ ارتداد وغیرہ

وغیرہ یہ عقائد تو ایسے مہلک ہیں جو صرف ضروریات دین کے انکار کے ضامن نہیں بلکہ

انکار نبوت سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ اجمعین کی کفالت کا بار بردار بھی بن گئے

ہیں جن میں کسی طرح گنجائش تاویلی نہیں ہے لہذا ابندہ اس سلسلہ میں اس فرقہ باطلہ کے

حق میں نقل عبارت فتاویٰ عالمگیری پر کفایت کرنے کے ساتھ ساتھ کچھ تفصیلات و قیہ

لکھ دینا مناسب سمجھتا ہے :

عبارتہ : وهؤلاء القوم خارجون عن ملة الاسلام واحكامهم احكام

المردتین یعنی یہ فرقہ رافضی شیعہ خارج عن الاسلام ہیں اور ان کے احکام مردوں کے احکام ہیں ۱۔ سوجب وہ خارج عن الاسلام اور مرد ہیں ساتھ ساتھ تجربہ شاد ہے کہ وہ ہر صحیح عقائد کی اسلامی اسٹیٹ کو دنیا سے بے نشان کر کے اپنا مذہبی و سیاسی اقتدار جانے کے لئے علی الدوام کوشاں ہیں اور ہزار ہا صحیح عقائد والوں کو قتل اور بے عزت کیا ہے اور اب بھی کرتے ہیں اور آئندہ کے لئے بھی اسی سازش میں انکا مذہبی و ضدی جوش ابل رہا ہے بنا بریں اگر وہ کسی حکومت اسلامیہ کے باشندے ہوں تو حکومت کی جانب سے وہ قابل قتل بلکہ واجب القتل ہیں ۲۔ وہ امامت صفوی و کبری کسی کے لائق نہیں ہیں ۳۔ ان کے پیچھے نماز واجب الاعادة ہے ۴۔ ان کی حکومت کی جڑ اکھاڑ دینے کے لئے انفرادی و اجتماعی تحریک و کوشش کرنا اہل اسلام کا خصوصاً ہر اہل حکومت اسلامیہ کا فریضہ ہے ۵۔ زیارت حرمین شریفین زادھما اللہ شرف کے لئے ان کو اجازت نہ دینا بلکہ ان کو اس سے روکنے کے لئے ہر امکانی کوشش کرنا حکومت سعودیہ پر خصوصاً اور ہر حکومت اسلامیہ پر عموماً لازم ہے لفظ علیہ الصلوٰۃ والسلام من رای منکم منکر اذلیغیر ویدہ فان لم یستطع فبلسانہ فان لم یستطع فبتقلبہ وذلک اصنع الایمان۔

امید ہے کہ علماء دین و مفتیان کرام کے فتاویٰ کا یہ مجموعہ مختلف زبانوں میں طبع ہو کر اہل اسلام کے ہر حلقہ میں پہنچ جاوے بالآخر اس سلسلہ میں علماء کرام کے متفق الّا رافضیہ کو ایجا اور اشاعت کرنے کے لئے اتنی عالمگیری کد و کاوش گوارہ کرنے والے حضرات کے لئے عموماً اور اس کے محرک اول مجاہد ملت حضرت مولانا منظور نعمانی صاحب امت فیوضہم کیئے خصوصاً ہم تو دل سے شکر گزار ہیں جنزادہ اللہ عنا وعن جمیع المسلمین غیر الجزار و صلی اللہ علی خیر خلقہ محمد والہ و اصحابہ اجمعین

کاتب الحروف سعید احمد غفرلہ

مفتی جامعہ عبیدیہ ۱۴۰۸ھ

اشنا عشری شیعوں کے بارے میں جناب مفتی صاحب مدظلہ کی پیش کردہ رائے گرامی کے ساتھ ہم متفق ہیں۔ سلطان احمد غفرلہ ۶/۷/۸۷ ریس الجامعہ
احقر محمد ہارون غفرلہ، شیخ الحدیث جامعہ احقر محمد شمس الدین غفرلہ نائب ناظم تعلیمات جامعہ

احقر ضیاء الدین غفرلہ معین مہتمم جامعہ احقر محمد سلمان غفرلہ نائب مہتمم صاحب جامعہ
بندہ محمد نسیم عفی عنہ نائب مفتی جامعہ ۱۴۰۸ھ

الجامعۃ العربیہ اداء العلوم فرید آباد ڈھاکہ

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

امال بعد! شیعہ اثنا عشریہ کے جو عقائد ان کے لٹریچر سے معلوم ہوتے ہیں نمبر ۱۔ قرآن کریم کو محض ماننا ۲۔ شرعی احکام کی تحلیل و تحریم میں کسی کو مختار ماننا ۳۔ شیخین کی تکفیر کرنا، بلاشبہ یہ عقائد سراسر کفر ہیں۔

ان عقائد کی بنیاد پر یہ لوگ یقیناً کافر اور مرد ہیں۔ فقط واللہ اعلم وعلیہ السلام
کتبہ البوسیدہ

(مہر دارالافتاء جامعہ عربیہ اداء العلوم)
فرقہ شیعہ اثنا عشریہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

فضل الرحمن مہتمم جامعہ عربیہ اداء العلوم فرید آباد ڈھاکہ۔

مجمع البحوث الاسلامیۃ العلمیۃ ہنگامہ

ابجواب باسمہ تعالیٰ ۱۔ صورت مسئلہ میں شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں فاضل مفتی حضرت علامہ مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم نے شیعوں کے جن بنیادی عقائد کفریہ کو ان کی مستند کتابوں سے حوالہ کے ساتھ نقل فرمایا ہے ان میں سے ہر عقیدہ ایسا ہے کہ ان کے کفر اور ارتداد کے لئے کافی ہے، جبکہ شیعوں کے مذکورہ بالا عقائد باطلہ کے علاوہ بے شمار کفریات ایسے ہیں کہ ان کو دیکھ کر اور پڑھ کر کوئی ایماندار آدمی انھیں مسلمان نہیں کہہ سکتا نہ انھیں مسلمان سمجھ سکتا ہے۔

تحریف قرآن کا عقیدہ، مسئلہ امامت، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ کہ العیاذ باللہ تمام صحابہ تین کے علاوہ مرد ہو گئے تھے۔ یہ امور ایسے ہیں کہ

جنگوشیوں نے اپنے دین کے بنیادی عقائد کی حیثیت دی ہے اور یہ سب امور پوری امت کے نزدیک دین اسلام سے انکار بلکہ سراسر کفر الحاد اور زندقہ ہے۔

واضح رہے کہ ردائیں اور شیعوں کی تکفیر کا فیصلہ کوئی نیا مسئلہ نہیں ہے بلکہ زمانہ قدیم سے فقہاء اور محدثین کرام نے ان کے عقائد تکفیر کی بنا پر انھیں کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا ہے۔

امام دارالہجرت امام مالکؒ، ابن حزم اندلسی، امام شافعی، شیخ عبدالقادر جیلانیؒ، شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ، محمدا لہستانی حنفی، شاہ ولی اللہ دہلویؒ، شاہ عبدالعزیز حنفی، قاضی میمن مکیؒ، ملا علی قاری حنفی، بجز العلوم حنفی اور اصحاب فتاویٰ میں سے صاحب فتح القدیر ابن ہمام سلطان عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں دو سو علماء اور مفتیین کرام کا مرتب کردہ فتاویٰ عالمگیری کا فیصلہ اور علامہ ابن عابدین شامی کے فتویٰ کے بعد ردائیں کی تکفیر میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا ہے جبکہ اب سے تقریباً پچاس سال قبل امام اہل السنۃ والجماعۃ حضرت مولانا عبد الشکور لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ایک اجتماعی فتویٰ ترتیب دے کر شائع کیا تھا جس میں اس وقت دارالعلوم دیوبند کے تمام مدرسین اور مفتیان کرام کے علاوہ بہت سے علماء کرام کے دستخط تھے خاص کر مولانا مفتی مسعود صاحب، مفتی محمد شفیع صاحب، ہستم دارالعلوم کورنگی کراچی، مولانا رسول خاں صاحب، حضرت مولانا صفر حسین صاحب دیوبند، مولانا محمد انور چاند پوری، مولانا ابراہیم بلیاوی، مولانا فیصل احمد آبادی، مولانا سید حسین احمد مدنی، مفتی سہری حسن شاہ جہان پوری، حضرت مولانا عبدالرحمن امروہی، مفتی اعظم ہند مفتی کفایت اللہ صاحب وغیرہ اکابر علماء دیوبند اور بہت سے علماء اہل حدیث کے دستخط ثابت ہیں اور جماعت بریلوی کے بانی مولانا احمد رضا خان نے ردِ شیعہ پر ایک مبسوط فقہی تحریر کر کے ردالردائیں کے نام شائع کیا ہے۔

ان اکابر کے فتاویٰ کے بعد بھی اگر شیعوں کی تکفیر میں کسی کو شبہ ہے تو اس پر بڑی حسرت کی بات ہوگی کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے سید کو حق بات کے سمجھنے سے تنگ کر دیا ہے اور تامل گراہی میں پھوڑ رکھا ہے اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو ہدایت نصیب فرمائے۔

اس نے ہمارا ادارہ "مجمع البحوث الاسلامیہ علیہ بنگلہ دیش" کے اراکین نے متفقہ طور پر حضرت علامہ مولانا حبیب الرحمن اعظمیؒ ہندوستان کے جواب اور حضرت مفتی اعظم

پاکستان مفتی ولی حسن خان ٹونکی۔ جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن پاکستان کے جواب سے اتفاق کیا۔ اور ان کے فتاویٰ کی توثیق کر دی، اور یہ فیصلہ دیا ہے کہ شیعہ اثنا عشری جن کے عقائد مذکورہ بالا کفریات کے علاوہ دوسرے بے شمار کفریات اور زندقہ پر مشتمل ہیں وہ کافر محدثین ہیں جب تک وہ ان کفریات سے توبہ نہیں کرتے ان کے کسی قسم کا اسلامی رشتہ تعلقات جائز نہیں ہے، ان سے نہ نکتہ جائز نہیں، ان کی نماز جنازہ میں شرکت کرنا جائز نہیں، ان کو مسلمانوں کے مقبرہ میں دفن کرنا جائز نہیں شیعہ مسلمان کا وارث نہ ہوگا۔ فقط وافتدا علم۔ مکتبہ محمد انعام الحق چانگامی ۸/۵/۸۰ء

تصدیقات اراکین مجمع البحوث الاسلامیہ علیہ بنگلہ دیش

مفتی عبدالسلام صاحب چانگامی، مشیر خاص مجمع البحوث الاسلامیہ علیہ بنگلہ دیش۔ مفتی شیر احمد صاحب کملانی۔ مفتی حمید الدین صاحب چانگامی۔ مفتی محمود الحسن صاحب چانگامی۔ مفتی شہید اللہ کسنوی۔ محمد حفظ الرحمن کملانی۔ محمد نذیر الرحمن بریلوی۔ محمد عبدالحی بریلوی۔ تاج الاسلام شوروگنی۔ شہاب الدین فرید پوری۔ محمد رستم کھنوی۔ فیض اللہ چاند پوری۔ محمد شہید اللہ گوپال گنی۔ محمد عبدالرشید گوپال گنی۔ مولانا شمس الاسلام مومن شاہی۔ محمد بلال الدین کملانی۔ محمد عبدالقادر شریعت پوری۔ عبدالحکیم نر کوٹہ محمد ابو بکر کشتورگنی۔ محمد حسن چانگامی۔ محمد عبدالغفار فرید پوری۔ محمد یونس علی فرید پوری۔ شہید الاسلام فرید پوری۔ ابوالبشر شریعت پوری۔ کفایت اللہ سندھی۔ محمد اسحاق ڈاکوی۔ محمد سودا الرحمن فرید پوری۔ ابو جعفر فرید پوری۔ روح اللہ فرید پوری۔ شفیق الرحمن ہسپروی۔ نور اللہ ہاتوی۔ محمد ابراہیم حسن مطلوب کملانی۔ عزیز الحق ہاشمی سید الرحمن رینگوری۔ عبداللہ ڈاکوی۔ محمود الحسن مومن سنگھ۔ مجتبیٰ چانگامی۔ ایوب چانگامی۔ محمد عبداللہ چانگامی۔

جامع العلوم چانگامی، بنگلہ دیش

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم اما بعد
اللہ تعالیٰ پوری امت محمدیہ تاجید کی طرف سے حضرت العلام مولانا منظور نعمانی دامت برکاتہم کو جو اے خیر بخشے کہ اس پیرسالی میں انھوں نے انتہائی خدمت سے فوق اثنا عشریہ

بالخصوص امام خمینی کے متعلق کا حقہ نقاب کشائی فرمائی۔

شیعہ فرقہ اثنا عشریہ کے کفر کے متعلق جو وجہ حضرت مستفی دامت برکاتہم نے پیش کی ہیں ان کی روشنی میں ہم سب اس فرقہ منارہ مضلہ کے متعلق کفر کے فتویٰ پر متفق ہیں۔ جو تفصیل حضرت مستفی دامت برکاتہم نے پیش کی اس پر مزید کچھ تفصیل کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط احقر اظہار الاسلام عفا اللہ عنہ

خادم دار الافتاء و مہتمم مدرس جامع العلوم
شہر چانگام۔ نیگلہ دیش ۱۴۰۸/۶/۲۸ مہر

من اجاب اصاب محمد عاصم عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ جامع العلوم شہر چانگام
قد اصاب من اجاب احقر عبد اللہ کقط جی عفی عنہ مدرس مدرسہ جامع العلوم لائخان بازار شہر چانگام
احقر رفیق الدین عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ جامع العلوم شہر چانگام
قد اصاب الجیب رفیق احمد عفی عنہ مدرس جامع العلوم لائخان بازار چانگام

مولانا عبید الحق صاحب سابق ریس لاساتذہ مدرسہ عالیہ ڈھاکہ

ہمارے بزرگ محترم حضرت مولانا منظور احمد نعمانی مدظلہ العالی نے اپنے استفتا میں فرقہ شیعہ اثنا عشریہ اور آیت اللہ خمینی کے خلاف اسلام بن عقائد اور ارکوستند حوالوں سے پیش کیا ہے اس کے بعد اس فرقہ کے بارے میں مزید اور تحقیقات کی ضرورت اور تردد کی گنجائش نہیں،

بنابرین بندہ بھی، حضرت مولانا جلیل الرحمن عظمیٰ اور دارالعلوم دیوبند کی طرف سے دیئے ہوئے جوابات سے بشرع صدر پوری طرح متفق ہے، کہ "موجودہ ایرانی شیعہ فرقہ اثنا عشریہ خارج از اسلام ہے" اس فرقہ کے ساتھ قادیانی اور فرقہ بہائیہ کی طرح غیر مسلم کا سامنا رکھنا چاہیے۔

احقر عبید الحق غفرلہ یکم جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ مطابق ۲۰ فروری ۱۹۸۸ء

تصدیقات اساتذہ کرام جامعہ اسلامیہ عربیہ ڈھاکہ

محمد علی عفا اللہ عنہ، محمد نور الامین غفرلہ، محمد عبدالرشید غفرلہ، محمد عبدالقدوس، محمد عبد الستار،

خلیل احمد غفرلہ

جامعہ الاسلامیہ عزیز العلوم بالونگر، چٹاگانگ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
یہودی لیڈر یا علیہ السلام ابن سبا کی بنا کردہ پارٹی یا جماعت "فرقہ شیعہ" کے چالیس رہبر ہیں جن میں سے ایک علیہ (علیہ السلام) نے اپنی رسوائی زمانہ تصانیف میں صحابہ کرام یا مخصوص حضرات خدین ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی شان میں وہ دغ و خراش گستاخیاں کیں جن سے پورے عالم اسلام کی روح تڑپ اٹھی ہے، چنانچہ (۱) اپنی فارسی تصنیف "کشف الاسرار" (ص ۱۴۴) میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر قرآن کے صریح احکام کی مخالفت کا الزام لگایا ہے اس سے بڑھ کر گالی و گستاخی اور کیا ہو سکتی ہے؟ (۲) اور کتاب مذکور (ص ۱۵۰) میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو صاف الفاظ میں کافر اور زندیق کہا ہے (۳) نیز کتاب مذکور اور اپنی عربی تصنیف "الحکومت الاسلامیہ" کے متعدد صفحات میں ایسی باتیں لکھیں جن سے حضرت ابو بکر و عمر کی خلافت کا سراسر انکار ہوتا ہے۔

خمینی صاحب کے مذکورہ بالا عقائد کی بنا پر ان کے اور ان جیسوں کے بارے میں علماء اسلام اور جماعت مسلمین کے دو ایک فیصلے سنئے۔

۱۔ علامہ محقق ابن الہمام ارقام فرماتے ہیں:
"اور اگر کوئی شخص ابو بکر صدیق یا فاروق اعظم کی خلافت کا منکر ہے تو وہ کافر ہے۔"
(فتح القدیر ص ۲۸۵ ج ۱)

۲۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ:

"رافضی اگر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی شان میں گستاخی کرے اور ان پر لعنت کہے تو وہ کافر ہے" (عالمگیری ص ۳۳۸ ج ۱)

۳۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ ارقام فرماتے ہیں:

"محمد بن یوسف الفربانی سے دریافت کیا گیا ایسے آدمی کے بارے میں جو ابو بکر صدیق کی شان میں گالی بکے تو انہوں نے فرمایا کہ وہ کافر ہے، پوچھا گیا کہ ایسے آدمی کی نماز جائزہ پڑھی جلتے؟ آپ نے فرمایا کہ نہیں۔" (الصارم المستول، ص ۵۰)

۴۔ نیز ابن تیمیہ نے مختلف اسانید سے لکھا ہے کہ:

”حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما پر سب و شتم کرنے والوں کو مشرک کہا اور انہیں قتل کر دینے کا حکم کیا ہے“ (کتاب مذکور ص ۵۸۳) ان نقول اور تصریحات وغیرہ کی بنا پر ہمیں صاحب دارہ اسلام سے بالکل خارج اور کافر ہیں، اگر انتقال کرے تو مسلمانوں کو ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھنی چاہیے۔ ہمارے مخدوم حضرت علامہ مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم نے اس سلسلہ میں جو عالمانہ و فاضلانہ تحقیقات فرمائی ہیں وہ سب موحی اور حقیقت کے موافق و مطابق ہیں و ما بعد ذلك الا الضلال کتبہ محمد ضیہ باونگر (دارالافتاء)

خادم حدیث نبوی، جامعہ باونگر چانگام ۸/۶/۱۰ھ

شیعیت و حقیقت یہودیت کا دوسرا رخ ہے، جو قیہ جیسا بدنامی کے سہارے مسلمانوں میں گھس پڑا، اور مسلمانوں کی ایک جماعت کو ضروریات دین کا منکر بنا کے کافر یہودیوں کی جماعت بھاری کر دی تو یہ ایک کافر جماعت ہے جو ضروریات دین کے ایک بڑے حصے سے منکر ہو گئی، خصوصاً فرقہ شاعشریہ امیر جس کی سرکردگی اس وقت ایک شاطر بدین خمینی کے ہاتھ ہے جسکے کفر میں شک کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

تحریف قرآن کا عقیدہ جو مسلمانوں کے ہاں صریح عقیدہ کفر ہے وہ ان کے ہاں مذہبی مسئلہ میں سے ہے، مسلمات کے پردے میں انکار ختم نبوت کا عقیدہ جو مسلمانوں کے لئے ایک جانکاح فتنہ کفر ہے، وہ ان کے ہاں دینی ضروریات میں سے ہے، حضرت شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر سب و شتم اور لعن و لعن جو اسلام میں اہل اسلام کے لئے قطعاً موجب کفر ہے وہ ان کا مذہبی وظیفہ ہے۔ وغیرہ وغیرہ لہذا ان کے کفر میں شک کی کوئی گنجائش نہیں ہے، محقق علامہ حضرت مولانا منظور نعمانی دامت برکاتہم نے اس سلسلے میں جو کچھ تحقیقات تحریر فرمائی ہیں ذرہ ذرہ صحیح اور بالکل عین حق کے مطابق ہیں، اللہ تعالیٰ ان کو دونوں جہاں میں سرخو فرمائیں۔ آمین ثمین

کتبہ: محمد حسن عفا اللہ تعالیٰ عنہ (مہر)

خادم دارالافتاء جامعۃ الاسلامیہ عربیہ اسلامیہ باونگر بنغلادیش ۸/۶/۱۰ھ

فرقہ شیعہ اثنا عشریہ امیر کے عقائد کفریہ کی بنا پر کافر ہونے میں کوئی شبہ نہیں، تعجب ہے اس نام نہاد اسلامی جماعت پر جو اس فرقہ کے حالی امام خمینی کو امام المسلمین کے لقب سے یاد کرتی ہے۔

ہذا المندی و اللہ اعلم بالصواب۔

محمد الحق غفرلہ (شیخ المحدثین جامعہ باونگر)

الجواب صحیح احقر محمد حبیب اللہ غفرلہ مہتمم جامعہ اسلامیہ عربیہ اسلامیہ باونگر چانگام

الجواب مصیب احقر محمد حبیب اللہ غفرلہ محدث جامعہ اسلامیہ عربیہ اسلامیہ باونگر چانگام

الجواب حق (دیکھنا نہیں پڑے جائے) استاذ الحدیث جامعہ عربیہ اسلامیہ باونگر چانگام

الجواب حق و حق ان شیخ احقر محمد یونس غفرلہ ناظم تعلیمات جامعہ اسلامیہ عربیہ اسلامیہ باونگر

دالحق ان شیخ محمد عبد الباری ناظم دارالافتاء جامعہ باونگر

ایک زمانہ میں شیعہ اور فرقہ اثنا عشریہ امامیہ کے درمیان میں فرقہ کھاجا جاتا تھا لہذا فتاویٰ بھی امتیازی حیثیت سے دیا جاتا تھا غالباً بعد زمانہ اور بعض دوسری وجوہات سے فی الحال وہی فرقہ اثنا عشریہ امامیہ ہی فرقہ شیعہ کی حیثیت سے موجود ہے۔ بنابرین خارج از اسلام کا فتویٰ اور حکم شیعوں پر ہی ہوگا اگر خلاف قیاس کہیں کہیں کوئی شیعہ اس کے خلاف عقیدہ رکھتا ہو تو وہ شیعہ اس فتویٰ کفر کی زد سے خارج ہمارے گاہ فقط ننگ اکابر محمد عبید الرحمن غفرلہ (شیخ الحدیث جامعہ باونگر)

دارالعلوم معین الاسلام، ہاٹ ہزاری، چٹاگانگ

الحمد للہ والصلوٰۃ لاہلہا

بعد الحمد والصلوٰۃ موجودہ دورہ درجہ ابتلا اور آزمائش کا دور ہے، فرقہ باطلہ کی روز بروز ترقی ہوتی رہی۔ ادھر علماء حق کی جانب سے قلمی اور لسانی جہاد بھی چلتا رہا۔ یوں تو اہل قبلہ کی تکفیر میں علماء حق انتہا درجہ کی احتیاط سے کام لیتے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود بھی اس پر سب کا اتفاق ہے کہ اہل قبلہ میں سے جو فرقہ بھی ضروریات دین کا منکر ہو وہ قطعی کافر ہے خواہ وہ اپنے اسلام اور ایمان کا کتنے ہی زور شور سے دعویٰ کرتا رہے عینی اور فرقہ اثنا عشریہ امامیہ کے عقائد کے بارے میں فاضل محترم رئیس التحریر اجماعاً دین متین علامہ محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم نے جس تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے اور ان کی مستند کتابوں سے جس کثرت سے حوالے پیش کئے ہیں ان کے مطالعہ کے بعد خواص و خواص عوام کو بھی اس فرقہ ضالہ مصلہ کے خارج از اسلام ہونے میں شک نہیں ہو سکتا تفصیل اگر دیکھنی ہو تو ماہنامہ بنیات کراچی خصوصی اشاعت عینی اور اثنا عشریہ کے بارے میں علماء کرام کا متفقہ فیصلہ اور فاضل محترم علامہ منظور نعمانی دامت برکاتہم کی ایرانی انقلابی ضروریات مطالعہ فرمائیں۔

محمد ضیہ غفرلہ علوم دارالعلوم معین الاسلام ہاٹ ہزاری

ذیل میں جنگلہ دیش کے جن حضرات اہل علم کے اسمائے گرامی پیش
کئے جا رہے ہیں انہوں نے حضرت مولانا مفتی ولی حسن ٹوکی مفتی اعظم
پاکستان کے اس فتوے پر اپنے تصدیقی و تحفظی ثبوت فرمائے تھے جو
الفرقان کی خصوصی اشاعت بابت ماہ دسمبر میں شائع ہو چکا ہے۔
ان حضرات کے اسمائے گرامی اہل ان کے دستخطوں کی فوٹو کاپی مولانا مفتی
احمد الرحمن صاحب، جامعہ اسلامیہ کراچی کے توسط سے ادارہ الفرقان
کو موصول ہوئی تھی۔ مفتی صاحب موصوف کے شکریہ کے
ساتھ ان حضرات کے اسمائے گرامی پیش کیے جا رہے ہیں۔

حضرت مولانا عبد المنان صاحب شیخ الحدیث مدرسہ عالیہ قینی نواکھالی
حضرت مولانا عبد المنان صاحب شیخ الحدیث استاد جامعہ عربیہ فرید آباد ڈھاکہ
حضرت مولانا فضل الحق صاحب شیخ الحدیث و رئیس الجامعۃ القرآن العربیہ لابان ڈھاکہ
مولانا عطاء اللہ صاحب استاد جامعہ قرآنہ ڈھاکہ
مولانا محب اللہ صاحب
مولانا قاری ابوزریحان صاحب
مولانا غلام مصطفیٰ صاحب
مولانا موسیٰ صاحب
مولانا محمد عمر صاحب دارالعلوم خدام الاسلام گوہر ڈانگا۔ گوپال گنج
مولانا عبدالرزاق صاحب سکریٹری جماعت خدام الاسلام جنگلہ دیش
حضرت مولانا عبدالمتین صاحب مہتمم مدرسہ امدادیہ عربیہ شیخ جرجہ نورسندی خلیفہ
حضرت حافظی حضور مدظلہ
حضرت مولانا حمید اللہ صاحب مہتمم مدرسہ نوریہ اشرف آباد (کمرنگی ج) ڈھاکہ

حضرت مولانا عبد الحق صاحب شیخ الحدیث مدرسہ نوریہ اشرف آباد (کمرنگی ج) ڈھاکہ
امیر شریعت حضرت مولانا قاری احمد اللہ صاحب اشرف آباد
مولانا اعظم الدین صاحب محدث مدرسہ نوریہ اشرف آباد، ڈھاکہ

۔ محب اللہ صاحب استاذ
۔ فاروق احمد صاحب
۔ صدیق الرحمن صاحب
۔ اسماعیل صاحب
۔ ابوظہر صاحب مہاجر
۔ شمس الرحمن صاحب
۔ محبوب الرحمن صاحب
۔ بشیر احمد صاحب
۔ اشرف علی صاحب

۔ محمد عبد الجبار صاحب معین ناظم وفاق المدارس العربیہ، جنگلہ دیش
۔ عبد الباقی صاحب خادم جامعہ عربیہ امداد العلوم فرید آباد، ڈھاکہ، جنگلہ دیش

اساتذہ کرام جامعہ فرید آباد

مولانا فضل الرحمن صاحب مہتمم جامعہ
۔ عبدالقدوس صاحب محدث
۔ عبد الباقی صاحب استاذ جامعہ
۔ محمد سادات حسین
۔ محمد روح الدین

اساتذہ کرام جامعہ مدنیہ اسلامیہ قاضی بازار سلیمٹ

حضرت مولانا محمد حبیب الرحمن صاحب، استاذ الحدیث و رئیس الجامعہ
مولانا محمد اسماعیل صاحب، شیخ الحدیث

مولانا محمد نظام الدین صاحب، استاذ الحدیث و ناظم تعلیمات

اساتذہ کرام جامعہ قاسم العلوم درگاہ شاہ جلال سلامت

حافظ مولانا اکبر علی رئیس الجامعہ

مولانا محب الحق مفتی جامعہ قاسم العلوم

ابوالکلام زکریا صاحب خادم دارالافتاء

محمد ناظر حسین صاحب استاذ حدیث

عطاء الرحمن صاحب استاذ

جامعہ اسلامیہ دارالعلوم مدنیہ جاتر اباری ڈھاکہ

مولانا محمود حسن مہتمم جامعہ اسلامیہ جاتر اباری - مولانا سراج الاسلام صاحب نائب مہتمم

ہدیۃ اللہ صاحب مڈلا شیخ الجامعہ

صلاح الدین صاحب مڈلا

حافظ رفیق احمد صاحب ناظم تعلیمات

عبدالمجید صاحب استاذ جامعہ

عبدالحق صاحب

عبدالحق صاحب (حقانی)

انوار الحق صاحب

عبدالمنان صاحب

محمد ادریس صاحب

منیار الاسلام سابق مدرس لال باغ جامعہ قرآنیہ ڈھاکہ

محمد اسماعیل مہتمم مدرسہ دارالعلوم مولیٰ جھیل ڈھاکہ

محمد یعقوب استاذ

محمد کلیم اللہ مہتمم مدرسہ نورانی تعلیم القرآن

انوار الحق استاذ

مولانا محمد فیض اللہ استاذ مدرسہ نورانی تعلیم القرآن

مولانا قاری منظور الہی صاحب استاذ

اساتذہ کرام جامعہ محمدیہ عربیہ محمد پور ڈھاکہ بنگلہ دیش - ۱۳۰۷

جناب حضرت مولانا مفتی منصور الحق صاحب دامت برکاتہم

حفظ الرحمن صاحب استاذ الحدیث

عبدالرحمن صاحب محدث جامعہ

علی اصغر صاحب استاذ الحدیث

بنگلہ دیش کے متفرق مقامات کے علماء کرام

مولانا حبیب اللہ مصباح

محمد عبدالکریم صدر آزاد دینی دارہ، سلہٹ

محمد عبدالحق مہتمم دارالعلوم درگاہ پور سلہٹ

محمد یونس علی، دارالعلوم حسینیہ، ڈھاکہ

محمد عبدالشہید، مدرسہ دارالسنۃ، گلکوکان

محمد شفیق الحق مہتمم جامعہ محمودیہ، سلہٹ

محمد عبدالاول - سیف اللہ اختر، امیر حرکتہ ایجاد الاسلامی

کراچی کی علمی دنیا میں

سندھ اور حیدرآباد علی گڑھ کی علمی کتب خانہ کا لائق توجہ ادارہ

علی، اردو اور سندھی کتب خانہ

ایسٹ انڈیا کمپنی کی علمی کتب خانہ

میں معاون ہو سکتا ہے۔

تشریف لائے

اور

پاکستان کی علمی دنیا میں

کتبہ برہان

اردو بازار - کراچی کے فون: 219221

فہرست کتب مفت طلب کریں

کتبہ برہان، ملک درون ملک پہنچنے کا ایک اہل ہے۔

حضرات علماء برطانیہ

— (کا) —

فتویٰ و تصدیقات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - مُحَمَّدٌ عَبْدُ اللَّهِ وَآلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

مولانا یعقوب اسماعیل قاسمی ڈیوبندری

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ العالی نے اپنے استفتاء میں شیعہ اثنا عشریہ کے متقدمین و متاخرین، نیز موجودہ دور کے ان کے امام روح اللہ نقیین کی کتابوں سے ان کے مندرجہ ذیل تین عقیدے نقل فرمائے ہیں۔
۱) شیعہ اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے کہ حضرات شیخین ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما (نعموذا اللہ) کافر، منافق اور ملعون ہیں۔

ہم مسلمانوں کا عقیدہ حضرات شیخین کے بارے میں یہ ہے کہ ان دونوں کا مومن صادق اور جنتی ہونا قرآن کریم اور احادیث متواترہ سے ثابت ہے، اس لیے ان کو کافر کہنا اور مومن و مسلم نہ سمجھنا قرآن کریم کی اور ایک ایسی دینی حقیقت کی تکذیب کرنا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قطعییت سے ثابت ہے اور قرآن کریم کی کسی ایک آیت کا انکار یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے قطعییت سے ثابت کسی ایک بات کا بھی انکار موجب کفر ہے۔

۲) شیعہ اثنا عشریہ کا موجودہ قرآن کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ وہ تحریف ہے اور اس میں حضرات خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم نے تحریف اور رد و بدل کر دیا ہے، اور یہ وہ اصل قرآن کریم نہیں ہے جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا، اصلی قرآن کریم تو امام غائب اپنے ساتھ لے کر غار میں رہ پون

ہو گئے رہیں جو آخری زمانہ میں اس کو لے کر باہر نکلیں گے۔ (نعموذا اللہ)

تمام مسلمانوں کا قرآنی آیت کریمہ "اننا نحن نزلنا الذکر وانا للذکر عاکفون" ہم ہی نے قرآن کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں، کے تحت بالاتفاق یہ عقیدہ ہے کہ موجودہ قرآن کریم ہی وہ اصل کتاب اللہ ہے جو اللہ کے آخری نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کی گئی تھی، اور اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہوا، نہ ہی کسی حرف یا زبر و زیر میں تحریف ہوئی ہے۔ اس لیے موجودہ قرآن کریم کے بارے میں تحریف اور تغیر و تبدل کا عقیدہ رکھنا قرآن کی تکذیب اور کفر ہے۔

۳) شیعہ اثنا عشریہ کے بنیادی عقیدوں میں ایک عقیدہ امامت کا ہے جو ان کی کتابوں میں واضح طور پر تفصیل سے مذکور ہے، بلکہ عقیدہ امامت اس فرقہ کی مذہبی اساس و بنیاد ہے، اس عقیدہ امامت کے بارے میں جو تفصیلات شیعوں کی مستند کتابوں میں ہیں (جو استفتاء میں پیش کر دی گئی ہیں) ان کی بنیاد پر یہ عقیدہ بلاشبہ امت مسلمہ کے مسلمہ عقیدہ ختم نبوت کی نفی کرنا ہے جو ضروریات دین میں سے ہے اور اس کا انکار بلاشبہ موجب کفر ہے۔

فرقہ اثنا عشریہ کے یہ تینوں عقیدے ان کے متقدمین و متاخرین کی کتابوں سے ثابت ہیں، کتابوں کی عبارتیں استفتاء میں درج کر دی گئی ہیں۔

الغرض مذکورہ بالا تینوں عقیدوں کی وجہ سے شیعہ اثنا عشریہ کے دائرہ اسلام سے خارج ہونے میں کوئی شک مشبہ نہیں۔ واللہ اعلم وعلیہ السلام

احقر خادم العلماء یعقوب اسماعیل قاسمی غفرلہ

(ڈیوبندری۔ یو۔ کے)

تصدیق و تائید فرمانے والے حضرات علماء اکرام۔ شہر باتلی (BATLEY)

مولانا عبد الرؤف لاچوری

محمد شعیب عفی عنہ

مولانا محمد یوسف غفرلہ دیوان

مولانا ابراہیم غفرلہ نوسارکا

ابوبہ ہاشم عفی عنہ کھولوڈیہ

ابراہیم احمد کرولیا

مولانا عبدالحی سیدات غفرلہ مولانا ہاشم ابراہیم راوت غفرلہ

حضرات علما، کرام شہر بولٹن (BOLTON)

مولانا قاری یعقوب ابراہیم قاسمی مولانا اسماعیل حافظ علی (مدرس دارالعلوم بولٹن)
(خطیب طیبہ مسجد بولٹن) فیض علی شاہ عفی عنہ

عمر جی محمد (مدرس دارالعلوم بولٹن) سابق استاذ دارالعلوم دیوبند
عبدالحق غفرلہ کیولوی (وطن نسبت) موسیٰ محمد کنتھاروی (وطن نسبت)
داؤد مفتاحی عفی عنہ

حضرات علما، کرام شہر پیرسٹن (PRESTON)

مولانا اسماعیل غفرلہ بھگودروی (وطن نسبت) مولانا یعقوب شیخ دیولوی غفرلہ
اسماعیل کنتھاروی مولانا ابراہیم اچھودی غفرلہ مولانا ابراہیم محمد پیش

حضرات علما، کرام شہر گلوستر (GLOUCESTER)

مولانا محمد یوسف لولات عفی عنہ مولانا ابراہیم یوسف قاسمی غفرلہ
موسیٰ ابراہیم کھوٹوی عفی عنہ اسماعیل سورقی غفرلہ
عبدالصمد کھرڈوی غفرلہ عبدالصمد ندوی غفرلہ مولانا آدم ہاسرڈ

حضرات علما، کرام شہر کاؤنٹری (COVENTRY)

مولانا احمد علی عفی عنہ کاؤنٹری مولانا غلام رسول بھٹو دی غفرلہ کاؤنٹری
محمد اسماعیل غفرلہ کاؤنٹری سلیمان بن احمد دراجیہ غفرلہ
یوسف سیدات غفرلہ دیولوی مقصود احمد عبد القادر غفرلہ

حضرات علما، کرام شہر ٹن (NONETON)

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم، اما بعد ایرانی انقلاب، خمین اور

شہید اثنا عشریہ فرقہ کے متعلق قدیم اور جدید اکابرین و بزرگان دین کی تحریرات اور
نفاذی ہم نے بغور دیکھے اور اس سے ہم اتفاق کا اظہار کرتے ہیں۔

مولانا شاہ احمد میاں بن یوسف منگیر (خیرگامی) غفرلہ مولانا ایوب محمد غفرلہ
احقر محمد بن یوسف پیش غفرلہ کفلیتوی مولانا ابراہیم اسماعیل جوگواڑی غفرلہ
اسماعیل محمد جوگواڑی مولانا عباس محمد عفا اللہ عنہ
اسماعیل یوسف داہیا غفرلہ

حضرات علما، کرام شہر بلیک برن (BLACKBURN)

مولانا غلام محمد راوت عفی عنہ مولانا ہارون راوت غفرلہ
معین الدین حیدر آبادی عفی عنہ شہیر احمد لونٹ غفرلہ
ولی احمد آدم غفرلہ عبدالصمد مولانا اسماعیل غفرلہ
محمد فاروق مفتاحی غفرلہ یعقوب اسماعیل کاوی غفرلہ
اسماعیل احمد واڑی غفرلہ احمد سعید بن سیدات فلاقی
محمد ایاس یوسف پیش عفی عنہ عبدالحمد غفرلہ
عبدالحق قاسمی غفرلہ علی بھان بایت غفرلہ
غلام رسول مظاہری عفی عنہ

حضرات علما، کرام شہر ڈیوڑبری (DEWSBURY)

مولانا عبدالرشید ربانی غفرلہ ناظم اعلیٰ جمعیت علماء برطانیہ ڈیوڑبری (انگلینڈ)
سید عبدالاحد قادری غفرلہ

حضرات علما، کرام شہر گلاسگو (GLASGOW)

مندرجہ بالا شیعی عقیدے بلاشبہ موجب کفر ہیں۔
مولانا مقبول احمد غفرلہ خطیب مرکزی جامع مسجد گلاسگو
محمد اسلم لاہوری عفی عنہ مسجد النور گلاسگو

حضرت علماء کرام شہر لستر (LEICESTER)

- مولانا محمد عبدالکریم ہارٹنگ ٹن روڈ لستر
 • محمد یوسف سوہنی غفرلہ امام مجید قلع
 • غلام محمد عفا اللہ عنہ
 • غلام محمد عالی پوری
 • یوسف اسماعیل عفی عنہ
 • محمد عمران غفرلہ
 • آدم لونت غفرلہ خطیب جامع مسجد
 میں حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی مدظلہ کے فتوے کی تائید کرتا ہوں۔
 اقبال احمد الاعظمی لیسٹر
 (یہ مولانا اقبال احمد اعظمی دارالافتاء ریاض کے مبعوث ہیں)

حضرات علماء کرام شہر بریڈ فورڈ (BRADFORD)

- مذکورہ بالا تینوں عقیدے رکھنے والے یقیناً کافر ہیں۔
 مولانا محمد شمیر الدین غفرلہ
 • لطف الرحمن خطیب جامع مسجد بریڈ فورڈ
 • اچھ پانڈو غفرلہ مولانا اسماعیل بسم اللہ عفی عنہ مولانا حسن محمد منگراوی

حضرات علماء کرام شہر بریڈسٹل (BRISTOL)

- مولانا عبدالرحمن عفی عنہ۔ مولانا محمد سلیمان لاچوری غفرلہ۔ مولانا الیاس عبدالغفرلہ

حضرات علماء کرام شہر ولسال (WALSALL)

- مذکورہ بالا عقائد کا جو بھی متفقہ ہو اور کسی بھی فرقہ سے اس کا تعلق ہو، اس کے کفر میں کوئی شک شبہ نہیں ہے۔
 مولانا عبدالاول غفرلہ۔ مولانا غلام محمد بارڈولی عفی عنہ۔ مولانا محمد بھولا غفرلہ

مولانا محمد عثمان سورتی

مولانا ضمیر الدین بنگلہ دیشی

عبداللہ الخی گورا مولانا محمد حسن پردھانی غفرلہ صدر مرکزی جمیہ علماء برطانیہ

فتویٰ علمائے مانچسٹر (MANCHESTER)

اگر کوئی شخص حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو کافر کہے،
 قرآن مجید کو کفر کہے اور عقیدہ ختم نبوت کی نفی کرنے والا عقیدہ امامت رکھے
 چاہے وہ اپنے آپ کو مسلمان کہائے، وہ شخص یقیناً کافر ہے۔
 مکتبہ حبیب الرحمن غفرلہ امام مدینہ مسجد مانچسٹر

فتویٰ جناب مولانا حبیب حسن صاحب (مبتودارالافتاء ریاض) (لندن)

شیعہ اثنا عشریہ کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ائمہ کے معصوم ہونے کا
 عقیدہ اور بیشتر صحابہ کرام بشمول عشرہ ہشرہ کے حق میں مذکور ہر ذمہ سرائی بلکہ ارتداد کا عقیدہ
 رکھنا انھیں دائرہ اسلام سے خارج کر دیتا ہے جہاں تک تحریف قرآن کا مسئلہ ہے ایران کی
 موجودہ مذہبی قیادت اس عقیدہ کی تائید نہیں کرتا ہے (بحوالہ جدیدہ التوحید - جلد ۴ نمبر ۴)

لے ہمارا مان ہے کہ محترم مولانا صاحب جن صاحب صرف مولانا یعقوب اسماعیل قاسمی صاحب مکتبہ بالاجوہ
 ہی کو ملاحظہ فرما کر اس کی تائید میں یہ سطور تحریر فرمائی ہیں، حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب کا وہ اصل استفتاء
 ملاحظہ نہیں فرمایا جس کا مولانا یعقوب صاحب اپنے جواب میں دیا ہے، وہ استفتاء ایک مقدمہ کے ساتھ دسمبر ۱۹۸۷ء
 میں شائع ہونے والے الفرقان کے خاص نمبر میں شائع ہو چکا ہے، اس کے صفحہ ۲۱ پر جو کچھ لکھا گیا ہے اس کے
 مطالعہ کے بعد ہر شخص کو ہماری طرح یقین ہو جائے گا کہ حضرت خلفائے ثلاثہ کے بارے میں اثنا عشریہ کا جو
 عقیدہ ہے جس کو ایران کے قائد انقلاب خمینی صاحب نے بھی پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ اپنی کتاب
 "کشف الاسرار" میں لکھا ہے اس کے بعد از روئے عقل بھی اس کا امکان نہیں ہے کہ وہ قرآن مجید کو تحریف
 سے محفوظ کتاب اللہ سمجھیں۔ یہ ایسا سدا نہیں ہے جس کے کسی باریک بینی اور خاص مدبر کے غور و فکر کی
 ضرورت ہو بلکہ وہ اور دو چار کی طرح بدیہی حقیقت ہے محترم مولانا صاحب سے ہماری گزارش ہے کہ
 وہ اس کو ضرور ملاحظہ فرمائیں "دیر"

برطانیہ میں مقیم حضرات علمائے کرام کی اجتماعی توثیق

برطانیہ میں مقیم علماء کی ایک عظیم حزب العلماء یو۔ کے کی دعوت پر ۲۰ اپریل ۱۹۷۷ء کو برطانیہ کے علماء کرام کا ایک اہم اجلاس وہاں کے ممتاز عالم دین مولانا موسیٰ کرباوی کی صدارت میں منعقد ہوا۔ اس اجلاس میں علماء کی کئی نمائندہ تنظیموں کی طرف سے سو سے زیادہ علماء کرام نے شرکت کی، اس اجلاس میں کئی اور اثنا عشریہ کی تکفیر کے مسئلہ پر بھی غور کیا گیا اور اس مسئلہ میں ایک تجویز متفقہ طور پر منظور کی گئی۔ حزب العلماء (یو۔ کے) کے سکریٹری مولانا یعقوب منشاقی صاحب نے مذکورہ تجویز اور متاثرہ شرکار اجلاس کے اسما گرامی کی فہرست، انفرقان کے اس خصوصی شمارہ میں اشاعت کے لئے ارسال فرمائی ہے۔ ذیل میں وہ تجویز بعینہ مولانا یعقوب منشاقی صاحب کے شکریہ کے ساتھ شائع کی جا رہی ہے۔

حضرت مولانا منظور نعمانی صاحب مدظلہ العالی کی دینی خدمات روز روشن کی طرح مسلمین آپ کی شاندار تصانیف سے امت مسلمہ کو جو فائدہ پہنچا ہے وہ اپنی مثال آپ ہے۔ ایسے آدمی پچھلے دنوں کی موثر الار تصنیف امام حمینی اور شیعیت جو ہزاروں صفحات کے مطالعہ اور عرق دہری کے ساتھ حالت ادراہ اور سیرانہ سال کے باوجود منظر پر لائی گئی اس سے الحمد للہ دنیا بھر کے علماء کرام اور عوام کو بہت ہی فائدہ حاصل ہوا۔ اقدس تعالیٰ حضرت مولانا مدظلہ کو بہت ہی جلد خیر عطا فرمائے آمین

اس کتاب کے شائع ہونے کے بعد حضرت مولانا کے استفادہ کے جواب میں ہندوپاک کے بزرگان دین اور مفتیان شرع متین کا جو متفقہ فیصلہ شائع ہوا ہے برطانیہ کے علماء کرام کا یہ نمائندہ اجلاس اس کی تصدیق کرتا ہے۔ حقیقت میں اثنا عشری شیعوں کے خلاف اسلام عقائد مثلاً ختم نبوت کا انکار، تحریف قرآن کے قائل ہونے کی وجہ سے بلاشبہ لوگ کافر و مرتد ہیں۔

منجانب: حزب العلماء یو۔ کے جمعیۃ علماء برطانیہ۔ مرکزی جمعیۃ علماء یو۔ کے
احقر یعقوب منشاقی سکریٹری حزب العلماء یو۔ کے

21 PALM STREET
BLACKBURN (LANG'S) U.K

ب زبان انگریزی، لیکن اہل تشیع کی معتدلت میں اس عقیدے کو بھی صراحت سے بیان کیا گیا ہے
صہیب جن (لندن) ۲۱ رمضان ۱۴۰۰ھ

فتویٰ جناب مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی فاضل مجاہد شریف لاہور
خطیب مرکزی جامع مسجد ولورہمپٹن (انگلینڈ)

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

مجھے بحق العصر عارف بافتد ترجمان اہل السنۃ والجماعۃ حضرت اقدس مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ کی تحقیق پر مکمل اعتماد ہے، نابراین ایسے لوگوں (روافض و شیعہ) کو جو تحریف قرآن کے قائل ہوں یا حضرات شیعین یعنی افضل البشر بعد الانبیاء حضرت صدیق اکبر اور افضل الصحابہ و افتد الامۃ بعد الصدیق حضرت عمر رضی اللہ عنہما پر لعن طعن، تکفیر یا تنقیق کریں اور ان کے کلام کو معصوم عن الخطا، صاحب وحی اور تحریر و تکمیل میں مختار سمجھتے ہوں کافر و کفر دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ اتنا کچھ جاننے کے بعد بھی اگر کوئی ایسے لوگوں کو مسلمان کہے، لایہی و عبت تاویل و توجہ سے ان کی تکفیر میں تاں و توقف کرے اسے متحد و مذہب سمجھتا ہوں، نماذا

بعد الحق الا الضلال

حضرت العلامة مولانا نعمانی مدظلہ کو حق تعالیٰ شانہ پوری امت کی طرف سے اپنی شایان شان جزائے خیر عطا فرمائے جنہوں نے اس عظیم خدمت کو سر انجام دے کر امت مسلمہ پر حقیقت کا حق واضح فرمادی

محمد ابراہیم سیالکوٹی عفی عنہ

(فاضل جامعہ شریف لاہور)

اجلاس میں شریک ہونے والے علماء کرام کے اسماء گرامی

حضرت مولانا اسماعیل کنتھاروی صدر حزب العلماء حضرت مولانا یعقوب مفتاحی سکریٹری حزب العلماء
 حضرت مولانا عبدالرشید ربانی سکریٹری جمعیۃ علماء ۔ ۔ ۔ احمد پانڈور صدر جمعیۃ علماء
 محمد حسن صدر مرکزی جمعیۃ علماء ۔ ۔ ۔ فضل حق نائب سکریٹری مرکزی جمعیۃ علماء
 لطف الرحمن نائب صدر مرکزی جمعیۃ علماء ۔ ۔ ۔ فتح محمد لہر خزانچی جمعیۃ علماء
 عبداللہ خزانچی حزب العلماء ۔ ۔ ۔ ولی اللہ نانکڑی شراعت حزب العلماء
 موسیٰ کرمادی سرپرست حزب العلماء ۔ ۔ ۔ اسماعیل حاجی نانکڑی شرعی نجات حزب العلماء
 قاری سلیمان خطیب مسجد انیس الاسلام ۔ ۔ ۔ مفتی محمد مصطفیٰ خطیب مسجد لندن
 اسماعیل اکوبت خطیب مسجد قوت الاسلام ۔ ۔ ۔ قاری حنیف خطیب مسجد توحید الاسلام
 مفتی عبدالصمد مدرس دارالعلوم بری ۔ ۔ ۔ قاری اسماعیل مدرس دارالعلوم بری
 قاری نور محمد خطیب جامع مسجد بڑیدورڈ ۔ ۔ ۔ ابراہیم خطیب مسجد میرٹھ
 یعقوب خطیب طیب مسجد ۔ ۔ ۔ یعقوب خطیب زکریا مسجد
 ولی اللہ خطیب مکی مسجد ۔ ۔ ۔ سلمان خطیب مسجد بنیرنگٹن
 عبدالرزاق خطیب جامع مسجد برنی ۔ ۔ ۔ فاروق خطیب مسجد برنگھام
 عبید الرحمن کیمپوری خطیب مسجد ۔ ۔ ۔ محمد اسلم زاید خطیب مسجد
 محمد اذہر شیفلڈ ۔ ۔ ۔ حافظ احمد خطیب مسجد
 یعقوب اچھودی صدر مدرس ۔ ۔ ۔ عبدالرشید کادی خطیب مسجد لندن
 اسماعیل بھوتا خطیب مسجد لندن ۔ ۔ ۔ موسیٰ علی نائب بہتم بچوں کا گھر آمود
 عثمان خلیفہ صاحب ۔ ۔ ۔ محبوب کرمادی خطیب مسجد چوری
 محمد اقبال صاحب ۔ ۔ ۔ محمد نعیم صاحب خطیب مسجد
 قاری عبدالجلیل مئی پوری خطیب مسجد ۔ ۔ ۔ احمد سادات صاحب
 احمد علی مانیک پوری خطیب جامع مسجد ۔ ۔ ۔ صالح سادات صاحب
 حافظ ابراہیم صوفی ۔ ۔ ۔ یعقوب من من صاحب

حضرت مولانا یعقوب بخش صاحب حضرت مولانا یعقوب قلمی صاحب

یوسف کرمادی ۔ ۔ ۔ عمر منوری
 ہاشم یعقوب ۔ ۔ ۔ داؤد مفتاحی
 ولی اللہ آدم ۔ ۔ ۔ قاری عبدالرشید ٹیلر
 یعقوب ستادار ۔ ۔ ۔ داؤد کنتھاروی
 عبداللہ احمد ۔ ۔ ۔ حسن صاحب خطیب مسجد
 یعقوب آدم ۔ ۔ ۔ محمد امین صاحب خطیب مسجد لیڈز
 منصور احمد ۔ ۔ ۔ ابراہیم کھٹی صاحب
 محمد کوثری خطیب مسجد نکاسٹر ۔ ۔ ۔ محمد ابراہیم خطیب مسجد نکاسٹر
 محمد موسیٰ بری ۔ ۔ ۔ فضل فضل الحق خطیب مسجد پانچٹر
 یوسف صاحب ۔ ۔ ۔ اسماعیل صاحب دودھمن
 عبدالحق ڈیسائی پرٹھن ۔ ۔ ۔ فاروق ڈیسائی پرٹھن
 فاروق ڈیسائی بونٹن ۔ ۔ ۔ داؤد لمبادا بونٹن
 عبدالحمد صالح صاحب ۔ ۔ ۔ قاری عبدالغفور صاحب
 مفتی عنایت مفتاحی بلیکبرن ۔ ۔ ۔ حافظ ہاشم صاحب
 علی محمد صاحب برنگھام ۔ ۔ ۔ ایوب کھڑودوی صاحب
 رفیع الدین صاحب ۔ ۔ ۔ یعقوب ہریچ صاحب
 موسیٰ کنتھاروی ۔ ۔ ۔ رفیق احمد لیسٹر
 بلال صاحب لندن ۔ ۔ ۔ شیر صاحب لندن
 یوسف باری والا ۔ ۔ ۔ عثمان سلیمان صاحب
 زبیر احمد صاحب ۔ ۔ ۔ مسعود احمد صاحب خطیب مسجد
 اکرم ۔ ۔ ۔ سمیر الدین بہاری
 عبداللہ احمد ۔ ۔ ۔ ابراہیم بوبات صاحب
 ابراہیم جوگاری صاحب ۔ ۔ ۔ یوسف جھنگاریا صاحب
 ابراہیم بھیات صاحب برنگھام ۔ ۔ ۔ قدی آدم کنتھاروی صاحب

ہندوستان کے بعض دینی اداروں و علماء کرام

۵

وہ جو آیات جو حاکم ہیں موصول ہوئے

جامعہ اسلامیہ عربیہ مسجد ترجمہ والی بھوپال

مع تصدیقات اساتذہ جامعہ دیگر علماء بھوپال

شہر بھوپال کے ہم خادمان علم دین خصوصاً جامعہ اسلامیہ عربیہ مسجد ترجمہ والی کے اساتذہ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مظلہ کس سوال پر جو بخینی فرقہ اثنا عشریہ کے متعلق ہے جسکا جواب حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی مدظلہ العالی امیر شریعت ہند نے دیا ہے حرف بہ حرف تائید کرتے ہیں اور ان حضرات کی جرأت و ہیئت کی داد دیتے ہیں جنہوں نے ہمت اور عزیمت کے ساتھ یہ فیصلہ دیا ہے۔ اور ان اسلام دشمنوں کے خلاف کھر کا فتویٰ صادر فرمایا جن سے ہمیشہ اسلام کو نقصان پہنچا ہے اور اب بھی یہ فرقہ باطلہ حکمت حق اربیبہ ہدایہ کے ساتھ میدان میں آکر حرمین شریفین کو میدان جنگ بنا رہا ہے جسکے متعلق خدا کا فرمان ہے (مَنْ دَخَلَ مَكَانَ امْنَا) وہاں حامیان حقینی اللہ اکبر خیمیں رہیں یہاں کا عہدہ لگا کر بجائے عبادت اور حج کے شور کرتے ہیں اور فوج بازی کرتے ہیں جو غیر مسلموں و مشرکین کے لیے قرآن نے کہا ہے مَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ الْاَشْكَارَ وَ تَقْلِيدِيَّة یہ مشرکین کی عبادت کے طریقہ کی تائید کرتے ہیں۔ خدا نے تو مسلمانوں کو خاموش رہ کر اور بچہ و احماری کے ساتھ عبادت کا حکم دیا۔ کما قال تعالیٰ اذْعُوْا رِيْكُمْ تَضَرُّعًا وَ خُفْيَةً۔ اسلامی طریقہ کو چھوڑ کر مشرکین کے طریقہ کو اختیار کرتے ہیں۔ بلا شک یہ

اسلام سے خارج ہیں۔ ایسے لوگوں کو توح اور سید نبوی کی زیارت سے روکا جائے۔ اَللّٰهُمَّ اَحْفَظْنَا مِنْ شُرُوْرِهِمْ۔ واللہ اعلم بالصواب

المجیب

محمد عبد الرزاق عینی رحمہ
عبد اللطیف، نائب قاضی دارالقضا بھوپال۔
محمد سعید مجددی عظمیٰ، خانقاہ مجددیہ بھوپال۔
محمد علی غفرلہ، نائب قاضی بھوپال و اساتذہ حدیث وفقہ۔
دارالعلوم تاج المساجد بھوپال۔

الجواب صحیح محمد ابراہیم دنا ب صدر المدینہ جامعہ اسلامیہ عربیہ (الجواب صحیح ابو الجیب نجیب سید محمد فضل
محمد ایاس قاسمی مدرس جامعہ۔
محمد مہدی حسن۔
عبد الباسط مفتاحی۔
رشید الدین قاسمی۔
ابوالکلام قاسمی۔
محمد مصطفیٰ ہاشمی القاسمی مفتی جامعہ۔
نام نہیں پڑھا جسکا نائب ناظم جامعہ۔
محمد نعمان ندوی اساتذہ حدیث دارالعلوم تاج المساجد و کن شوری دارالعلوم ندوۃ العلماء کھنڈ۔
محمد شرافت علی ندوی استاذ۔
ڈاکٹر حمید اللہ ندوی۔
محمد اسماعیل خاں، قاضی محکمہ شریعہ، سالیہ، شاہ پور، ایم۔ پی۔
عبدالوہید قاسمی غفرلہ۔

دارالعلوم اسلامیہ ماٹلی والا، بھروچ گجرات

باسمہ اللہ

حامد امجد مصلیٰ۔ فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کے سلسلہ میں الفرقان کی خصوصی اشاعت (شمارہ ۱۰-۱۲) اکتوبر تا دسمبر ۱۹۸۶ء میں حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب

مدظلہ کا استفتاء اور محدث کبیر محقق عصر حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی صاحب دامت برکاتہم کا مدلل و مفصل جواب از اول تا آخر ہم لوگوں نے بنورِ پیرچا اور ہندو پاک کے مفتیان کرام اور علماء امت کی تائیدات و تصدیقات بھی پڑھیں۔

محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی صاحب دامت برکاتہم اور دیگر مفتیان کرام اور علماء امت نے اپنے اپنے جوابات میں قرآن و احادیث اور اجماع امت سے اس فرقہ باطلہ کے متعلق جو فیصلے صادر فرمائے ہیں ہم سب اس کی مکمل تائید و تصدیق کرتے ہیں اور اس فرقہ کو اس کے عقائد کی روشنی میں دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سید احمد دیولوی خادم دارالافتاء و بذرا العلوم مائلی والا بھروج

۲۹ جمادی الاول ۱۴۳۸ھ

الجواب صحیح یعقوب احمد دستوی عفی عنہ۔ ہاتھم دارالعلوم مائلی والا بھروج فرقہ امامیہ اشاعشریہ کو میں ان کے کفریہ عقائد کی بنا پر کافر سمجھتا ہوں اور ان کی تکفیر کو اپنے لیے باعث اجر سمجھتا ہوں۔

محمد ابوالحسن علی غفرلہ (شیخ الحدیث دارالعلوم اسلامیہ عربیہ عید گاہ روڈ بھروج۔ گجرات) عبدالنہان استاذ حدیث۔ علی حق آدم دستوی استاذ حدیث۔ اقبال شکار دی استاذ فقہ و عربی محمد صالح عفی عنہ استاذ ادب دارالعلوم۔ نذیر احمد دیولوی غفرلہ استاذ تفسیر یعقوب عبداللہ کرمادی غفرلہ استاذ عربی۔ رشید احمد غفرلہ استاذ عربی ادب ابراہیم خانپوری استاذ عربی

مراد آباد
تصدیق جناب مولانا منہاج الحق قاسمی و حضرت اساتذہ جامعہ حیات العلوم

حامد ادمصلیا و مسلما، اما بعد

شیعہ مذہب اور اشاعشری دین باجوہ درحقیقت اب تک "عقیدہ کتمان" کے غلط پردوں میں چھپ کر یہودی طور پر یقین اور منافقانہ فضائل کے باوجود اسلام کا لباس زیب تن کر کے خود اسلام کی بیخ کنی کے لیے خفیہ اور یہودیانہ سازشوں میں مشغول رہا ہے۔ اند تنائی اپنی شان کے مطابق کماحقہ اجر جزیل عطا فرمائے حضرت مولانا محمد

نعمانی دامت برکاتہم کو جنہوں نے امت کے مروجین اصحاب دعوت و عزیمت کے اسوہ حسنہ کو اختیار فرما کر شیعیت سے متعلق کتاب "ایرانی انقلاب۔ امام خمینی اور شیعیت" تصنیف فرمائی۔ نیز جنہوں نے بارہا میں نہایت جامع اور مفصل استفتاء مرتب فرما کر دراصل شیعوں کے "عقیدہ کتمان" کے غلط پردوں کو چاک کر دیئے۔ اور مزید برآں محدث جلیل علامہ العصر حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی دامت برکاتہم کے تحقیقی و تفصیلی جواب استفتاء اور دیگر علماء کرام کے تفصیلی اور تصدیقی جوابات سے اب یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں اور واضح ہو گئی ہے کہ بلا شک و شبہ اشاعشری عقائد کے ماننے والے کافر مرتد ہیں واللہ اعلم وعلیہ السلام

کتبہ بندہ معراج الحق قاسمی تنجلی عفا اللہ عنہ
احقر بھی تحریر بالاسے اتفاق کرتا ہے۔

الطاف الرحمن خادم دارالافتاء جامعہ حیات العلوم محمد شفیع غفرلہ مدرس جامعہ حیات العلوم مراد آباد احقر بھی تحریر بر مندرجہ بالا کی توثیق کرتا ہے۔ بندہ محمد زکوة قلم حیات نقشبندی حیات العلوم

دارالعلوم جامع الہدی مراد آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامد ادمصلیا و مسلما۔ اما بعد حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی کے مصلوب و مفصل استفتاء اور محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی اور مفتی عظم حضرت مولانا محمود حسن صاحب گنگوہی کے مبہون و بصیرت افزور اور حق و حقیقت مبینی جوابات اور دیگر علماء کرام و مفتیان عظام کی تائیدات کا بخور مطالعہ کیا شعبہ کے فرقہ اشاعشریہ کے عقائد خبیثہ سے پوری واقفیت اور قرآن و سنت کے دلائل کی روشنی میں ہم ان سب فتاویٰ کی تائید کرتے ہیں۔

نسیم احمد غازی مظاہری صدر مدرس دارالعلوم جامع الہدی مراد آباد
الجواب صحیح

۱۱۔ محمد علم قاسمی غفرلہ ہاتھم جامع الہدی مراد آباد و محمد عبدالرؤف قاسمی مفتی دارالعلوم جامع الہدی
۱۲۔ محمد عبدالرحمن نقشبندی مجددی (ہم) محمد نسیم استاذ دارالعلوم جامع الہدی (۵) محمد خالد استاذ۔

مدرسہ فیض ہدایت ریحی، رائے پور، سہارنپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد

فرقہ اثنا عشریہ تحریف قرآن کا قائل ہے۔ باستثناء چند تمام صحابہ کرام خصوصاً حضرات شیخین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو کافر اور مرتد مانتا ہے بارہ حضرات کو امام معصوم مانتا ہے اور امام معصومین کا درجہ ان کے یہاں نبی سے بڑھ کر ہے۔ اسلئے اسلاف و اکابر امت نے ہمیشہ اس فرقے کی تکفیر کی ہے۔ امام دارالبحرۃ سیدنا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے آیت لیغیظ بہم الکفار سے اس فرقے کی تکفیر کا قول مستنبط کیا ہے۔ (کافی التفسیر لابن کثیر وغیرہ) بندہ حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی مدظلہ العالی کے جواب کی حرف بحرف تائید کرتا ہے اور اثنا عشریہ کو کافر قرار دیتا ہے۔ فقط احقر عبد العزیز

مدرسہ فیض ہدایت ریحی، رائے پور، ضلع سہارنپور۔ ۸ رجب ۱۲۹۱ھ

الجواب صحیح محمد عباس مظاہری خادم مدرسہ فیض ہدایت ریحی رائے پور

” ظہور احمد مظاہری غفرلہ مدرس ”

” محمد طاہر مظاہری ”

” محمد احمد غفرلہ مظاہری ”

” اصاب من اُجاب محمد غلام عبد الواحد ”

” الجواب صحیح محمد ایوب قاسمی ”

” سید مہدی حسن غفرلہ ”

” سید عبد الرحیم ”

” ریاض احمد مظاہری ”



www.jimmpak.org